

نومبر 2007  
دس روپے

# آجکل

(کل صفحات: 56)

سید حسین احسن  
فیس بک گروپ  
کتابیں پڑھنے

قرة العين حيدر نمبر



تمام کتابیں بغیر مالی فائدے کے پی ڈی ایف  
میں تبدیل کی جاتی ہیں۔  
مصنف کی رائے سے مستفق ہونا ضروری نہیں۔  
سید حسین احسن۔ فیس بک گروپ

کتابیں پڑھئے

03145951212

03448183736







# گاندھی جی کے اصولوں کو اقوام متحدہ کی تعظیم

سید حسین احسن  
فیس بک گروپ  
کتابیں پڑھئے

2/ اکتوبر اب  
بین الاقوامی  
یوم عدم تشدد

آئیے ، آج ہم  
بابائے قوم کے  
دکھائے ہوئے راستے پر  
چلنے کا عہد کریں



## میرے خوابوں کا بھارت

میں ایسے بھارت کی تعمیر کے لیے کام کروں گا  
جس میں غریب ترین لوگوں کو بھی یہ محسوس ہو کہ یہ  
ن کا اپنا دیش ہے۔ جس کی تعمیر میں ان کی رائے بھی  
محتی رکھتی ہو، ایک ایسا بھارت جس میں نہ کوئی اعلیٰ  
طبقہ ہو اور نہ کوئی ادنیٰ طبقہ، ایسا بھارت جس میں سبھی  
رہتے اخوت کے ساتھ جیتے ہوں۔ اس بھارت میں  
پھو اچھوت جیسی برائی و تمہا کو نوشی اور شراب پیسے  
ہر کے لیے کوئی جگہ نہیں ہوگی۔ خواتین کو مردوں  
کے برابر حقوق ملیں گے۔ دوسرے ممالک کے ساتھ  
ہمارے اچھے تعلقات ہوں گے۔ ایسا ہوگا میرے  
خوابوں کا بھارت۔

— موہن داس کرم چند گاندھی



وزارت اطلاعات و نشریات



# آجکل

نئی دہلی

ISSN 0971 - 846 X

ایڈیٹر انچارج:

خورشید اکرم

فون: 24369189

معاون:

نرگس سلطانہ

جلد: 66

شمارہ: 4

نومبر 2007

کار تک - اگر بن شک 1929

کمپوزنگ:

افتخار احمد

سرورق ڈیزائن:

آشا سکینہ

آجکل کے مشمولات سے ہمارے کاغذ کاغذ ہونا ضروری نہیں

فی شمارہ: 10 روپے سالانہ: 100 روپے  
دو سال: 180 روپے تین سال: 250 روپے  
امریکہ، یورپ اور دوسرے ممالک کے لیے بذریعہ ہوائی ڈاک سالانہ 730 روپے  
بھارتی ممالک کے لیے بذریعہ ہوائی ڈاک سالانہ 530 روپے  
Website: publications division, nic, in  
E-mail: ajkalurdu@rediffmail.com

خریداری و اشتہار کے لیے منی آرڈر، ڈرافٹ، پوسٹل آرڈر  
Director, Publications Division, Ministry of  
Information & Broadcasting کے نام اس پتہ پر بھیجیں:

جلد کش پر ساد بھارتی

بزنس منیجر (سرکولیشن اینڈ ورٹیز منٹ)

جرنلس یونٹ، ایسٹ بلاک ۴، لیول ۷

آر - کے پورم، نئی دہلی - ۱۱۰۰۶۶

رسالے سے متعلق استفسار اور شکایتیں بھی سرکولیشن منیجر کو ہی لکھیں

مضامین / تخلیقات سے متعلق خط و کتابت کا پتہ:

ایڈیٹر آجکل (اردو) بھارتی کیشن ڈویژن، 127/ سوچنا بھون

سی جی او کمپلیکس، نئی دہلی - 110003

قرۃ العین حیدر نمبر

## ترتیب

2

اداریہ

یادوں کا شبستان:

3

سید محمد اشرف

کیا قافلہ جاتا ہے

8

محبوب الرحمن فاروقی

مسافر اپنی منزل کو پہنچ گیا

11

نند کسور وکرم

یعنی آپا..... چند ذاتی تاثرات

فکرو فن کے دریچے:

14

باقربیدی

قرۃ العین حیدر کے فن کی جھلکیاں

19

خس الحق عثمانی

نقاش مس حیدر

22

انوار سلیم

گردش رنگ چمن

27

محمد حامد علی خاں

قرۃ العین کا فن اور آخر شب کے ہم سفر

32

شمیم طارق

قرۃ العین حیدر کا تنقیدی شعور

37

جمیل اختر

قرۃ العین حیدر کی مصوری

مشتی نمونہ:

41

قرۃ العین حیدر

فونوگراف (افسانہ)

44

قرۃ العین حیدر

ہندوستانی معاشرت (دیباچہ سے اقتباس)

آئینہ خانہ حیات:

46

مرتب: جمیل اختر

لعل و بدخشاں کے ذخیر

49

کہتی ہے خلق خدا.....

پبلی کیشنز ڈویژن کے ملک بھر میں پھیلے فروخت مراکز

بھارتی کیشن ڈویژن، سوچنا بھون، سی جی او کمپلیکس، نئی دہلی - 110003 (24365610) 37 ہاں نمبر 1996، 1997، 1998، 1999، 2000، 2001، 2002، 2003، 2004، 2005، 2006، 2007، 2008، 2009، 2010، 2011، 2012، 2013، 2014، 2015، 2016، 2017، 2018، 2019، 2020، 2021، 2022، 2023، 2024، 2025، 2026، 2027، 2028، 2029، 2030، 2031، 2032، 2033، 2034، 2035، 2036، 2037، 2038، 2039، 2040، 2041، 2042، 2043، 2044، 2045، 2046، 2047، 2048، 2049، 2050، 2051، 2052، 2053، 2054، 2055، 2056، 2057، 2058، 2059، 2060، 2061، 2062، 2063، 2064، 2065، 2066، 2067، 2068، 2069، 2070، 2071، 2072، 2073، 2074، 2075، 2076، 2077، 2078، 2079، 2080، 2081، 2082، 2083، 2084، 2085، 2086، 2087، 2088، 2089، 2090، 2091، 2092، 2093، 2094، 2095، 2096، 2097، 2098، 2099، 2100، 2101، 2102، 2103، 2104، 2105، 2106، 2107، 2108، 2109، 2110، 2111، 2112، 2113، 2114، 2115، 2116، 2117، 2118، 2119، 2120، 2121، 2122، 2123، 2124، 2125، 2126، 2127، 2128، 2129، 2130، 2131، 2132، 2133، 2134، 2135، 2136، 2137، 2138، 2139، 2140، 2141، 2142، 2143، 2144، 2145، 2146، 2147، 2148، 2149، 2150، 2151، 2152، 2153، 2154، 2155، 2156، 2157، 2158، 2159، 2160، 2161، 2162، 2163، 2164، 2165، 2166، 2167، 2168، 2169، 2170، 2171، 2172، 2173، 2174، 2175، 2176، 2177، 2178، 2179، 2180، 2181، 2182، 2183، 2184، 2185، 2186، 2187، 2188، 2189، 2190، 2191، 2192، 2193، 2194، 2195، 2196، 2197، 2198، 2199، 2200، 2201، 2202، 2203، 2204، 2205، 2206، 2207، 2208، 2209، 2210، 2211، 2212، 2213، 2214، 2215، 2216، 2217، 2218، 2219، 2220، 2221، 2222، 2223، 2224، 2225، 2226، 2227، 2228، 2229، 2230، 2231، 2232، 2233، 2234، 2235، 2236، 2237، 2238، 2239، 2240، 2241، 2242، 2243، 2244، 2245، 2246، 2247، 2248، 2249، 2250، 2251، 2252، 2253، 2254، 2255، 2256، 2257، 2258، 2259، 2260، 2261، 2262، 2263، 2264، 2265، 2266، 2267، 2268، 2269، 2270، 2271، 2272، 2273، 2274، 2275، 2276، 2277، 2278، 2279، 2280، 2281، 2282، 2283، 2284، 2285، 2286، 2287، 2288، 2289، 2290، 2291، 2292، 2293، 2294، 2295، 2296، 2297، 2298، 2299، 2300، 2301، 2302، 2303، 2304، 2305، 2306، 2307، 2308، 2309، 2310، 2311، 2312، 2313، 2314، 2315، 2316، 2317، 2318، 2319، 2320، 2321، 2322، 2323، 2324، 2325، 2326، 2327، 2328، 2329، 2330، 2331، 2332، 2333، 2334، 2335، 2336، 2337، 2338، 2339، 2340، 2341، 2342، 2343، 2344، 2345، 2346، 2347، 2348، 2349، 2350، 2351، 2352، 2353، 2354، 2355، 2356، 2357، 2358، 2359، 2360، 2361، 2362، 2363، 2364، 2365، 2366، 2367، 2368، 2369، 2370، 2371، 2372، 2373، 2374، 2375، 2376، 2377، 2378، 2379، 2380، 2381، 2382، 2383، 2384، 2385، 2386، 2387، 2388، 2389، 2390، 2391، 2392، 2393، 2394، 2395، 2396، 2397، 2398، 2399، 2400، 2401، 2402، 2403، 2404، 2405، 2406، 2407، 2408، 2409، 2410، 2411، 2412، 2413، 2414، 2415، 2416، 2417، 2418، 2419، 2420، 2421، 2422، 2423، 2424، 2425، 2426، 2427، 2428، 2429، 2430، 2431، 2432، 2433، 2434، 2435، 2436، 2437، 2438، 2439، 2440، 2441، 2442، 2443، 2444، 2445، 2446، 2447، 2448، 2449، 2450، 2451، 2452، 2453، 2454، 2455، 2456، 2457، 2458، 2459، 2460، 2461، 2462، 2463، 2464، 2465، 2466، 2467، 2468، 2469، 2470، 2471، 2472، 2473، 2474، 2475، 2476، 2477، 2478، 2479، 2480، 2481، 2482، 2483، 2484، 2485، 2486، 2487، 2488، 2489، 2490، 2491، 2492، 2493، 2494، 2495، 2496، 2497، 2498، 2499، 2500، 2501، 2502، 2503، 2504، 2505، 2506، 2507، 2508، 2509، 2510، 2511، 2512، 2513، 2514، 2515، 2516، 2517، 2518، 2519، 2520، 2521، 2522، 2523، 2524، 2525، 2526، 2527، 2528، 2529، 2530، 2531، 2532، 2533، 2534، 2535، 2536، 2537، 2538، 2539، 2540، 2541، 2542، 2543، 2544، 2545، 2546، 2547، 2548، 2549، 2550، 2551، 2552، 2553، 2554، 2555، 2556، 2557، 2558، 2559، 2560، 2561، 2562، 2563، 2564، 2565، 2566، 2567، 2568، 2569، 2570، 2571، 2572، 2573، 2574، 2575، 2576، 2577، 2578، 2579، 2580، 2581، 2582، 2583، 2584، 2585، 2586، 2587، 2588، 2589، 2590، 2591، 2592، 2593، 2594، 2595، 2596، 2597، 2598، 2599، 2600، 2601، 2602، 2603، 2604، 2605، 2606، 2607، 2608، 2609، 2610، 2611، 2612، 2613، 2614، 2615، 2616، 2617، 2618، 2619، 2620، 2621، 2622، 2623، 2624، 2625، 2626، 2627، 2628، 2629، 2630، 2631، 2632، 2633، 2634، 2635، 2636، 2637، 2638، 2639، 2640، 2641، 2642، 2643، 2644، 2645، 2646، 2647، 2648، 2649، 2650، 2651، 2652، 2653، 2654، 2655، 2656، 2657، 2658، 2659، 2660، 2661، 2662، 2663، 2664، 2665، 2666، 2667، 2668، 2669، 2670، 2671، 2672، 2673، 2674، 2675، 2676، 2677، 2678، 2679، 2680، 2681، 2682، 2683، 2684، 2685، 2686، 2687، 2688، 2689، 2690، 2691، 2692، 2693، 2694، 2695، 2696، 2697، 2698، 2699، 2700، 2701، 2702، 2703، 2704، 2705، 2706، 2707، 2708، 2709، 2710، 2711، 2712، 2713، 2714، 2715، 2716، 2717، 2718، 2719، 2720، 2721، 2722، 2723، 2724، 2725، 2726، 2727، 2728، 2729، 2730، 2731، 2732، 2733، 2734، 2735، 2736، 2737، 2738، 2739، 2740، 2741، 2742، 2743، 2744، 2745، 2746، 2747، 2748، 2749، 2750، 2751، 2752، 2753، 2754، 2755، 2756، 2757، 2758، 2759، 2760، 2761، 2762، 2763، 2764، 2765، 2766، 2767، 2768، 2769، 2770، 2771، 2772، 2773، 2774، 2775، 2776، 2777، 2778، 2779، 2780، 2781، 2782، 2783، 2784، 2785، 2786، 2787، 2788، 2789، 2790، 2791، 2792، 2793، 2794، 2795، 2796، 2797، 2798، 2799، 2800، 2801، 2802، 2803، 2804، 2805، 2806، 2807، 2808، 2809، 2810، 2811، 2812، 2813، 2814، 2815، 2816، 2817، 2818، 2819، 2820، 2821، 2822، 2823، 2824، 2825، 2826، 2827، 2828، 2829، 2830، 2831، 2832، 2833، 2834، 2835، 2836، 2837، 2838، 2839، 2840، 2841، 2842، 2843، 2844، 2845، 2846، 2847، 2848، 2849، 2850، 2851، 2852، 2853، 2854، 2855، 2856، 2857، 2858، 2859، 2860، 2861، 2862، 2863، 2864، 2865، 2866، 2867، 2868، 2869، 2870، 2871، 2872، 2873، 2874، 2875، 2876، 2877، 2878، 2879، 2880، 2881، 2882، 2883، 2884، 2885، 2886، 2887، 2888، 2889، 2890، 2891، 2892، 2893، 2894، 2895، 2896، 2897، 2898، 2899، 2900، 2901، 2902، 2903، 2904، 2905، 2906، 2907، 2908، 2909، 2910، 2911، 2912، 2913، 2914، 2915، 2916، 2917، 2918، 2919، 2920، 2921، 2922، 2923، 2924، 2925، 2926، 2927، 2928، 2929، 2930، 2931، 2932، 2933، 2934، 2935، 2936، 2937، 2938، 2939، 2940، 2941، 2942، 2943، 2944، 2945، 2946، 2947، 2948، 2949، 2950، 2951، 2952، 2953، 2954، 2955، 2956، 2957، 2958، 2959، 2960، 2961، 2962، 2963، 2964، 2965، 2966، 2967، 2968، 2969، 2970، 2971، 2972، 2973، 2974، 2975، 2976، 2977، 2978، 2979، 2980، 2981، 2982، 2983، 2984، 2985، 2986، 2987، 2988، 2989، 2990، 2991، 2992، 2993، 2994، 2995، 2996، 2997، 2998، 2999، 3000، 3001، 3002، 3003، 3004، 3005، 3006، 3007، 3008، 3009، 3010، 3011، 3012، 3013، 3014، 3015، 3016، 3017، 3018، 3019، 3020، 3021، 3022، 3023، 3024، 3025، 3026، 3027، 3028، 3029، 3030، 3031، 3032، 3033، 3034، 3035، 3036، 3037، 3038، 3039، 3040، 3041، 3042، 3043، 3044، 3045، 3046، 3047، 3048، 3049، 3050، 3051، 3052، 3053، 3054، 3055، 3056، 3057، 3058، 3059، 3060، 3061، 3062، 3063، 3064، 3065، 3066، 3067، 3068، 3069، 3070، 3071، 3072، 3073، 3074، 3075، 3076، 3077، 3078، 3079، 3080، 3081، 3082، 3083، 3084، 3085، 3086، 3087، 3088، 3089، 3090، 3091، 3092، 3093، 3094، 3095، 3096، 3097، 3098، 3099، 3100، 3101، 3102، 3103، 3104، 3105، 3106، 3107، 3108، 3109، 3110، 3111، 3112، 3113، 3114، 3115، 3116، 3117، 3118، 3119، 3120، 3121، 3122، 3123، 3124، 3125، 3126، 3127، 3128، 3129، 3130، 3131، 3132، 3133، 3134، 3135، 3136، 3137، 3138، 3139، 3140، 3141، 3142، 3143، 3144، 3145، 3146، 3147، 3148، 3149، 3150، 3151، 3152، 3153، 3154، 3155، 3156، 3157، 3158، 3159، 3160، 3161، 3162، 3163، 3164، 3165، 3166، 3167، 3168، 3169، 3170، 3171، 3172، 3173، 3174، 3175، 3176، 3177، 3178، 3179، 3180، 3181، 3182، 3183، 3184، 3185، 3186، 3187، 3188، 3189، 3190، 3191، 3192، 3193، 3194، 3195، 3196، 3197، 3198، 3199، 3200، 3201، 3202، 3203، 3204، 3205، 3206، 3207، 3208، 3209، 3210، 3211، 3212، 3213، 3214، 3215، 3216، 3217، 3218، 3219، 3220، 3221، 3222، 3223، 3224، 3225، 3226، 3227، 3228، 3229، 3230، 3231، 3232، 3233، 3234، 3235، 3236، 3237، 3238، 3239، 3240، 3241، 3242، 3243، 3244، 3245، 3246، 3247، 3248، 3249، 3250، 3251، 3252، 3253، 3254، 3255، 3256، 3257، 3258، 3259، 3260، 3261، 3262، 3263، 3264، 3265، 3266، 3267، 3268، 3269، 3270، 3271، 3272، 3273، 3274، 3275، 3276، 3277، 3278، 3279، 3280، 3281، 3282، 3283، 3284، 3285، 3286، 3287، 3288، 3289، 3290، 3291، 3292، 3293، 3294، 3295، 3296، 3297، 3298، 3299، 3300، 3301، 3302، 3303، 3304، 3305، 3306، 3307، 3308، 3309، 3310، 3311، 3312، 3313، 3314، 3315، 3316، 3317، 3318، 3319، 3320، 3321، 3322، 3323، 3324، 3325، 3326، 3327، 3328، 3329، 3330، 3331، 3332، 3333، 3334، 3335، 3336، 3337، 3338، 3339، 3340، 3341، 3342، 3343، 3344، 3345، 3346، 3347، 3348، 3349، 3350، 3351، 3352، 3353، 3354، 3355، 3356، 3357، 3358، 3359، 3360، 3361، 3362، 3363، 3364، 3365، 3366، 3367، 3368، 3369، 3370، 3371، 3372، 3373، 3374، 3375، 3376، 3377، 3378، 3379، 3380، 3381، 3382، 3383، 3384، 3385، 3386، 3387، 3388، 3389، 3390، 3391، 3392، 3393، 3394، 3395، 3396، 3397، 3398، 3399، 3400، 3401، 3402، 3403، 3404، 3405، 3406، 3407، 3408، 3409، 3410، 3411، 3412، 3413، 3414، 3415، 3416، 3417، 3418، 3419، 3420، 3421، 3422، 3423، 3424، 3425، 3426، 3427، 3428، 3429، 3430، 3431، 3432، 3433، 3434، 3435، 3436، 3437، 3438، 3439، 3440، 3441، 3442، 3443، 3444، 3445، 3446، 3447، 3448، 3449



## اداریہ

**کسی ادیب شاعر صحافی، موسیقار، سائنس دان، دانشور کی موت پر یہ کہنا** کہ ایک عہد کا خاتمہ ہو گیا اب ایک رسمی جملہ معلوم ہوتا ہے۔ لیکن کلیشے کا پردہ ہٹا کر ذرا صورت حال کو موجودہ پس منظر میں دیکھئے تو یہ کہے جاسکتے ہیں کہ قرۃ العین حیدر کے ساتھ ایک عہد کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ مجھے یہاں اس بات سے قطعی بحث نہیں کہ اس وقت ان سے زیادہ بہتر لکھنے والے موجود ہیں کہ نہیں یا یہ کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے وہ کل کتنا بڑا رہ جائے گا۔ یہ ممکن ہے کہ آج کوئی انتظار حسین کو ان سے بڑا افسانہ نگار ثابت کر دے اور اس سلسلے کو آگ کا دریا سے بہتر ناول۔ کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ ابھی ان کے برابر کے لکھنے والے کئی اور موجود ہیں۔ انتظار حسین سے لے کر وزیر آغا اور شمس الرحمن فاروقی تک کئی ایسے ادیب و شاعر ہیں جو اردو ادب میں Icon کا درجہ رکھتے ہیں۔ لیکن ادیب کا ادبی دنیا میں آنیگن ہونا اور بات ہے اور ایک ادیب کا ادب اور سماج دونوں میں محترم و معظّم ہونا ایک بالکل دوسری بات ہے۔ قرۃ العین حیدر اس دوسرے زمرے سے تعلق رکھنے والے ادیبوں میں سے تھیں جس میں علامہ اقبال کے بعد فیض، بیدار، منو، عصمت، احمد ندیم قاسمی جیسے ادیبوں کا نام آتا ہے۔ دراصل ایسا نہیں کہ اردو معاشرہ اپنے بڑے قد آور ادیبوں سے محروم ہوتا جا رہا ہے۔ ادیب بھی اس معاشرے سے محروم ہوتے جا رہے ہیں جس میں کوئی منو، کوئی عصمت، کوئی فیض، کوئی قرۃ العین حیدر اپنی تحریروں، اپنی خالص ادبی سرگرمیوں کی بدولت سر آنکھوں پر بٹھائے جاتے تھے، ٹھہریم کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ ادیب بھی اپنے معاشرے اور عہد کو متاثر کرتے تھے۔ فی زمانہ ایسے ادیبوں کی تو خیر کسی نہیں جنہوں نے اپنے عہد کے لکھنے پڑھنے والوں کو متاثر کیا ہو لیکن اب ایسے ادیب کہاں رہے جو عوام و خواص دونوں کی ہی زندگی کا حصہ بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ یہ کوئی بہت پرانی بات نہیں ہے کہ شاعری اور افسانہ اور ناول عام لوگوں کی زندگی میں کہیں نہ کہیں موجود تھا۔ یہ بات ثابت کرنے کے لیے ہمیں کسی مورخ کی ضرورت نہیں ہے کہ قرۃ العین حیدر کو اردو پڑھنے والا ہر فرد بشر جانتا تھا خواہ اس نے ان کا لکھا ایک لفظ بھی سمجھ نہ پڑھا ہو۔ سوائس کی روشنی میں شاید یہ کہنا محض مجاہدہ میں کہنے کا موہ نہیں ہے کہ قرۃ العین حیدر کے ساتھ اردو ادب کے اس عہد کا خاتمہ ہو گیا جس میں کسی ادیب کو معاشرہ ایک آنیگن کی طرح دیکھتا تھا۔ اب آگے مستقبل قریب میں کوئی ایسا معاشرہ وجود میں آتا نظر نہیں آتا جس میں ایک 'خلاف' لکھ کر عصمت چغتائی پورے سماج میں ہلچل مچا دے گی۔ مجھ سے پہلی سی محبت مرے محبوب نہ مانگ لکھ کر فیض احمد فیض کروڑوں لوگوں کی زبان بن جائے گا اور آگ کا دریا لکھ کر قرۃ العین حیدر ایک عہد بن جائیں گی۔ یہ اس بات کو جانچنے پر کھنے کا محل نہیں کہ آخر کار کیوں ادیب اپنے معاشرے میں اجنبی ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ ایسا کیوں ہے کہ ادب عام لوگوں کی زندگی کے حاشیے پر بھی بہ مشکل نکلا ہے۔ کیا وجہ ہے کہ ادب جتنا زیادہ سے زیادہ اپنے معاشرے کا ترجمان بننے کی کوشش کر رہا ہے اتنا ہی وہ اپنی روشنی عوام تک پہنچانے میں ناکام ہوا جا رہا ہے۔ قرۃ العین حیدر کی موت کو محض ان کی حیات اور کارنامے کی تہذیب و تعلیم قدر تک محدود کر کے نہ دیکھا جاتا چاہئے۔ صرف ایک

ادیب، جو اپنے مقدر سے محض ایک فانی انسان ہی ہے، کی موت پر نوحہ کتنا نہ ہوا جائے کہ پیدائش اور موت کا چکر ازل سے ہے اور اب تک رہے گا۔ زندگی کے مظاہر میں ادیب، شاعر، دانشور، سائنس دان وغیرہ کی فعال اور تخلیقی شرکت ہی زندگی کی بہتری اور اس کے ارتقا کا وسیلہ ہے۔ سو قرۃ العین حیدر کا سوگ مناتے ہوئے مجموعی طور پر اس سوال پر غور کیا جانا چاہئے کہ ادب اور معاشرہ کو جوڑنے والی وہ کون سی کڑیاں ہیں جو ٹوٹ رہی ہیں اور جس کا معاشرہ کو ملال تو کچھ احساس تک نہیں ہے۔

جہاں تک قرۃ العین حیدر کے فکر و فن کے تعین قدر کی بات ہے فوری طور پر اس بارے میں کوئی معروضی بات نہیں کہی جاسکتی۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ کسی ادیب کی موت کے بعد مضمون نگار حضرات کو اس ادیب کی جملہ خوبیوں کا راتوں رات القاء ہو جاتا ہے اور وہ عہد ساز ثابت کر دیا جاتا ہے۔ اور پھر بھلا دیا جاتا ہے۔ قرۃ العین حیدر کے سلسلہ میں ایسے نامناسب رویوں کا اندیشہ بہت کم ہے۔ ان کی زندگی میں ہی ان کے فکر و فن کے مختلف پہلوؤں پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ جہاں ایک طرف ان کی بے حد و حساب تعریف و توصیف ہو چکی ہے وہیں تنقید و نکتہ چینی بھی۔ قرۃ العین حیدر کے حصہ میں یہ دونوں چیزیں روز اول سے آئی ہیں۔ ان پر جو تنقیدیں ہوئیں ان کی کچھ جھلکیاں باقر مہدی (مرحوم) کے مضمون میں دیکھنے کو مل جائیں گی۔ خیال رہے کہ "اگر تنقید کی جاتی ہے تو اہم فنکاروں پر۔ معمولی تو نظر انداز کر دیے جاتے ہیں۔" تعین قدر کا مسئلہ اتنا آسان نہیں ہوتا۔ نوبل انعام یافتہ ترکی ادیب ارخان پاک نے حال ہی میں کہیں لکھا ہے کہ جیسے جیسے میں بوڑھا ہوتا جا رہا ہوں ویسے ویسے میرا یقین بڑھتا جا رہا ہے کہ سب سے اچھی کتابیں انہیں مصنفین کی ہیں جو مر چکے ہیں۔ پاک کا یہ بیان خود پاک پر صادق نہیں آتا۔ قرۃ العین حیدر کے ساتھ بھی ویسا نہیں ہوا۔ ان دونوں کو ان کی زندگی میں ہی اپنے اپنے دائرے میں بہت کچھ ملا۔ البتہ ذہن میں یہ ایک سوال ضرور کھڑا ہوتا ہے کہ جن مصنفین کی زندگی میں پذیرائی ہوتی ہے ان کی موت کے بعد کیا ان کی کتابیں اتنی ہی بڑی رہ جائیں گی۔ وقت اپنی ہی طرح کا مورخ ہے جس کے بارے میں کوئی نہیں جانتا کہ کس کے لیے کیا لکھ دے اور قرۃ العین حیدر تو خود زندگی بھر وقت کے اس پلک کو سمجھنے میں ہی سرگرداں رہیں۔

قرۃ العین حیدر کا ادب ہی نہیں ان کی انوکھی طرح ہر خاصیت بھی اردو کا سرمایہ ہے۔ سید محمد اشرف نے، کہ خود ایک اعلیٰ درجہ کے افسانہ نگار ہیں، قرۃ العین حیدر کی یادوں، باتوں اور ان کے کرداروں کا ایسا سمبلاژ تیار کر دیا ہے کہ ایک شخصیت ہائری مضمون بھی فن کا درجہ اختیار کر گیا ہے۔ پروفیسر شمس الحق عثمانی، اسماء سلیم اور حامد علی خاں کے مضامین قرۃ العین حیدر کے فن کا خالص ناقدانہ جائزہ نہیں لیتے لیکن ان کی تخلیقیت کے بعض پہلوؤں کا بصیرت افروز تجزیہ کرنے کی سعی کرتے نظر آتے ہیں۔

قرۃ العین حیدر نے مقدار اور معیار ہر دو اعتبار سے اتنا لکھا ہے کہ ان کو پوری طرح Evaluate کرنے کے لیے ایک اسکول درکار ہو گا۔ قرۃ العین حیدر پر یہ شمارہ پیش کرتے ہوئے ہمیں اس کم مائیگی کا شدت سے احساس ہو رہا ہے کہ ان کی شخصیت اور فکر و فن کی اتنی جہتیں اور اتنے پہلو اور اتنے زاویے ہیں کہ ان تمام کی سہائی و یک جائی ان محدود صفحات میں ممکن ہی نہیں۔ سو فی الوقت اس شمارے کو قرۃ العین حیدر کے تئیں ایک معمولی سا خراج عقیدت سمجھا جائے۔

**خورشید اکرم**



## کیا قافلہ جاتا ہے



گھومنے گیا تھا۔ اپنے تایا زاد بھائی سے  
ضد کی کہ عصمت چغتائی اور قرۃ العین  
اور بیدی سے ملوا دیجئے۔ انھوں نے بتایا  
کہ ایک دن میں تینوں سے ملاقات  
نہیں ہو سکتی۔ قرۃ العین حیدر اور  
عصمت چغتائی شہر کی ایک سمت میں

ہیں اور راجندر سنگھ بیدی بالکل دوسری طرف۔ ہم لوگ پہلے عصمت آپا سے ملے۔  
اس وقت بہت کم عمر تھا۔ اس بات کو تقریباً پینتیس برس ہو گئے۔ وہ چرچ گیت کے آس  
پاس رہتی تھیں یا شاید ہمیں ان کے گھر پہنچنے کے لئے چرچ گیت اسٹیشن تک آنا پڑا تھا۔  
عصمت آپا بہت کرید کرید کر ہم دونوں کے لکھنے لکھانے کے بارے میں معلوم کرتی  
رہیں۔ پھر ان کی ایر ہو سٹس بیٹی بھی آگئیں۔ عصمت آپا نے باداموں سے لبالب  
بھری پلیٹ ہمارے سامنے رکھ دی۔ دیر تک ہم دونوں بھائی ان سے باتیں کرتے  
رہے۔ وہ باتیں ادب سے متعلق کم اور مارہرہ شریف سے متعلق زیادہ تھیں۔ کیوں کہ  
میرے بھائی کے چہرے پر دلچسپی تھی اس لئے اس دن عصمت آپا نے آڑوئی نسواں  
سے متعلق بھی بہت سی باتیں کیں۔ خوب اصرار کر کے بہت سے بادام کھائے اور بڑی  
بڑی پیالیوں میں چائے پلائی۔ ان کی بیٹی بھی ہم لوگوں کے ساتھ آکر بیٹھ گئی تھیں۔

اس ملاقات کے کئی برسوں بعد عصمت آپا سے اگلی ملاقات علی گڑھ میں ہوئی  
جہاں وہ جیلہ آپا کے گھر مقیم تھیں اور جہاں وہ جازوں کی دھوپ میں آنگن میں پٹنگ پر  
بیٹھ کر گھنٹوں مونگ بھلی کھاتی تھیں اور جیلہ آپا اور اپنے ہم عمروں کے ساتھ تاش  
کھیتی تھیں۔ میرے زمانہ طالب علمی میں ان کا علی گڑھ آنا تو اتر کے ساتھ ہوتا تھا۔  
علی گڑھ آنے کے بعد وہ جیلہ آپا کے ذریعے ہاسٹل میں اپنے آنے کی اطلاع کرا دیتی  
تھیں۔ پھر ان کے آنے کے سلسلے میں مختلف انجمنوں کے تحت نشستیں ہوتی  
تھیں۔ عبد اللہ گریس کالج کی استانیات بھی انھیں بہت شوق سے مدعو کرتی تھیں۔ ایک  
دن فرمایا کل مارہرہ جانے کا ارادہ ہے۔ چلو گے؟ میں نے کہا، دو پہر تک کلاسیں ہیں،  
دو پہر کے بعد چلے۔ دوسرے دن جیلہ آپا کے گھر پہنچا تو معلوم ہوا کہ وہ اکیلے ہی مارہرہ  
چلی گئی ہیں۔ مجھے بہت تشویش ہوئی۔ فوراً بس میں بیٹھ کر موہن پورہ اور موہن پورہ  
سے رکشہ کر کے مارہرہ پہنچا۔ وہ شیخ و سیم احمد کے یہاں مقیم تھیں جن کی بیوی سے ان  
کی قربت تھی۔ وہاں پہنچا تو ای (ایلیہ شیخ و سیم احمد) نے بتایا۔

ہم لوگ گھبرائے ہوئے سے تھے۔ سامنے لوہے کا دروازہ کھول کر اندر  
داخل ہوئے۔ علی گڑھ میں وہ طالب علمی کا زمانہ تھا۔ ہم چار افراد تھے۔ شارق  
ادیب، طارق چغتاری، غیاث الرحمن اور میں۔ گرمیوں کی سہ پہر ڈھل رہی تھی اور  
ہم ان سے وقت لے کر وقت پہ پہنچے تھے۔ وہ پروفیسر ساجدہ زیدی کے یہاں مقیم  
تھیں۔ ہم چاروں ان سے ملنے کے اشتیاق میں سرشار تھے۔ ملازم نے اطلاع دی کہ  
گھر پر کوئی نہیں ہے، اچانک کہیں جاتا پڑا۔ آپ لوگوں کے لئے کہا ہے کہ انتظار  
کریں۔ ہم وہیں ان میں بیٹھ کر انتظار کرنے لگے۔ ہمارا رخ مین گیٹ کی طرف تھا،  
گزرنے والی ہر سواری پر گمان ہوتا کہ وہی لوگ ہوں گے۔ اس زمانے میں علی گڑھ  
میں موٹر گاڑیاں بہت کم تھیں۔ سواری کے نام پر رکشے ہی ہوا کرتے تھے۔ کبھی  
دائیں طرف سے رکشے کا اگلا پیہ نمودار ہوتا اور گیٹ میں مزے بغیر سیدھا ٹھٹھا چلا  
جاتا، کبھی بائیں طرف سے ایسا ہی ہوتا۔ اچانک دودھ پور کی طرف سے آنے والے  
رکشے کا پیہ گیٹ میں داخل ہوا۔ پروفیسر ساجدہ زیدی کے ساتھ ایک بے حد حسین  
و جمیل خاتون ساڑی کو اچھی طرح لپیٹے ہوئے نیچے اتریں۔

”بھئی معاف کیجئے گا۔ آپ کو وقت دے کر انتظار کرایا۔ دراصل شمی پور کی وہ  
فلم لگی ہوئی تھی جس میں اس خاکسار نے ڈائلاگ لکھے تھے۔ ابھی تک دیکھی نہیں  
تھی۔ سب کا بجد اصرار ہوا کہ آج تصویر محل میں جا کر فلم ملاحظہ کی جائے۔ وہیں  
سے سیدھے چلے آ رہے ہیں لیکن ہمارے مکالمے سخت مایوس کن تھے۔“  
چائے اور بسکٹوں سے تواضع ہوئی۔

”چلے جناب اپنی اپنی کہانیاں سنائیے۔“  
ہم لوگ گئے ہی اس ارادے سے تھے۔ فوراً شروع ہو گئے۔ میں نے غالباً  
”پنکر“ اور غیاث الرحمن نے ”آفیل“ کہانی سنائی۔ خوش ہوئیں، کہنے لگیں۔  
”پڑھا کیجئے۔ ہر طرح کی چیزیں پڑھا کیجئے۔ لکھنے سے زیادہ پڑھنا ضروری ہے۔“  
شارق ادیب نے اپنے مطالعے کے ثبوت میں ان کے ہولوں کا ذکر چھیڑا  
لیکن وہ خوبصورتی سے ٹال گئیں۔

یہ میری ان سے دوسری ملاقات تھی جس میں ان کا چہرہ پہلی بار دیکھا۔ پہلی  
ملاقات بمبئی میں ہوئی تھی۔ اس وقت میں مارہرہ شریف ہی میں پڑھتا تھا۔ یہی

199-1D بوالفضل انکلیو، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 25

smashnaf57@yahoo.com



"بھیا آئی تو ہیں لیکن تھوڑی ہی دیر بعد جنگل بانگوں کی سیر کو نکل گئیں اور وہ بھی اکیلی۔ ذرا دیکھ کے تو آؤ۔"

بازار میں آکر معلوم ہوا کہ ایک گوری چنی بھاری بھر کم خاتون سفید ساڑی پہنے شاہ باغ کی طرف گئی ہیں۔ میں ان کی حاش میں حیران پریشان شاہ باغ کی طرف گیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ وہ قصبے سے دو میل دور سرسے احمد خاں نام کے گاؤں کے پاس کرگئے والے ایک شخص سے باتیں کر رہی ہیں اور ان کے ہاتھ میں ایک تھیلا ہے جس میں کوئی وزنی چیز ہے۔ مجھے آتا دیکھ کر انھوں نے خاموش رہنے کا اشارہ کیا اور اس کپڑے والے سے مول تول جاری رکھا۔ انھوں نے مونے سوت کے کپڑے کا پورا تھان اپنے حساب خوب چکا کر خرید اجسے ادا کر ایک رکشے میں لایا گیا۔ مجھے اندازہ تھا کہ اس نے اپنا تھان مارکت بھاڑ پر ہی بیچا ہے کوئی خاص رعایت نہیں کی ہے۔ میں نے کچھ بولنا چاہا تو بولیں۔ "میں جانتی ہوں اور اس سے کم بھاڑ پر خریدنا بھی نہیں چاہتی تھی۔ اب اسے بھینٹی لے جا کر اپنی پسند سے ڈائی کرواؤں گی اور کھڑکیوں دروازے کے پردے بنواؤں گی۔ بہت عمدہ چیز مل گئی۔"

"اور اس تھیلے میں کیا ہے۔" میری تجسسناہ نظروں نے اس وزنی تھیلے کو تولا۔

"اس میں نہایت عمدہ امرود ہیں جو صرف پانچ روپے میں مل گئے۔ بھینٹی میں اسے جام کہتے ہیں اور وہاں ایک کلو جام ۱۰ روپے کا ملتا ہے۔"

ان کی جائے قیام پہنچے تو بیگم و سیمہ احمد نے ان کی خریداری دیکھ کر سر پیٹ لیا۔

"مصمت آپا۔ یہ پورے جیسا کپڑا آدھے داموں میں دلوائی اور امرود ہم

لوگ خرید کر کیوں کھائیں، ہمارے باغ بھرے پڑے ہیں۔"

مصمت آپا ان سے کچھ نہیں بولیں۔ تھوڑی دیر بعد مجھے مخاطب کر کے

آہستہ سے بولیں۔

"بھینٹی کے مقابلے میں دونوں چیزیں بہت سستی مل گئیں اور پھر جنگل

دیہات جا کر خریداری کا لطف ہی کچھ اور ہے۔"

میں نے کہا کل دوپہر کا کھانا ہمارے گھر ہے۔ بننے یا مٹا کے بھنے دانے

خریدنے کل کسی دیہات کی طرف مت نکل جائیے گا۔ بننے لگیں۔ پھر بولیں۔ "اپنی

امی سے کہنا کہ روایتی چیزیں نہ پکا کیں۔ قصباتی اور دیہاتی چیزیں کھاؤں گی۔"

گھر آکر میں نے والدہ سے ذکر کیا تو وہ بہت خوش ہوئیں۔ انھوں نے

مصمت آپا کو خوب پڑھ رکھا تھا۔ ہماری امی اور بڑی اماں میں سر جوڑ کر بیٹھک ہوئی

کہ کل کھانے میں کیا ہونا چاہئے۔ دوسرے دن وہ گیارہ بجے کے قریب خانقاہ پہنچیں

اور جب گھر میں داخل ہوئیں تو ان کا ذیل ڈول، ہیر اسٹائل اور بے پردگی دیکھ کر

ہمارے گھر کی پرانی پرانی خادما میں کوئوں میں گھس گئیں۔

تخت پر دست خوان لگا۔ ارد کی دال، مونگ کی برہیاں، اروی کے چوں کی

ہزنی، لوکی پڑا گوشت اور زیرے کے بگھار کے چاول دیکھ کر بہت خوش ہوئیں۔

آخر میں جب رسالہ رکھا گیا تب تو بیحد خوش ہوئیں۔ وہیں ایک دلچسپ واقعہ پیش

آیا۔ کھانا کھانے کے بعد مصمت آپا نے جیسے ہی سنگریٹ نکال کر سلاگنی، کام

والیاں لٹائی، تہہ کرا چھل کر بھاگیں اور بڑی اماں مرحومہ نے دوپٹے کے پلو سے چہرہ

چھپا کر مصمت آپا سے پردہ کر لیا۔

مصمت آپا کا ذکر آگیا تو بات آگے پہنچ گئی۔ یعنی آپا سے پہلی ملاقات کا واقعہ

کچھ یوں ہے کہ ان سے ملنے سے پہلے دل ڈر اور اساتھا۔ لوگوں نے بتا رکھا تھا کہ یعنی آپا بہت شعلیق ہیں اور بات بات میں انگریزی بولتی ہیں۔ بہت آسانی سے کسی سے ملتی نہیں ہیں۔ پیڈر روڈ یا وارڈن روڈ کی کسی بلڈنگ میں ان کے مکان کے دروازے تک پہنچتے پہنچتے مجھ پر منوں رعب طاری ہو چکا تھا۔ دروازہ ان کی ایک مہمان خاتون نے کھولا۔ یعنی آپا نے ہم دونوں کو اندر بلا لیا۔ چائے اور پلاکناشتہ آیا۔ وہ بھائی صاحب سے تصوف کے موضوع پر باتیں کرتی رہیں۔ سچ سچ میں مجھ سے بھی کچھ پوچھ لیتی تھیں۔ میں سر اٹھا کر ان کا چہرہ دیکھنے کی ہمت نہیں کر سکا۔ پھر ہم لوگ اجازت لے کر اٹھ گئے۔ اس بارہ دروازے تک چھوڑنے آئیں۔ لیکن میں نے چلتے چلتے بھی ان کا چہرہ نہیں دیکھا لیکن راستے بھر یہ سوچ سوچ کر کڑھتا رہا کہ باوجود اتنا ڈر لگ رہا تھا۔ وہ فر فر انگریزی بول رہی تھیں اور نہ ہی کوئی ناقابل فہم بات کر رہی تھیں۔ پہلی ملاقات میں ان کا چہرہ نہ دیکھ پانے کا افسوس بہت دن تک رہا۔

دوسری ملاقات کے بعد ان سے تین دنوں تک ملاقات رہی۔ علی گڑھ میں

پہلے ان کا قیام پروفیسر ساجدہ زیدی کے گھر ہوتا تھا۔ پھر وہ مہمان بن کر پروفیسر شیا

حسین سابق صدر شعبہ اردو کے گھر جمال پور کے علاقے میں قیام کرنے لگیں۔ جس

زمانے میں وہ یونیورسٹی میں وزیٹنگ پروفیسر کے عہدے پر آئیں تب یونیورسٹی نے ان

کے قیام کے دوران گیسٹ ہاؤس کی پیشکش کی جسے غالباً انھوں نے نامنظور کر دیا۔

بھینٹی کی سکونت کو خیر باد کہہ کر جب انھوں نے دلی بسائی تو میری ان کی

ملاقاتیں ڈاکر باغ کے ناورد والے مکان میں ہوتی تھیں۔ پھر اس جگہ کو چھوڑ کر وہ

نویڈا کے محل واپوہار میں آن بیسیں۔

یہی زمانہ تھا جب انھوں نے "گردش رنگ چمن" لکھنا شروع کیا تھا۔ ایک

دن ان کا خط ملا۔

جناب سید محمد اشرف صاحب، سلام علیکم۔

تفصیل یہ تھی کہ انھیں اپنے ناول میں ولیم گارڈنر نام کے ایک انگریز اور اس کے

خاندان کا تفصیلی ذکر کرنا تھا۔ اور ان کے علم میں لایا گیا تھا کہ یہ انگریز بہادر ایک مغل

شہزادی کے شوہر تھے۔ یہ دونوں میاں بیوی مارہرہ کے مشہور بزرگ سید شاہ آل

رسول احمدی قدس سرہ سے رشتہ عقیدت رکھتے تھے۔ یعنی آپا کے علم میں یہ بات

بھی تھی کہ یہ انگریز خاندان بہت پابندی سے عزاداری کی رسم ادا کرتا تھا اور ان کے

پوتے پر پوتے مارہرہ شریف کے نواح میں کہیں رہتے ہیں۔ وہ موجودہ خاندان کی

تفصیل اور ان کی موجودہ رسومات کے بارے میں معتبر معلومات حاصل کرنا چاہتی

تھیں۔ میں نے اپنے بزرگوں سے معلوم کیا تو علم ہوا کہ 1850 کے قریب ولیم

گارڈنر اپنی مغل بیگم اور ادا لشکر کے ساتھ خانقاہ کے گوشہ نشینوں کے پاس آتے

تھے۔ وہ اس وقت انگریزی حکومت میں کسی اعلیٰ منصب پر فائز تھے۔ میں نے دفتر سے

کچھ روز کی چھٹی لی اور مارہرہ کے نواح میں اس گاؤں تک پہنچنے کی تیاری کی۔ اس

علاقہ کے نائب تحصیلدار کی جپ میں بیٹھ کر کچھ تو کچھتوں ہوتے ہوئے "منوہ"

نام کے گاؤں میں پہنچے۔ گارڈنر خاندان کے سب سے بزرگ انسان سے ملے جن کی

بنیاں دلی کے مشن اسپتالوں میں نرس کی خدمت انجام دیتی تھیں۔ ان یوریشین یا

اینگلو انڈین بزرگ نے اپنے خاندان کے ہندوستان میں آنے کے بعد سے اس وقت

تک کے سماجی حالات سنائے جنہیں میں قلم بند کرتا گیا۔ انہوں نے تاجے کی ایک





تصویر میں (بائیں سے) راجندر سنگھ بیدی، صالحہ عابد حسین، کرشن چندر، عابد حسین، عصمت چغتائی، سلمیٰ صدیقی اور قرۃ العین حیدر

پلیٹ بھی دکھائی جس پر ان کا شجرہ لکھا ہوا تھا۔ گھر کا وہ حصہ بھی دکھایا جہاں وہ عزاداری کرتے تھے۔ وہاں محراب پر ایک سفید چادر پردے کے طور پر پڑی تھی۔ حویلی کی حالت خستہ ہو چکی تھی۔ دیواروں پر ہاتھ ہاتھ بھراونچی گھاس اگی ہوئی تھی پھر بھی وہ مرغا کھلانے پر اسرار کر رہے تھے۔ لیکن ہم لوگ کوئی معقول بہانہ کر کے ان سے رخصت ہو لیے۔ گھر آئے اور اپنے بزرگوں سے گارڈنر خاندان کے بارے میں تفصیلی معلومات حاصل کیں۔ پھر برادر محترم ڈاکٹر سید محمد امین کے ساتھ بیٹھ کر نوٹس تیار کیے گئے اور منسلکات کے طور پر تانبے کی پلیٹ بھی یعنی آپا کو بذریعہ پارسل ارسال کر دی گئی۔ انہوں نے جواب میں لکھا کہ آپ لوگوں نے تو پوری ریسرچ کر ڈالی اور مقالہ بھی لکھ کر بھیج دیا۔ آپ دونوں کا بہت بہت شکریہ۔

ہم دونوں مطمئن ہو گئے کہ ایک کام ختم ہو گیا۔ لیکن کیا دیکھتے ہیں کہ ایک ہفتے بعد یعنی آپا کا خط چلا آ رہا ہے۔ ہمارے نوٹس میں جو جو باتیں انہیں ناقابل اعتبار محسوس ہوتیں وہ ان پر استفسار کرتیں۔ ہم اپنے گھر کے پرانے روزناموں سے دیکھ کر تصدیق کرتے اور اپنی دانست میں ان کو شفافی بخش جواب لکھ دیتے۔ یہ سلسلہ کئی مہینے تک چلتا رہا۔ ایک واقعہ کو پڑھ کر اور میری زبانی سن کر وہ دیر تک کھوئی کھوئی سی رہتی تھیں۔ دو واقعہ یوں ہے۔

مغل شہزادی جب گارڈنر صاحب کے ساتھ آئیں تو ان کے ساتھ بہت سے اہلکار ہوتے تھے۔ مغل شہزادی اپنے ساتھ ہار کی نسل کا ایک پرندہ ضرور لاتی تھیں جس کی آنکھوں پر نقاب چڑھا ہوتا تھا اور وہ پرندہ شہزادی کی کلائی پر بیٹھا رہتا تھا۔ میاں بیوی حضرت سید شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ کو ”پلیا“ کہہ کر مخاطب کرتے تھے۔ ایک بار شہزادی جب صدر دروازے سے اندرونی دروازے کی طرف بڑھیں تو سر ڈھکنے کے سلسلے میں ان کا اپنا ہاتھ گلے میں پڑی موٹے موٹے سچے موتیوں کی مالا پر پڑ گیا۔ مالا کا دھاگہ لونا تو سارے موتی گر کر زمین پر بکھر گئے۔ شہزادی کو خبر بھی نہیں ہوئی۔ خانقاہ کی ایک خدمتہ کی نظر پڑی تو اس نے تمام موتی احتیاط سے چنے اور مٹی میں بھر کر شہزادی کو دے آئی۔ شہزادی اس دیانت پر مسرور ہوئیں اور فرمایا کہ یہ موتی تم لوگ تقسیم کر لو۔ خدمتہ نے کہا کہ ہم سب کے پاس ہیروں جڑا بہت قیمتی تاج ہے۔ ہم ان موتیوں کا کیا کریں گے۔ شہزادی نے پوچھا تاج کہاں ہے، ہمیں دکھاؤ۔ خدمتہ نے عبادت و ریاضت میں مصروف دور بیٹھے سید شاہ آل رسول احمدی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ جنہیں آپ پلیا کہتی ہیں وہی تو ہم سب بستی والوں کے تاج ہیں۔ راتوں کو اٹھ کر جب وہ روتے ہیں تو ان کی آنکھوں سے سچے موتی جھڑتے ہیں۔ شہزادی نے جب یہ سنا تو سر جھکا کر بیٹھ گئی اور دیکھنے والوں نے دیکھا کہ شہزادی کی آنکھوں سے بھی سچے موتی ٹوٹ ٹوٹ کر دامن میں جذب ہو رہے ہیں۔

ایک دن ان کا خط آیا کہ گارڈنر صاحب کے پوتے نے آپ کو یہ بتایا کہ ان کا

خاندان اس علاقے میں اکبر بادشاہ کے زمانے میں آیا تھا۔ یہ بات تاریخی اعتبار سے نا درست ہے۔ میرے جواب دینے سے پہلے ان کا اکا خط آ گیا کہ گارڈنر صاحب کے پوتے غلط نہیں کہتے۔ دراصل ان کا خاندان اکبر شاہ جانی کے زمانے میں آیا تھا کہ جلال الدین اکبر کے وقت میں۔ پھر اس سلسلے کی آخری کڑی کے طور پر ان کا خط آیا کہ آپ نے میرے ناول کے مواد کی تحقیق میں اتنی محنت کی۔ یہ عاجز بندی اس کا کوئی صلہ نہیں دے سکتی۔ البتہ آپ اپنے آپ کو میرے ناول ”گردش رنگ چمن“ میں مہمانِ ادکار کے روپ میں ملاحظہ کریں۔ انہوں نے یہی کیا بھی۔

علی گڑھ میں تعلیم کے آخری برس میرا انتخاب سول سروس میں ہو گیا۔ اسی زمانے میں یعنی آپا کی وزینگ پروفیسر شپ کا اختتام ہوا۔ شہزاد صاحب نے میری عزت افزائی کی ایک صورت یہ نکالی کہ یعنی آپا اور مجھے ایک ہی تقریب میں الوداعیہ دیا گیا۔ انہوں نے اپنی تحریر پر ”حمی“ قید خانے میں ”کاظم“۔۔۔ اور میں نے اپنی کہانی ”منظر“ پر ”حمی“۔ جلے سے نکلے وقت بولیں۔ ”منظر میں انتظار حسین کی جھلک کہیں کہیں نظر آتی ہے۔“ وہ شروع جوانی کی آشفٹ مزاجی اور سرکشی کا دور تھا۔ میں نے پوچھا ”اس کہانی میں تصوف، خانقاہ، گوشہ نشینی اور سلوک کا ذکر ہے اس لیے آپ ایسا کہہ رہے ہیں۔“ فرمایا ہاں اس وجہ سے بھی۔ میں نے کہا کہ خانقاہ، سلوک، گوشہ نشینی اور تصوف کے دیگر معاملات کو میں نے انتظار صاحب سے زیادہ قریب سے دیکھا ہے۔ اثر ہو گا تو میری کہانیوں کا ان پر ہو گا۔ میری اس دیہاتی منطق اور سرکشی پر وہ کھل کھلا کر ہنس پڑیں۔ پھر فرمایا کچھ الفاظ انتظار حسین جیسے ہیں۔ ان پر غور کیجئے گا۔ رات کو ہوٹل میں کہانی کا مسودہ ایک بار پھر دیکھا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ تقریباً پوس مقامات پر میں نے الفاظ تبدیل کیے۔ عصمت آپا نے ترقی پسندی کے پر شور زمانے میں یعنی آپا پر ایک ”مضمون“ لکھا۔ نام تھا ”پوم پوم ڈرنگ“۔ ”عصمت آپا نے دل کھول کر جو لکھا تھا، لکھ دیا تھا۔ زیادہ تر بجلی یعنی آپا کے ہائی سوسائٹی سے تعلق اور طرزِ تحریر پر گری تھی۔ جب عصمت آپا کا انتقال



فلکشن میں جس ثقافت کا ذکر اور اس پر اصرار ملتا ہے وہ پوری تاریخ سے کشید شدہ مکمل ثقافت ہے۔ ہم انہیں صرف "ہندوستانی" میں محصور نہیں کر سکتے۔ وہ اس کردار کی مکمل تاریخ و ثقافت کی نمائندہ تھیں۔ مکمل انسانی تاریخ کا گوارا، ادب میں نت نئی تکنیکوں کا استعمال، گہری انسانی ہمدردی اور دنیا بھر کی عورتوں کی بے بسی کو مکمل فن کے ساتھ پیش کرنے کی ادبی قوت انہیں بلاشبہ عالمی ادب میں ایسا مقام دیتی ہے جس کے لئے انہیں کسی بوکر پر انزیا نوبل پرائز کی ضرورت نہیں تھی۔

یعنی آپا کی تحریروں میں عورت کے اندر کی طاقت، بے بسی اور صبر و ضبط کو اتنی قوت، شدت اور تسلسل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے کہ بلاخوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ جن ادیبوں اور شاعروں نے عورت کے باطن کی اس قوت کا مشاہدہ اور مظاہرہ اس بیانے پر کیا ہے، ان میں یعنی آپا کا قد سب سے زیادہ دراز ہے۔ ایک فرد کی حیثیت سے اپنی دنیا سے ان کا گہرا اور بامعنی تعلق تھا اور اس تعلق کے نتیجے میں ان کی جو انفرادیت متشکل ہوئی تھی اسے وہ بہت عزیز رکھتی تھیں۔ اجتماعی تنظیم سازی کے اس پورے دور میں انہوں نے اپنی انفرادیت اور فرد کے وقار کو بالا رکھا۔ اردو میں جاری و ساری تحریکوں اور رجحانات اور ان سے وابستہ تنظیموں سے ان کا رشتہ بس صاحب سلامت تک تھا۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ اس رویے سے انہیں بہت نقصان پہنچا۔ میں سمجھتا ہوں یہ صحیح نہیں ہے۔ یعنی آپا کا زندگی گزارنے کا جو قرینہ تھا وہ تنظیموں کے نفع و زیان سے بہت بلند تھا۔ انہوں نے اپنی انفرادیت کو آخر تک جس طرح محفوظ رکھا وہ قدرت الہی کا ایک ایسا کرشمہ تھا جس کا فیض تمام ادیبوں کے لئے ارزاں نہیں ہوا۔ بہت کم ادیب ہیں جنہیں یہ بادشاہی خزانہ نصیب ہوا۔

کسی کام سے بے بسی گیا ہوا تھا۔ وہیں مجھے برادر عزیز سید محمد افضل رجسٹرار جامعہ ملیہ کانون ملا۔ بتایا کہ یعنی آپا کا غالباً آخری وقت ہے۔ شعبہ اردو کے پروفیسر دلہن الدین علوی نے مطلع کیا ہے۔ کیا آپ کل تک نہیں پہنچ پائیں گے۔ میں نے بے بسی سے واپس ہو کر اپنے آفس جاکر جامعہ میں فون کیا۔ افضل کے رفیق کار نے بتایا کہ یعنی آپارخصت ہو چکی ہیں۔ تدفین بعد عصر ہے۔

جو پہلی ملاقات میں ان کا چہرہ نہیں دیکھ سکا وہ آخری ملاقات میں چہرہ کیسے دیکھ سکے گا۔ جو زندگی میں انہیں وصال چہرہ پر دیکھنے کی ہمت نہیں کر سکا وہ ان کی میت کیسے دیکھ سکے گا۔ عصر کے بعد جامعہ کے قبرستان کی جمنائی طرف والی دیوار کے دروازے سے اکیلا داخل ہوا۔ انتظار کرتا رہا۔ غور سے دیکھا کہ اب تدفین ہو چکی ہے تب اس بزم خوشی میں داخل ہوا۔ شمس الحق عثمانی ننگے پاؤں کھڑے تھے۔ انہوں نے کہا ابھی تعلقین وفاقہ نہیں ہوا ہے۔ سرہانے کی طرف جا کر سورہ بقرہ کا پہلا رکوع آپ پڑھ دیں۔ آخری میں پڑھ دوں گا۔ تمیل کی۔ تدفین میں ادیبوں، شاعروں اور دانشوروں کی اچھی خاصی تعداد موجود تھی۔ سب کے جانے کا انتظار کرتا رہا۔ قبرستان سے نکل کر آخری شخص خالد جاوید کو رخصت کر کے پھر قبرستان میں داخل ہوا۔ اتنی دیر میں منکر نکیر واپس چاہکے ہوں گے، یہ سوچ کر قبر کے مواجہ میں جا کر کھڑا ہو گیا۔ تازہ قبر کی مٹی پر پانی چھڑک دیا گیا تھا اور سوندھی سوندھی مہک اٹھ رہی تھی جو موت کی بو سے بالکل مختلف تھی۔ میں نے انہیں آواز دی۔ "یعنی آپا اور تو کار جہاں بہت دراز تھا۔ اُدھر کے جہاں کا کیا عالم ہے۔"

آواز آئی۔ "بھئی اُدھر کا جہاں تو ہم مختصر کر آئے۔ اب اُدھر کے جہاں کی

ہو تو یعنی آپا نے عصمت آپا پر ایک بہت اچھا مضمون لکھا۔ اس زمانے میں کچھ لوگ اس بات سے ناراض تھے کہ عصمت آپا نے اپنی آخری رسوم بجلی کے شاک کے ذریعے خاکستر ہونے کے طریقے پر کیوں کرائیں۔ یعنی آپا نے اس مضمون میں عصمت آپا کی زبان کی خلاقی کا سیر حاصل ذکر کیا اور یہ بھی لکھا کہ عصمت آپا قبر کے عذاب اور اس سے متعلق روایت سے بہت ذرتی تھیں اس لئے انہوں نے اپنی اول منزل کے لئے یہ راستہ چنا۔ سوا تحریروں سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ یعنی آپا دراصل عصمت آپا کی سلاہ لوحی اور بھولے پن کے تناظر میں عصمت آپا کی وصیت کو دیکھنا چاہتی تھیں۔ یعنی آپا چاہتیں تو جو چاہے لکھ سکتی تھیں لیکن عصمت آپا پر لکھتے وقت انہوں نے انسانی ہمدردی اور درد مندی کا ساتھ نہیں چھوڑا۔

علی گڑھ میں امی اور یعنی آپا میں خوب ملاقاتیں ہوتی تھیں۔ امی کو اساتذہ خصوصاً لکھنؤ کے اساتذہ کے بہت سے اشعار یاد ہیں۔ یعنی آپا کے ذہن کو بھی وہی شعر بہت بھاتے تھے جن میں قفس، صیاد، گلستاں، خرماں، رنج و غم، محرومی وغیرہ کا زیادہ ذکر ہو۔ ان کی کتابوں میں ایسے اشعار کثرت سے ملتے ہیں۔ وہ امی سے دیر تک شعر سنتی رہتی تھیں۔ ایک پروفیسر شریا حسین کے گھرائی سے شعر سن کر یعنی آپا بولیں۔

"دیکھئے ہم ادیب و دیب تو ہیں لیکن ہمیں شعر ویر زیادہ یاد نہیں رہتے۔"

امی بولیں یعنی آپا۔ ہم ادیب و دیب تو ہیں لیکن ہمیں شعر ویر خوب یاد ہیں۔"

برابر کے ان جملوں پر وہ دیر تک ہنسی رہیں بلکہ یعنی آپا کی زبان میں "برابر کے ان جملوں پر وہ دیر تک ہنسا کیں۔"

اس لطفے سے قطع نظر جب ناگزیر ہو جاتا تھا تو یعنی آپا درود اشعار کو اپنی نثر میں ایسے کھپا دیتی تھیں کہ محسوس ہوتا تھا کہ یہ اشعار خاص اس موقع کے لئے کہے گئے ہیں۔ "بلا سنگ سوسائٹی" اور "قید خانے میں حلاطم"۔ اس کی بہترین مثالیں ہیں۔ ایک دن میں نو بیڈا والے مکان میں پہنچا تو بہت سی کتابیں بکھیرے بیٹھی تھیں۔ مجھے دیکھتے ہی بولیں۔ "ماتیں ترتیب سے رکھوانے کے لئے نکالیں تو ان میں کچھ سرکاری کاغذات جیسی چیزیں نکل آئیں۔ ذرا دیکھئے اور بتائیے کہ یہ کیا ہیں۔"

یہ کہہ کر ایک کتاب سے کچھ بھاری بھر کم کاغذات نکال کر دکھائے۔ انہیں اچھی طرح دیکھنے کے بعد میں نے انہیں بتایا کہ یعنی آپا یہ سپلا کپنی کے شیر ہیں جواب بہت قیمتی ہیں۔ لگ بھگ ڈھائی لاکھ روپے کے۔"

کہنے لگیں۔ "اوہو۔ ایک زمانے میں یہ غائب ہو گئے تھے پھر میں بھول بھال گئی۔"

آخری بار میں نے ان کا چہرہ اندیا انٹر نیٹس سینٹر کے کانسٹبل روم میں دیکھا جہاں دو پروفیسر گوپی چند نارنگ کی کتابوں کے اجراء کے جلسے میں تشریف لائی تھیں۔ میں انہیں وصال چہرہ پر بیٹھا نہیں دیکھنا چاہتا تھا۔ اس لئے سب سے پیچھے کی نشست پر بیٹھ گیا۔ جب ان کے بولنے کا موقع آیا اور وصال چہرے کے سہارے انہیں استیج کی طرف لایا جانے لگا تو میں خاموشی سے جلسے سے باہر نکل آیا۔

تاریخ اور سانحہ سے متعلق ان کی یادداشت بہت وسیع اور گہری تھی۔ ان کی تحریروں میں جو حوالے ملتے ہیں وہ ہزاروں سال کی تاریخ اور ماقبل تاریخ کے ادوار سے رشتہ رکھتے ہیں۔ مشرق کی دانشورانہ روایت کے اکتساب میں ان کا جو مقام ہے وہ اردو کے کسی ادیب و شاعر کو حاصل نہیں ہوا، عزیز احمد کو بھی نہیں۔

یعنی آپا کا روحانی وجدان سینکڑوں برس قدیم ثقافت کا دفاع کرتا ہے۔ ان کے



درازی کے بارے میں سوچتا ہے اور ایک ضروری بات یہ کہ ابھی ابھی دو حضرات ہم سے مکالمے کر کے گئے ہیں۔ اس دفعہ ہمارے مکالمے قطعاً یوں کن نہیں تھے۔

دعائیں ختم کر کے جب میں وہاں سے چلا تو جتنا کی طرف والا دروازہ بہت دور محسوس ہوا۔ اندھیرا گھرا آیتھا اور راستہ اوپر کھابڑ تھا۔ سچ میں قبریں بھی تھیں جن کا ادب کرنا ضروری تھا۔ آدھا راستہ طے کر کے جب میں گور کنوں کے گھروں والے حصے کے قریب پہنچا تو دھول بھری پگ ڈنڈی پر مجھے بے شمار انسان نظر آئے۔ میں نے دور سے ہی اندازہ کیا کہ ان میں عورتیں زیادہ تھیں۔ اب اتنا اندھیرا ہو چکا تھا کہ صرف قریب بہت قریب کے شخص کو ہی پہچانا جاسکتا تھا۔ میں نے دیکھا وہ سب کے سب میرے پیچھے اس مقام کی طرف اشارہ کر رہے تھے جہاں سے میں آ رہا تھا۔ میں نے ذرا نزدیک آنے پر دیکھا کہ ان میں سے کسی کا لباس ایک دوسرے سے مماثل نہیں تھا۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوا کہ ان کے لباس مرد وچ فیشن سے پہلے والے زمانے کے تھے۔ وہ ساتھ ساتھ تو آ رہے تھے لیکن کوئی آپس میں بات نہیں کر رہا تھا۔ دور سے دیکھنے پر لگتا تھا کہ جیسے کسی کے ہاتھ میں ٹشٹ ہے، کسی کے ہاتھ میں تھالی ہے۔ میں انہیں راستہ دینے کے لئے ایک طرف ہو گیا۔ وہ میرے پاس سے گزرنے لگے۔ میں بچن جن کو دیکھ سکا ان کے بارے میں کچھ کچھ بتا سکتا ہوں۔ ان میں سے ایک صاحب صندل کی پوکی ہاتھوں میں اٹھائے سفید براق کپڑے پہنے، کچھڑی بالوں کی ٹنیں کندھے پر چمکائے افق کی طرف دیکھ رہے تھے۔ ان کے پیچھے ایک سادہ نقوش اور چھٹی تاک والی فلیپو لڑکی نظر آئی جو منہ ہی منہ میں کوئی دعا پڑھ رہی تھی۔

ایک باریش نیلی آنکھوں والے بزرگ نے اپنے پچکے کی گرہ باندھی اور کھولی پھر باندھی اور کھولی اور دہرایا "میں شر کو باندھتا ہوں اور خیر کو کھولتا ہوں۔ میں جہالت کو باندھتا ہوں اور خوف الہی کو کھولتا ہوں۔ طمع کو باندھتا ہوں اور فیاضی کو کھولتا ہوں۔ میں مجر و افسار کی درانتی سے پرہیز گاری کی فصل کاٹتا ہوں۔ میں خود آگہی میں بوڑھا ہوتا ہوں اور صبر کے نور میں اپنی روٹی پکاتا ہوں۔" برابر سے ایک ادھیر عمر عورت بغل میں چانماز اور ہاتھ میں لوٹا لئے گزری۔

نئی مینی کی امت والی ایک عورت سر سے پاؤں تک سفید لہاوڑھے تھی۔ اس کا چہرہ تک نظر نہیں آ رہا تھا۔ اس کے ہاتھ میں لکڑی کی ایک چھوٹی سی صلیب تھی۔ اس کے ٹھیک پیچھے ایک مرد سر سے پاؤں تک لباس میں ملفوف، سر پر ہیٹ لگائے، آنکھوں پر کالا چشمہ پہنے پیچھے پیچھے چل رہا تھا۔ قبرستان میں داخل ہوتے وقت غالباً سگریٹ بجھاوی تھی۔ سمجھی ہوئی سگریٹ اس کے ہاتھ میں موجود تھی۔

پھر ایک بے حد دبلا پتلا بوڑھا، گھسے اور جگہ جگہ سے چمکتے ہوئے سیاہ کوٹ پتلون میں ملبوس، سیاہ گول ٹوپی اوڑھے۔ پتلی کمانی والی چھوٹے چھوٹے شیشوں کی عینک لگائے ہاتھ میں چھڑی لئے قبروں سے بچتا ہوا، چلتا نظر آیا۔ اس کے پیچھے ایک بد قوت سی دہلی پتلی عورت تھی جس کے ہاتھ میں چکن کے کام کا ڈاٹھا اور وہ گلے کی انگلی سے چکن کے کام کی پتیوں کو کھتی ہوئی چل رہی تھی۔

اس کے پیچھے ایک لمبا بڑا گھوڑا چل رہا تھا۔ اس کا تھیلہ کندھے پر لٹکائے گزر رہا تھا جس کے پاؤں میں خاک آلود پٹواری چپل تھیں۔

پھر ایک پارسا نقش و نگار کی خوبصورت لڑکی نظر آئی۔ میں نے غور سے دیکھا اور دہل گیا۔ اس کی آنکھوں کے حلقوں میں آنکھیں نہیں تھیں اور وہ انداز سے سے چل رہی تھی۔ اس کے پیچھے سر مٹی سوٹ میں ملبوس ایک وجیہ گیہواں رنگت،

سفید مونچھوں، پرسکون چہرے اور مضبوط ذیل ذول والا چھپن سالہ شخص چل رہا تھا جس کے داہنے پاؤں میں پکا سالنگ تھا لیکن وہ لنگ اس کی چال کے وقار میں حائل نہیں تھا۔ اس کے ساتھ ہرے رنگ کا سلکیس اور سفید سوئیٹر پہنے ایک برطانوی نقش و نگار کی شاندار عورت چل رہی تھی۔ دونوں مغموم اور خاموش تھے، ان سے ذرا فاصلے پر ایک بوڑھا، کمر جھکا آدمی چلا آ رہا تھا جس کی گردن پر ایک لمبے چہرے والی بونی سی لڑکی بیٹھی تھی جو دھیسے دھیسے سروں میں گاری تھی۔

رنگ گل و بوئے گل ہوتے ہیں ہوا و دونوں

وہ برابر اس مصرع کو دہرائے جا رہی تھی۔ کبھی کبھی ایک ہاتھ کان پر بھی رکھ لیتی تھی۔ اب سامنے سے جو لڑکی گزر رہی تھی اسے دیکھ کر مجھے ہول آیا۔ وہ سر تپا جلی ہوئی تھی۔ غالباً آنکھیں سلامت تھیں کہ وہ راستہ ٹولے بغیر بہت وقار کے ساتھ آگے بڑھ رہی تھی۔ اس کے پیچھے ایک بہت سانولی رنگت اور مضبوط کاٹھی کی اڑتیس چالیس سالہ عورت چلی آ رہی تھی جس کے چہرے سے شفقت پھوٹ رہی تھی۔ میرے برابر سے گزری تو میں نے سنا وہ حضرت عیسیٰ اور ملا مریم کا نام لے کر دعائیں مانگ رہی تھی۔ اس کی آنکھیں بجلی ہوئی تھیں۔

پیچھے آہستہ آہستہ قدم رکھتے ایک سفید داڑھی کے بزرگ چلے آ رہے تھے، ان کے ہاتھ میں مدینہ اخبار تھا اور وہ یابندوح یابندوح کا ورد کرتے چلے آ رہے تھے۔ ان کے بالکل قریب ایک نوپا بتا چل رہی تھی جس نے سستی سائن کا غرارہ پورر۔ ٹیٹھی ملل کا سرخ روپنہ اور قمیص پہن رکھی تھی۔ اس کے گلے میں چاندی کا طوق، ملکہ و کنوریہ کے روپوں کی "تمیل" اور کانوں میں چاندی کے بالی پتے تھے۔ لائبریری میں گونے کا موہاف ڈالے، لمبا گھونگھٹ کاڑھے، برقعے میں لپٹی چل رہی تھی۔ اس کے ٹھیک پیچھے ایک بچوں جیسی شکل والی خوش شکل لڑکی تھی جس کے ہاتھ میں چھتری تھی جو برابر اس کے ہاتھ سے پھسل رہی تھی۔ اس کے ساتھ اس سے بڑی عمر کی ایک پر اعتماد عورت تھی جس کے ہاتھوں میں روغنی تصویروں کے فریم تھے۔

ان کے پیچھے جو عورت تھی اس کا چہرہ مغموم تھا اور ہاتھوں میں ایک ایسا کاندھ تھا جس میں فارسی خط میں سندھی لکھی ہوئی تھی۔ دوسرے گوشوں میں بول رہی تھی۔ "لیکن پھمنن دیکھو ساون بیت گیا، خزاں آگئی، زمین اب پھولوں کی نقرتی گھاس سے اس طرح ڈھک گئی جیسے بوڑھا آہستہ آہستہ آتا ہے"

سب سے پیچھے ایک ننگے پاؤں لڑکی تھی جس کی ساڑی پنڈلیوں تک تھی اور کیلے کیلے بالوں میں چپا کے پھول اڑے ہوئے تھے۔

مجھے محسوس ہوا کہ میں ان تمام چہروں کو پہچانتا ہوں۔ کہاں دیکھا ہے یہ خیال نہیں آیا۔ اس خاموش ماتی جلوس کا آخری فرد بھی اب دور ہو رہا تھا۔ اپنا تک سب سے پیچھے والی لڑکی کو میں نے پہچان لیا جس کے پاؤں ننگے تھے اور ساڑھی پنڈلیوں تک بندھی تھی۔

اس کا نام لے کے میں نے دھیسے سے آواز دی، وہ آواز پر رکی اور پیچھے مڑ کر دیکھا، اس کی آنکھوں سے موتی ٹوٹ ٹوٹ کر گر رہے تھے۔ کچھ لمحوں تک وہ مجھے دیکھتی رہی اور پھر مڑ کر آگے بڑھ کر اس قطار میں شامل ہو گئی جس کا سب سے پہلا فرد خوشبودار لے مقام تک پہنچ چکا تھا۔

رنج، رات اور قریب اور دور کی نئی اور پرانی یادوں کے خوف سے لرزتا ہوا میں شہر خوشاں کے چھپلے دروازے سے باہر نکل آیا۔ ☆☆



## مسافر اپنی منزل کو پہنچ گیا

عزیز من آج سے چھ سو برس پہلے حاجی گل بابا یکتاشی علیہ رحمۃ نے یہ معرہ اپنے مریدوں کے سامنے رکھا تھا۔

اور اس مقام پر میرا رگ ختم ہوا۔ اے دنیاؤں اب رخصت ہو اور واپس جاؤ مولانا جلال الدین رومیؒ نے کہا اور لے ہاتھ سے رکھ دی۔

(ملفوظات حاجی گل بابا یکتاشی، قرۃ العین حیدر) رانا صاحب پھر قلندر نہ شان سے اکڑوں بیٹھے۔ سگریٹ مٹھی میں اٹکایا، تبسم کیا اور بولے۔ ”اب میں آپ نوجوانوں کی خاطر جو پورب اور چچم کے درمیان معلق ہیں۔۔۔ آپ ہی کی جدید اصطلاحات میں بیان کروں یہ سب کیا ہے؟“ ایک گہرا کش لگایا۔

”یہ ایک عظیم الشان ڈرامہ ہے۔ سہلٹ پلے۔ لوک گیتوں میں سرکاری پیداؤں پر ان کی والدہ برہمنوں سے جنم پتری بنواتی ہیں۔ غرنوی ماں اور پنڈت کی پوتھی۔۔۔؟ تو بھی اسیں کا وہ کر سچین سورما جو مسلمانوں سے لڑا وہ عیسائیوں ہی میں ایل سڈ کیوں کہلایا؟ السید؟

”عقیدت مند ملک لے کر تاخیر سے پہنچتے ہیں۔ مسلمان ولی تھے ورنہ نانک بن جاتے۔ ان کی فوق الحیوان گھوڑی کے سوانگ بھرے گئے۔ بیاہ ہر سال ملتی کیونکہ چکا لگ جاتا ہے۔۔۔ ہم کتنا کچھ کرنا چاہتے ہیں لیکن کر نہیں پاتے۔۔۔ کیونکہ حالات موافق نہیں ہم اپنے پان مستقبل پر چھوڑتے جاتے ہیں، جو کبھی نہیں آتا۔ یہ ایک رمزیہ تمثیل ہے جو ہمارے عوام نے آٹھ نو سو سال قبل تخلیق کی۔“ ایک اور کش۔

”بالے میاں ایک کلچر ہیرو ہیں۔“ انہوں نے فیروزہ کو مخاطب کیا۔ ”ایک زرعی تمدن کے سینٹ۔ بسنت کے میلے میں آم کے بور اور گیہوں کی بالیاں یہاں چڑھائی جاتی ہیں۔ کسان اپنی سالانہ آمدنی کا ایک حصہ گوکھ میں ڈال جاتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ اورنگ زیب ایک ماڈرن ذہن کے آدمی تھے۔ اپنی مسرتی۔“

”یوں دیکھو تو سیکڑوں ہزاروں برس کے ہیرو پھیر میں اجتماعی خاتے کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہی تھی۔ ان کے لیے صرف ایک لفظ استعمال ہوتا ہے

”زندگی ایک چلتی پھرتی پرچہ ہے۔

ایک ایسے بودے فنکار کی طرح جو اسٹیج پر کچھ اچھل کود مچا کر غائب ہو جاتا ہے۔

پھر اس کا کچھ پتہ بھی نہیں چلتا۔

یہ فاطمہ العقل شخص کا سنایا ہوا افسانہ ہے۔

جس کے الفاظ تھوتے ہیں، جن کا کوئی مطلب نہیں صرف فسانہ اور

فریب ہے۔“ (شیکسپیر۔۔۔ میک بیتھ)

مٹیوں میں خاک لے کر دوست آئے وقت دفن

زندگی بھر کی محبت کا صلہ دینے لگے

(عاقب لکھنوی)

”کارزار حیات میں گھمسان کا دن پڑا ہے، اسی گھمسان میں وہ کہیں

کھو گئے۔“ کوچو ان نے دوبارہ بارن بھلیا۔

”اور ان کو کھوئے بھی مدت گزر گئی۔ اچھا خدا حافظ۔“

زندگی انسانوں کو کھائی صرف کا کروج باقی رہیں گے۔

(فونوگرافر، قرۃ العین حیدر)

اور جاننا چاہئے کہ بچپن کی معصومیت جگنو کی روشنی کی مانند غمنا کر اس

طرح غائب ہو جاتی ہے جیسے وہ زمانہ کبھی تھا ہی نہیں۔

لیکن وہ بچے انگوروں کی تیل میں چھپی اس کو مٹھی میں شاید اسی طرح موجود

قیمتے لگا رہے ہیں کیونکہ وقت ایسی لوح محفوظ ہے جس پر وقت کا کوئی اثر نہیں۔

(جگنوؤں کی دنیا، قرۃ العین حیدر)

کوچو ان نے پلٹ کر مجھے دیکھا اس کا چہرہ نہیں تھا۔ میں نے جلدی سے

اپنے ماسک کو چھوا اور مجھے یہ خوفناک احساس ہوا کہ میں محض ظاہر ہی نہیں کرتی

کئے میں کوئی اور ہوں۔ میں واقعی کوئی اور ہوں اور ایک ایسی نوع کی تمثیل میں

شامل ہوں جو کسی کے سمجھ میں نہیں آتی۔

(سینٹ فلور آف چار جیا کے اعترافات)

N-71C رملہ ہاؤس ایکسٹینشن، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 25





آجکل کے دفتر میں قرۃ العین حیدر کے ساتھ صلاح الدین پرویز اور ڈاکٹر ابرار رحمانی کھڑے ہوئے (دائیں سے) محمود ہاشمی، محبوب الرحمن فاروقی اور دیگر

’تھے‘ اور انفرادی خاتمہ کی اہمیت تو تیسرے روز ہی زائل ہو جاتی ہے۔ اس کے لیے بھی بس ایک ہی لفظ ’تھے یا تھیں‘ (چاندنی بیگم، قرۃ العین حیدر)

اوپر کے اقتباسات یعنی آپا کی مختلف کہانیوں اور ہول چاندنی بیگم سے یوں ہی لیے گئے ہیں۔ دراصل آپ ان کی کسی تحریر کا مطالعہ شروع کریں تو ہر دوسرے تیسرے صفحہ پر اسی طرح کے جملے آپ کو ملیں گے کہ زندگی بے حقیقت ہے۔ وقت ایک ایسا لوح محفوظ ہے جس پر گزرتے وقت کا پھر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ یعنی جو لکھا گیا ہے اسے کوئی بدل نہیں سکتا۔

یعنی آپا کی تحریروں کا مطالعہ ذہن کو اس طرف فوری طور پر موڑتا ہے کہ دراصل موت، وقت، فنا، تہذیب و تمدن کا خاتمہ ان کے دماغ پر ایک ایسے Obsession (خیال یا سوچ کا تصور) کی شکل میں آتا ہے جس سے مغر کی کوئی صورت نہیں۔ ان کے بیشتر ناولوں اور افسانوں کے نام اور عنوانات بھی اسی کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک وقت ایک ایسا بہتا ہوا آگ کا دریا ہے جو اپنے اندر ہر لمحہ تہذیبوں اور لوگوں کو سمیٹ کر بھسم کیے جا رہا ہے۔ یہ ایک سفاک حقیقت ہے اور یہ عمل تسلسل سے بنا ہوا ہے اور چلا جا رہا ہے۔

جیسا کہ دستور ہے ان کی رحلت پر لوگوں نے رومیہ تعزیت کرتے ہوئے وہی سارے جملے دہرائے جو عام طور پر کسی کی بھی موت پر دہرائے جاتے ہیں یعنی ایک عہد کا خاتمہ، ایک ایسا خلا جو پر نہیں ہو سکتا وغیرہ وغیرہ۔ کسی نے یہ بھی کہا کہ اردو میں فکشن کا یہ عہد یعنی آپا کا عہد تھا اس طرح کی باتیں سبھی کے ہارے میں کہی جاتی ہیں اور اس سے کسی کی عقلیت پر کوئی فرق بھی نہیں پڑتا۔ ضرورت ہے کہ اب ان کی تحریروں کا تجزیاتی مطالعہ کر کے انہیں صحیح معنوں میں خراج عقیدت پیش کیا جاتا اور اردو ادب کو یا ہندوستانی ادب کو ان کی تخلیقات سے جو فائدہ پہنچا ہے اس کی قدر و قیمت متعین کی جاتی۔ شاید ایسا کرنے میں ابھی وقت لگے گا۔ حالانکہ یہ ہر شخص کو معلوم تھا کہ وہ اپنی عمر طبعی کو پہنچ چکی تھیں۔ کئی مہینوں سے بستر علالت پر صاحب فراش تھیں۔ پچھلے دو ایک سالوں سے ان کا تخلیقی سلسلہ بھی تقریباً ختم ہو چکا تھا لیکن جذبات کی رو میں ان باتوں کو فراموش کر دیا جاتا ہے۔

1960 کے بعد سے ان کا شمار اردو کے ممتاز ترین مصنفین میں کیا جانے لگا تھا۔ وہ ہندوستان کے بڑے فنکاروں میں سے ایک تھیں جن کا کیوس بہت زیادہ وسیع تھا۔ کوئی ایسا ثقافتی اور تمدنی موضوع نہیں تھا جو ان کے قلم سے کبھی اوصو را چھوٹا ہو۔ وہ ایک ایسی مصنفہ تھیں جنہوں نے بدلتے ہوئے سماجی، معاشی اور ثقافتی ماحول میں انسانیت کی ترقی اور زوال کی داستان کو بیان کیا ہے اور بیان کرنے کا یہ سلسلہ اور انداز اس قدر دلچسپ ہے کہ قاری کو اپنے ساتھ اسی عہد میں پہنچا دیتا ہے۔ اپنی سبھی تخلیقات میں شعور کی رو کا استعمال کرتے ہوئے رسم و رواج، سماجی و تہذیبی اقدار اور سوانحی جھلک کو ممتاز کی شکل میں قارئین کے سامنے بنا کر پیش کرتی ہیں۔ ان کی تخلیقات کو اقدار کی شکست و ریخت کی تاریخ بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس شکست و ریخت کو وہ صرف لفظوں میں ہی نہیں بیان کرتیں بلکہ ایسا فریم تیار کرتی ہیں جس میں قاری خود قدروں کے اس خاتمے کو اپنی نظروں سے دیکھنے لگتا ہے۔

ان کے نزدیک وقت ایک ایسا خوفناک اور خطرناک دریا ہے جو اپنی رو میں سب کو بہا لے جاتا ہے اور دنیا ایک ایسے اسٹیج کی شکل میں نظر آتی ہے جہاں مختلف کردار آتے ہیں۔ اسٹیج پر اچھلتے کودتے ہیں اور پھر نظروں سے غائب ہو جاتے ہیں کیونکہ زندگی کا خاتمہ ہونا یقینی ہے اور یہ خاتمہ وقت کا سب سے خطرناک حربہ ہے۔ دراصل آگ کا دریا ایک ایسی علامت کی شکل میں ابھرتا ہے جہاں قاری اپنے ایمان اور ایقان کی بدولت اسے اپنے اپنے عقیدے کے مطابق دیکھنے لگتا ہے۔ آپ اسے ہندو فلسفہ کے نظریے سے روحوں کے تسلسل یا آواگون کا بھی نام دے سکتے ہیں، جس کا انہوں نے خود انکار کیا ہے لیکن جسے اب جدید سائنس



نے جینٹکس ان ہیریٹنس (Genetic Inheritance) یعنی جینس کی وراثت کا نام دیا ہے۔ اسی لیے اس ناول میں ایک ہی نام کے کردار بار بار ملتے ہیں جو مختلف عہد میں پیدا ہونے کے سبب اس عہد کی ساری خصوصیات اپنے اندر سموئے ہوتے ہیں۔ آگ کا دریا اسلام میں بھی جہنم کے تصور کو پیش کرتا ہے اور یونانی صنمات کے مطابق Hades سے مماثلت رکھتا ہے، جو اپنے اندر سب کچھ جذب کر لیتا ہے اور اس کے بعد بھی اس کی روانی باقی رہتی ہے۔

یعنی آپا کا فکری کیونس وقت، فنا، رسم و رواج، تہذیبوں کے اثرات اور ان کی گمشدگی پر پھیلا ہوا ہے۔ دوسری طرف ان کی شناخت ان کے وسیع مطالعہ، مشاہدہ اسفار مختلف جگہوں پر ان کا قیام، سانج کے اعلیٰ زمین دار طبقے یا پرندل کلاس طبقتوں کی زندگی تک محدود ہے لیکن ان کے اندر یہ طبقاتی شعور ان مکانوں میں رہنے والے بے شمار شاگرد پیشوں کی بدولت بننا رہتا ہے۔ وہ انگریزی ادب کی طالبہ رہی ہیں، کہانی کہنے کا فن انہیں وراثت میں ملا تھا۔ 11 سال کی عمر سے کہانیاں چھپنے لگی تھیں۔ ان کے مطالعہ کا خاص موضوع صوفی ازم، اجتماعی الاشعور داستانیں، اسطور، فلسفہ، نفسیات، تہذیب و تمدن اور ثقافتی پہلو جغرافیہ، مخلوق اور مکانوں کے ناموں کی وجہ تسمیہ تھا۔ انہیں رسم و رواج میلوں، ٹیلیوں، کے ثقافتی پہلو لوک گیت، لوک کہانیاں، دیہاتی گیت مختلف علاقوں میں گائے جانے والے مراٹھی کے بنداز برتھے۔ انہیں ذہانت بھی خداداد ملی تھی اور ان سب کا استعمال مختلف تحریروں میں مختلف کرداروں کے ذریعہ بخوبی کیا ہے۔ ان کے کرداروں میں نسوانی کرداروں کی بھی بہتات ہے۔ ایک سے بڑھ کر ایک انگلیچو کل، آئیڈیالٹ لیکن سب بنی ٹھنی، عربانیت کی جھلک بھی نہیں، جہاں جدید زمانے کا نقشہ بھی کھینچا ہے وہاں اس طرح کے جملے ملتے ہیں۔ ”ٹھیک ہے پھر مجھے ماہ پارہ سے پیسے لیتے کیوں بھجک آتی ہے، شاید اس لیے کہ ہم لوگوں نے عزت اور وقار کا ایک پردہ اپنے سامنے آویزاں کر رکھا تھا گو وہ پردہ ٹاٹ کا تھا۔ ٹھیک صو کے کی، وہ دھوکہ ہم اپنے آپ کو بھی دیتے تھے اور دوسروں کو بھی اور وہ کیا انوکھی وضع داری تھی حالانکہ تمہیں معلوم ہے۔ ایران میں ’خاگی‘ طوائف ہی کو کہتے ہیں۔ ایک علی الاعلان ہائی کلاس پارٹی گرل کی کمائی کھاتے مجھے شرم آتی ہے۔ کس قدر غیر منطقی اور بے تنگی بات ہے۔ ماہ پارہ کی طرف سے تشویش بڑھتی جا رہی ہے۔ ہماری تنگ و تنار یک گھیاں محفوظ تھیں اور انسان اتنے درندے نہیں تھے۔ آج یہ باہر کی کھلی فضا میں اور یہ جگہ گاتی دولت مند ماڈرن دنیا بے حد پر خطر ہے اور انسان زیادہ کمینے ہو چکے ہیں۔

(اگلے جنم موہے بنیانہ کچو)

یعنی آپا کے فلسفہ زندگی کو سمجھنے کے لیے اسی کہانی سے چند جملے دیکھئے۔

”لاش کا پاسپورٹ بابا بابا۔ سفر ہے دشوار، خواب کب تک، بہت بڑی منزل

مردم ہے۔

بابا۔۔۔ نسیم جاگو۔۔۔ کمر باندھ۔۔۔ اٹھاؤ بستر۔۔۔ اچی اٹھاؤ بستر کہ رات

کم ہے۔

”جوانی وحسن، جاوید دولت۔ یہ چند انٹاس کے ہیں جھگڑے۔ اجل ہے استادہ دست بستہ۔ نویدرخصت ہر ایک دم ہے۔ ہسان دست سوال سائل تھی ہوں ہر ایک مدعا ہے۔ تھی ہوں ہر ایک مدعا ہے۔ سفر ہے دشوار۔ سفر ہے دشوار۔“

سفر ہے دشوار بہت بڑی منزل عدم ہے۔

کار جہاں دراز ہے جو تین فصلوں میں شائع ہوئی ہے۔ اور اس کا زیادہ حصہ ”آجکل“ میں قسط وار شائع ہوا ہے۔ فصل سوم کی بیس قسطیں میں نے اپنے زمانہ اوارت میں شائع کیں۔ ان کو دیکھنے سمجھنے کا مجھے زیادہ موقع ملا۔ میں ادب کی وجہ سے ان سے کم بولتا تھا۔ نہ جانے وہ کس بات کو کیسے لیں اور پھر ان کا موڈ کیا ہو جائے، یہ الگ موضوع ہے۔ غرضیکہ ان کی ہر تخلیق کبھی براہ راست افراد کے فنا کی داستان سناتی ہے۔ بھی بالواسطہ مکانوں، جگہوں اور مخلوق کے ذریعہ ہر وہاں عدم کی داستان طرزی کرتے ہیں۔ افسوس کہ ذہن کے در پیچہ واکرنے والی ان کی دلچسپ تحریروں کا سلسلہ خود ادب داستان گو کی خاموشی اور فنا کی سرحدوں میں داخل ہونے سے ختم ہو گیا۔ ہم یہ دعویٰ کیسے کر سکتے ہیں کہ وہ اردو کی ایک عظیم ترین فنکار تھیں جب کہ ان کے جنازے میں مشکل سے بیس چھپیس آدمی ساتھ آئے اور وقت تدفین ہندی اردو کے ادیبوں کی تعداد 200 تک بھی نہیں پہنچی۔ حالانکہ میڈیا میں سارے دن یہ خبر آتی رہی کہ ان کا جنازہ ساڑھے چار بجے جامعہ پنپنے گالور اس کے بعد وہیں تدفین ہوگی۔ یہ ہے ہماری قدر و قیمت اس فنکار کے لیے جسے ہم اردو کی فکشن نگاری کا عہد ساز کہنے سے نہیں تھکتے۔ لیکن ہمارا یہ رویہ کوئی نیا بھی نہیں۔ میراجی کے انتقال کے وقت کل چار آدمی ان کے جنازے کے ساتھ تھے۔ الہ آباد جیسی ادبی جگہ پر بلونت سنگھ کی ارٹھی اٹھانے کے لیے لوگوں کو چوتھے آدمی کے لئے گھنٹوں انتظار کرنا پڑا۔ انور عظیم کے جنازے میں بیس آدمی بھی مشکل سے شریک تھے۔ یہ ہے ہم اردو والوں کا رویہ اپنے ادیبوں کے ساتھ۔

یعنی آپا کے ساتھ ایک اور مصیبت تھی۔ ان کی تحریروں کو پڑھنا اور سمجھنا ہر ایرے گیرے کے بس کی بات بھی نہیں تھی۔ اور ہوتی بھی تو کیا اس سے زیادہ تعداد میں لوگ جمع ہوتے۔

☆☆

## قلم کاروں سے درخواست

- ☆ براہ کرم مسودہ، صاف اور خوشخط لکھیں
- ☆ سطروں کے درمیان مناسب فاصلہ چھوڑیں۔
- ☆ اشعار و اقتباس صحت کے ساتھ نقل کریں
- ☆ کمپوز کیے ہوئے مسودے کا پروف اچھی طرح دیکھ لیں۔
- ☆ ممکن ہو تو مسودہ کے ساتھ CD بھجوائیں یا e-mail کریں۔
- ☆ پتے کے ساتھ اپنا ای میل بھی لکھیں۔
- ☆ ہر سلسلہ تحریر کی اشاعت کے لیے نیلی فون پر استفسار نہ کریں۔

(ادارہ)





## عینی آیا..... چند ذاتی تاثرات

**فراق گورکھپوری** نے اپنے بارے میں کہا تھا:

آنے والی نسلیں تم پر فخر کریں گی ہم عصر!

اُن کو جب معلوم یہ ہوگا تم نے فراق کو دیکھا تھا

اور بلاشبہ یہ بات اُن لوگوں کے لئے باعث فخر ہے جنہوں نے فراق ایسے عظیم المرتبت شاعر کو دیکھا تھا۔ مگر یہی بات شہرہ آفاق اُردو گلشن نگار قرۃ العین حیدر پر بھی صادق آتی ہے۔ اُن کے پرستار اور معتقد صرف برصغیر ہندوپاک میں ہی نہیں ساری اُردو دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اُن کے انتقال پر ہر ادیب اور شاعر اُن سے اپنی سرسری سی ملاقات یا گفتگو کو باعث افتخار سمجھتے ہوئے بڑی تفصیل سے بیان کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتا اور ساتھ ہی بیان کرتے ہوئے فخر سے اُس کا سینہ تن جاتا ہے جیسے وہی واحد شخص ہے جس نے اُنہیں دیکھایا اُن سے ملنے کا شرف حاصل کیا تھا۔

اور یہ بات ہے بھی فطری کہ جب کوئی آدمی شہرت کے بام عروج پر پہنچ جاتا ہے تو ہر کوئی اُس سے اپنے معمولی سے رشتے یا واقفیت کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتا ہے۔

مشہور ہے کہ علامہ اقبال کی وفات کے بعد پنجاب خصوصاً لاہور کے اکثر باشندے اُن سے اپنی دیرینہ ملاقات اور رشتے کا تذکرہ بڑی تفصیل سے کرتے تھے چاہے اُن کے ساتھ اُن کی کوئی قربت رہی بھی نہ ہو۔ اس سلسلے میں معروف مزاج نگار ابراہیم جلیس نے برسوں پہلے ایک مزاحیہ مضمون یا انشائیہ لکھا تھا کہ لاہور میں جس سے ملے وہ باتوں ہی باتوں میں یہ تذکرہ ضرور کرے گا کہ وہ علامہ اقبال کو بہت قریب سے جانتا ہے۔ یہاں تک کہ حجام اور تانگے والے بھی بڑے فخر سے علامہ اقبال سے اپنی برسوں کی واقفیت کا ذکر کرنا نہیں بھولتے۔ جیسے کہ اگر آپ لاہور کے کسی تانگے میں سوار ہوں اور آپ گھوڑے کی تعریف کر دیں بس پھر کیا ہے؟ کوچو ان بڑے فخر سے کہے گا۔ ارے صاحب! یہ گھوڑا تو ڈاکٹر اقبال مرحوم کو بھی بہت پسند تھا اور وہ میرے ہی تانگے پر کچھری جایا کرتے تھے۔ چاہے وہ ایک بار

ہی اس تانگے پر سوار ہوئے ہوں۔

اسی طرح عینی آپا سے بھی آج ہر فرد اپنی قربت اور نزدیکی کے قصے بیان کرتا پھرتا ہے۔ لیکن کیوں نہ ہو؟ وہ ہمارے دور کی ایک لیجنڈ (Legend) تھیں۔ وہ اُردو کی عظیم گلشن نگار تھیں اور انہوں نے ”آگ کا دریا“ ایسا لازوال اور معرکتہ آرائی لکھ کر اُردو دنیا میں ابدی شہرت حاصل کر لی تھی جو بہت کم ادیبوں کے حصے میں آتی ہے۔ اس لئے اُن سے بھی اپنے رشتوں اور ملاقاتوں کا تذکرہ کرنا قدرتی امر ہے اور بلاشبہ یہ بات اُن افراد کے لئے باعث افتخار بھی ہے جنہوں نے اُردو کی اس لیجنڈ کو دیکھا ہے۔ اور جہاں تک میرا معاملہ ہے، میں اپنے آپ کو بڑا خوش قسمت سمجھتا ہوں کہ مجھے عینی آپا سے کئی بار ملنے کا اتفاق ہوا۔

میں نے 1964 میں ماہنامہ ”آج کل“ کو بحیثیت سب ایڈیٹر جوائن کیا تھا جبکہ اس کے ایڈیٹر عرشِ ملیانی صاحب تھے اور اسسٹنٹ ایڈیٹر شہباز حسین صاحب۔ میں اس زمانے سے کوئی پندرہ سال تک وابستہ رہا اور اس طویل المدتی وابستگی کے دوران مجھے بہت سے مشہور و معروف ادباء و شعراء کو دیکھنے، سننے اور ملاقات کرنے کا موقع ملا جن میں جوش ملیح آبادی، فیض احمد فیض، حفیظ جالندھری، جوش ملیح آبادی، سائر نظامی، پروفیسر کلیم الدین احمد، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، بکسل سعیدی، جمیل مظہری، سردار جعفری، ساحر لدھیانوی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

عینی آپا کو پہلی بار مجھے 1972 میں دیکھنے کا شرف حاصل ہوا جب وہ مہدی عباس حسینی، ایڈیٹر آج کل کے زمانے میں چنایہ باؤس تشریف لائی تھیں جہاں ان دنوں مذکورہ سالے کا دفتر واقع تھا۔ اُن دنوں ”آگ کا دریا“ کی وجہ سے اُن کو غیر معمولی شہرت حاصل ہو چکی تھی اور ہر ادبی محفل میں اُن کا ذکر خیر ہوتا تھا۔ اور میں تو اُن کا مذکورہ ناول پڑھ کر معتقد و پرستار بن چکا تھا۔ حالانکہ جب شروع شروع میں 1946-47 میں میں نے اُن کا نام سنا تھا تو اُن کی شہرت حیدر یلدرم کی بیٹی کی حیثیت سے زیادہ تھی۔ ابتدا میں اُن کی تحریروں سے قاری زیادہ متاثر نہیں ہوئے اور اُس دور میں اُن کے انگریزی الفاظ کے کثرت سے استعمال کے کارن اُن کی تحریروں کا مذاق بھی اڑایا گیا تھا۔ ان کی ابتدائی کہانیوں میں مشنری کا نوٹ اسکول کا ماحول..... بائبل کی دعائیں..... انگریزی گیتوں اور نظموں کے پیرے کے پیرے

110051، کرشنا نگر، دہلی، F-14/21D

nandkishorevikram@yahoo.co.in



تو وہ کچھ برہم سی ہو گئیں اور سخت لہجے میں بولیں کہ ”یہ مینا کماری صاحب کی تصویر اس کے ساتھ مت چھاپنے“ لہذا مضمون کے پہلے صفحے پر چسپاں کی گئی مذکورہ تصویر ہٹائی گئی حالانکہ تصویر ہٹانے کے کارن پہلے صفحے کا Balance کچھ بگڑ بھی گیا۔ بہر حال اس کے بعد وہ تصویر کبھی آج کل میں شائع نہیں کی گئی۔

ایک بار انڈیا گیٹ کے لان میں بیٹھے ہوئے انہوں نے بتایا تھا کہ ان کے ناول ”آگ کا دریا“ کا کسی سلامت علی مہدی نامی شخص نے جعلی ایڈیشن چھاپا تھا۔ اور کچھ دن پہلے وہ شمع کے دفتر میں گئیں تو انہیں معلوم ہوا کہ وہ صاحب اسی دفتر میں کام کرتے ہیں۔ اس پر انہوں نے ان سے اس کی شکایت کرنے کے لئے انہیں کمرے میں بلوایا۔ سلامت علی مہدی کے کمرے میں آنے پر جب انہوں نے ان سے شکایت کی کہ انہوں نے بغیر اجازت ان کا ناول کیوں شائع کیا ہے تو وہ صاحب معذرت کرنے کے بجائے بڑی ڈھٹائی سے بولے۔ جی ہاں میں نے اسے چھاپا ہے۔ آپ جو چاہیں کر لیں۔ اس پر انہیں غصہ تو بہت آیا مگر وہ کچھ کہہ نہ سکیں۔ تاہم وہ ان کی بدتمیزی کو کبھی فراموش نہ کر پائیں۔ اس کے بعد انہوں نے سرکاری طور پر ہندوستان میں جعلی کتابوں کے مسئلے کو اٹھایا اور کچھ اعلیٰ افسران کو اس سلسلے میں خطوط بھی لکھے جس کے نتیجے میں دہلی کے کئی ناشرین کے ہاں چھاپے بھی پڑے۔ اور کچھ حد تک پاکستانی کتابوں کے جعلی ایڈیشنوں کا سلسلہ بند سا ہو گیا۔

ان ہی دنوں ایک بار وہ دفتر آئیں تو لٹچ کے دور ان جب ہم لوگ چنیا لہاؤس کے سامنے انڈیا گیٹ کے لان میں بیٹھے ہوئے تھے تو انہوں نے بڑے مزے لے لے کر ہمیں ایک واقعہ سنایا کہ گزشتہ دنوں وہ سرکاری دعوت پر آئرلینڈ کی قدیم اور تاریخی عمارتوں کو دیکھنے گئی تھیں اور ایک دن انہیں ایک بہت ہی قدیم تاریخی مندر بھی دکھایا گیا۔ اُس کے انچارج پنڈت جی کو ان کے لباس اور وضع قطع سے اندازہ نہ ہوا کہ وہ مسلمان ہیں لہذا وہ انہیں ہندو خاتون سمجھ کر بار بار مندر کی تاریخ بیان کرتے ہوئے کہتے کہ اس مندر کو ٹیپچوں نے لوٹ کر برباد کر دیا تھا۔ بعد ازاں جب ان کے ساتھیوں میں سے کسی کے انہیں ”مس حیدر“ کہہ کر پکارنے پر معلوم ہوا کہ وہ مسلمان ہیں تو پنڈت جی بہت شرمندہ ہوئے اور اس کے بعد انہوں نے ٹیپچے لفظ کا استعمال نہیں کیا اور بہت ہی محتاط انداز میں بات چیت کرتے رہے۔

اس کے بعد میں ”آج کل“ سے ٹرانسفر ہو کر پریس انفارمیشن بیورو چلا گیا، اور ان سے ایک دو بار کسی اور بی جے میں بس آداب و سلام تک ہی سلسلہ رہا۔ بعد ازاں جب وہ جامعہ ملیہ سے نقل مکانی کر کے نوئیڈا کے ”بل واپو دہار“ میں منتقل ہو گئیں تو پھر میرا ان کے ہاں آنا جانا کافی ہو گیا کیونکہ میرا قیام بھی جونا پارکشن نگر میں تھا اور میں اپنے کچھ رشتہ داروں سے ملنے اکثر نوئیڈا آتا جاتا رہتا تھا۔ دو چار بار عید کے موقع پر بھی گیا اور انہوں نے خوب خاطر مدارات کی۔ ایک بار میں نے ان کے ناول ”آگ کا دریا“ کا ہندی میں ترجمہ کرنے کی اجازت مانگی تو وہ کہنے لگیں کہ ترجمہ تو پہلے ہی ہو چکا ہے، دوبارہ کس لئے؟ جب میں نے انہیں بتایا کہ پہلے ترجمے میں حذف و اضافہ کیا گیا ہے۔ اور اس میں پانچ باب ہی غائب کر دیئے گئے ہیں نیز اس میں کچھ نئے واقعات بھی جوڑ دیئے گئے جو کہ اور بجٹل ناول میں ہیں ہی نہیں۔۔۔ تب انہوں نے مجھے ترجمہ کرنے کی اجازت دے دی اور یہ ترجمہ 2000

پائے جاتے تھے۔ خود انہوں نے اس ضمن میں تحریر کیا تھا کہ ان کی ایک کہانی کا سرسری مطالعہ کرنے کے بعد ایک خاتون نے انہیں کہا تھا کہ آپ انگریزی بہت اچھی لکھتی ہیں۔

پھر جب ان کا ناول ”میرے بھی صنم خانے میں“ منظر عام پر آیا تو اُس نے ادبی دنیا میں ان کی شناخت بدل دی۔ اور اس ناول کی تعریف بھی ہوئی اور بڑے بڑے ادیبوں اور نقادوں حتیٰ کہ احمد ندیم قاسمی صاحب نے بھی اس پر ایک طویل مضمون لکھا۔ مگر ان دنوں بھی انہیں کرشن چندر کا نڈ گورہ ناول پر تبصرہ پڑھ کر بے حد کوفت ہوئی کیونکہ بقول ان کے۔ ”ہم نے تو اپنی طرف سے ایک عظیم انسانی ٹریجڈی کی داستان قلمبند کی تھی اور کرشن چندر صاحب نے لے دے کے ایک جملے میں نہایت خوش اسلوبی سے قصہ مختصر کر دیا کہ اس ناول میں سوائے پارٹیوں کے تذکرے کے اور کچھ نہیں“ اُس کے بعد جب ان کا تاریخ ساز ناول ”آگ کا دریا“ شائع ہوا تو پورے برصغیر میں اس کی دھوم مچ گئی۔ تاہم کچھ ادبی حلقوں نے اس کے خلاف باقاعدہ مہم چلائی اور اسے اتنا متنازعہ بنادیا کہ انہیں پاکستان میں رہنا دشوار ہو گیا۔ اسی دوران پاکستان میں جنرل ایوب خان نے مارشل لا لگا کر پاکستان میں ایسا ماحول بنادیا کہ عام آدمی کا جینا وہ بھر ہو گیا۔ ایسے میں قرقا لعین حیدر کا پاکستان کی اس فضا میں دم گھٹنے لگا اور وہ 1961 میں پاکستان کو الوداع کہہ کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہندوستان آ گئیں۔

اگرچہ ”آگ کا دریا“ کی اشاعت سے پہلے ان کے ناول ”میرے بھی صنم خانے میں“ سے ان کی ایک بحیثیت ناول نگار کچھ شناخت بن چکی تھی مگر ”آگ کا دریا“ کے منظر عام پر آنے سے چاروں طرف اس ناول کا تذکرہ بڑے زور شور سے ہونے لگا اور ہر طرف بحیثیت ناول نگار ان کی تعریف و توصیف ہونے لگی، ان کے ناول پر بے شمار مضامین لکھے گئے اور ایک عظیم فکشن نگار کے طور پر وہ ادبی دنیا کی فضا پر چھا گئیں۔

یعنی آپا کا بہانہ۔ ”آج کل“ سے پرانا تعلق رہا تھا۔ ان کا ایک افسانہ ”دوسرا کنارہ“ یکم جون 1947 میں شائع ہوا تھا جب کہ یہ رسالہ چند روزہ تھا اور اس کے مدیر تھے مشہور محقق اور نقاد سید وقار عظیم۔ اور اب پچیس سال بعد وہ ”کار جہاں دراز ہے“ کی اشاعت کے سلسلے میں مہدی عباس حسینی صاحب سے بات چیت کرنے کی غرض سے آئی تھیں جس کی پہلی قسط ستمبر 1972 میں شائع ہوئی تھی اور آخری قسط مارچ 1976 میں۔ اس دوران وہ کئی بار دفتر آئیں اور کئی کئی گھنٹے بیٹھی رہیں۔ ان دنوں ساقی نظامی صاحب بھی پہلی لکشنز ڈویژن میں جگہ آزادی کی منظوم داستان لکھنے کی غرض سے مامور تھے۔ اور ان کا کمرہ بھی ہمارے کمرے کے پاس تھا۔ لہذا وہ بھی لٹچ ہمارے ساتھ ہی کرتے تھے۔ کئی بار یعنی آپا بھی اس میں شریک ہوئیں اور موسم سرما کے دنوں میں چند بار ان کے ساتھ چنیا لہاؤس کے سامنے واقع لان میں بیٹھ کر مونگ پھلی اور پٹنے کھانے کے ساتھ ساتھ دھوپ سینکنے کا شرف بھی حاصل ہوا۔

پہلی بار جب وہ آئیں تو آفیس پر شائع ہونے کی وجہ سے آج کل میں ادباؤ شعراء کی تصاویر بھی چھاپی جاتی تھیں۔ لیکن جب انہیں معلوم ہوا کہ ”کار جہاں دراز ہے“ کی پہلی قسط کے ساتھ ان کی وہی تصویر چسپاں کی گئی ہے جو کئی برس پہلے نقوش لاہور میں شائع ہوئی تھی اور جو اکثر اخبارات و رسائل میں چھپی رہتی تھی



میں چھپ کر منظر عام پر آیا جو کہ اندر پرستھ پر کاشن نے شائع کیا تھا۔ بعد ازاں میری گزارش پر ہی اس ادارے کے مالک اشوک شرما کو انہوں نے اپنی کئی کتابیں شائع کرنے کی اجازت دے دی جن میں سے ”گردش رنگ چمن“، ”چائے کے باغ“ اور ”ہاؤسنگ سوسائٹی“ اشاعت پزیر ہو چکی ہیں۔

گزشتہ چند برسوں سے ان کی یادداشت کچھ کمزور سی ہو گئی تھی اور وہ کئی باتیں بھول جاتی تھیں۔ ایک دفعہ میں ان کے گھر نو بیڈا میں بیٹھا ہوا تھا کہ کسی نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کھولا تو ایک صاحب ایک تھملا سا لٹکائے کمرے میں داخل ہوئے۔ یعنی آپانے پوچھا ہاں بھی کیا بات ہے۔ اُس نے بتایا کہ وہ بی بی سی کارپورٹر ہے اور اُن سے انٹرویو لینے کی غرض سے آیا ہے۔ اس پر وہ جھلا اٹھیں اسے بھی اتم لوگ تو بغیر بتائے ہی آجاتے ہو۔ میں اس وقت کوئی انٹرویو نہیں دے سکتی۔ پھر کبھی آتا۔ اس پر اُس نوجوان نے کہا کہ میڈم! میں ٹیلی فون پر آپ سے وقت لے کر آیا ہوں۔ اس پر وہ کچھ خاموش سی ہو گئیں۔ جب میں نے جھجکتے ہوئے ان سے کہا۔ یعنی آپا! جب آپ نے اسے ٹائم دیا ہے تو انٹرویو دے دیجئے نا۔ اچھا نہیں لگتا۔ اس پر انہوں نے بہت روکھے پن سے اُس نوجوان کو صوفے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ اچھا اچھا بیٹھے۔ اس کے چند منٹ بعد وہ اٹھ کر اُس رپورٹر کے پاس صوفے پر جا بیٹھیں اور اُس کے سوالات کا جواب دینے لگیں۔ انہی سوالات کے دوران اُس نے یعنی آپا سے تقسیم ہند اور اُن کے پاکستان سے ہندوستان آجانے سے متعلق کوئی سوال پوچھ لیا۔ اس پر وہ کچھ جھنجھلا سی اٹھیں اور سخت لہجے میں بولیں، ارے مجھے تمہارے پاس اور کوئی سوال نہیں پوچھنے کے لئے۔ میں اس سوال کا کتنی بار جواب دے چکی ہوں۔ یہ کہہ کر وہ اٹھ کھڑی ہوئیں اور میری طرف اشارہ کرتے ہوئے بولیں۔ آپ ان سے انٹرویو لیجئے۔ یہ اردو کے جانے مانے رائٹر ہیں اور پاکستان سے آئے ہیں۔ یہ تقسیم کے بارے میں آپ کو اچھی جانکاری دیں گے۔ وہ رپورٹر اُن کا منہ دیکھنے لگا۔ میں بھی embarrassment محسوس کر رہا تھا لیکن وہ اپنا انٹرویو دینے کے بجائے بار بار میرا انٹرویو لینے پر زور دیتی رہیں۔ آخر مجبور ہو کر اُس نے مجھے اپنے پاس بٹھایا اور کوئی چند رہ میں منٹ بنوارے سے متعلق سوالات کر رہا۔ مجھے معلوم نہیں وہ انٹرویو نشر ہوا یا نہیں۔

وہ بہت ہی ملنسار اور خوش گفتار خاتون تھیں اور گھنٹوں دلچسپ باتیں کرتی رہتی تھیں مگر کبھی کبھار کسی بات پر اُن کا موڈ خراب ہو جاتا تھا تو فحاشی کا اظہار بھی کرتی تھیں اور ڈانٹ ٹیٹ بھی دیتی تھیں۔ ایک بار موڈ میں بیٹھی تھیں کہ عصمت چغتائی صاحبہ کا ذکر چھڑ گیا تو انہوں نے بتایا (اور شاید انہوں نے اپنے کسی مضمون میں لکھا بھی ہے) کہ عصمت کا کہنا تھا کہ انہیں قبر کی تنہائی سے بہت خوف لگتا ہے، مٹی میں تو پدیتے ہیں اور اس سے تو ان کا قبر میں دم گھٹ کر رہ جائے گا۔ اس طرح ایک بار میری کسی تحریر پر انہوں نے ایک خط میں اپنی ناراضگی کا اظہار کیا تھا۔ اب مجھے یاد نہیں کہ میں نے کیا لکھا تھا۔ کبھی خطوط کے ذخیرے میں ان کے دو تین محفوظ خط نکال کر دیکھوں گا کہ انہوں نے کیا لکھا تھا۔ اس خط کے جواب میں مجھے معذرت کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ اور ایک آدھ سال تک میں نے خاموشی اختیار کر رکھی۔ پھر ایک دن انہیں ٹیلی فون کیا کہ آپ سے ملنا چاہتا ہوں۔ اُس سے ایک دن پہلے عید تھی۔ وہ

سمجھیں کہ عید کی مبارک کے سلسلے میں ملنا چاہتا ہوں بولیں۔ کیا عید کی مبارک کہنے آرہے ہو۔ میں نے بھی فوراً کہا جی ہاں۔ بولیں تو آجائے نا۔ اس کے بعد میں اُن کے ہاں اُن کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے میری خوب خاطر تواضع کی۔

اُن سے آخری ملاقات کوئی دو سال قبل ہوئی تھی جب ماہنامہ ”چهارسو“ کے مدیر گلزار جاوید صاحب راولپنڈی سے تشریف لائے تھے۔ ایک تو انہیں یعنی آپا سے ملنے کی بے حد خواہش تھی۔ دوسرے وہ اُن پر خصوصی گوشہ چھاپنے کے لئے ان کا انٹرویو بھی لینا چاہتے تھے۔ اُن سے ملنے سے پہلے ہی میں نے انہیں آگاہ کر دیا تھا کہ یعنی آپا انٹرویو دینے کے لئے مشکل سے ہی تیار ہوں گی۔ اس لئے اس پر اصرار نہ کرنا ورنہ معاملہ بگڑ جائے گا۔ نو بیڈا میں یعنی آپا سے ملاقات سے پہلے ہم دونوں ملک زادہ جاوید صاحب کے گھر گئے جنہوں نے انہیں لُنج پر مدعو کر رکھا تھا اور پھر وہاں گلزار زتنی صاحب بھی تشریف لے آئے لہذا لُنج کے بعد ہم چاروں یعنی آپا کے گھر گئے جہاں گلزار جاوید صاحب کا اُن سے تعارف کر لیا گیا۔ اور پھر ادھر ادھر کی باتیں ہونے لگیں۔ وہاں جو بھی بات ہوئی وہ سب گلزار جاوید صاحب نے یعنی آپا کی نظر بچا کر نوٹ کر لی اور پھر انہوں نے بھی کئی سوال جو وہ سوچ کر آئے تھے باتوں باتوں میں پوچھ لئے۔ اور ایک دو بار تو انہیں نوٹس (Notes) لیتے دیکھ کر انہوں نے سوال بھی کیا کہ مجھے میرا انٹرویو تو نہیں لے رہے؟ اس پر جب انہوں نے نفی میں سر ہلادیا تو وہ پھر ہر پوچھے گئے سوال کا جواب دیتی رہیں۔ بعد ازاں گلزار جاوید نے ”چهارسو“ جولائی اگست میں اُن پر خصوصی نمبر شائع کیا جس میں اُن کا انٹرویو بھی شامل کیا گیا تھا۔ اس میں جاوید صاحب نے بھی اُن سے پوچھا تھا کہ ”انسان ایک وقت میں ایک سمت میں دو مختلف عمل کا مرکز ہو تو یقیناً ایک درست اور ایک غلط تصور ہوگا۔ آپ کا پاکستان جانا یا جا کر لوٹ آنا کس امر کا مظاہرہ ہے؟“ اس کے جواب میں انہوں نے کہا تھا کہ ”یہ میرا خالص ذاتی معاملہ ہے۔ میں آپ سے دریافت نہیں کرتی کہ آپ کہاں رہتے ہیں اور کیوں رہتے ہیں؟“ اس پر گلزار نے کہا کہ فنکار پبلک پر اپنی نظیر تار ہے تو اُس کا کوئی عمل کیونکر ذاتی ہو سکتا ہے؟“ جواب میں یعنی آپا نے بہت اچھا جواب دیا تھا کہ ”مجھے جب میں پاکستان گئی ہوں، اُس وقت ہم سب لوگ ہنگاموں میں پھنسے ہوئے تھے اس لئے پاکستان جانا پڑا۔ لیکن میں پاکستان سے پہلے انگلینڈ گئی، بعد میں انڈیا آئی۔ معاملہ سارا یہ ہے میں ایک خاتون ہوں۔ ہمارے معاشرے میں کوئی خاتون اپنی مرضی سے کوئی قدم نہیں اٹھا سکتی۔ میں نے اٹھایا تو قیامت برپا ہو گئی۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ لوگ اس حوالے سے میرے پیچھے کیوں پڑے ہوئے ہیں۔ میرے خیال میں تو دونوں ملکوں میں کوئی فرق نہیں ہے سوائے ہندوستان میں آزادی اظہار کے۔“

اور اس میں شک نہیں کہ یعنی آپا کے نزدیک ہندوستان اور پاکستان میں کوئی فرق نہیں تھا۔ وہ پاکستان سے بھی اتنا ہی پیار کرتی تھیں جتنا ہندوستان سے۔ وہ کسی مخصوص ملک و قوم، فرقے یا علاقے کی پر اپنی نہیں تھیں بلکہ ادبی لحاظ سے وہ ایک عالمی شخصیت تھیں۔ اُن کے پرستار اور معتقد ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں اور اپنی تحریروں اور ادبی خدمات کی بدولت وہ ہمیشہ عالمی اردو دنیا پر راج کرتی رہیں گی۔

☆☆☆



## قرۃ العین حیدر کے فن کی جھلکیاں☆

ہیں "To Create is to Create Dangerously" اگر تخلیق کرو تو نہایت خطرناک طریقے سے۔۔۔ پھر وہ فرماتی ہیں "فنکار کو non-conformist اور Misfit ہونا چاہئے۔ اسے اپنے فن سے کٹ منٹ رکھنا اور بس۔ ہاں اسے انسان پر پورا اعتماد رکھنا چاہئے۔" (نقوش دسمبر 1959)۔ میں نے ان کے بارے میں انکس برس پہلے چند جملے لکھے تھے ملاحظہ ہو:

She was neither a misfit nor any angry woman. She was a naughty 'teenage girl', who could scribble on the 'glass wall' with her lipstick, but she could also read "the writings on the wall". The glass houses were going to fold up and break into a 'new wealthy' class. Her gift of story telling is a combination of three elements, a few stanzas of pastoral verses, a dash of humour with devastating irony & spicy gossip (without sexual references) of upper class.

چند جملوں کے بعد میں نے جو سوالات خود سے کیے تھے ان کا حوالہ بھی دینا ضروری ہے اس لیے کہ میں خود کو ایک آرٹ کا قاری سمجھتا ہوں شاعر اور ناقد نہیں! مس حیدر کے پاس علم، صلاحیت اور ہنر ہے مگر وہ ایک اعلیٰ درجہ کی فنکار کیوں نہیں ہیں؟ کتنے نقاد اس قسم کے سوالات کر کے 'نہادان' کہلائے ہیں۔ میں بھی یہ خطرہ مول لوں گا خواہ مجھے بھی ان میں شامل ہونا پڑے۔ یہ تو نہیں ہے کہ ان کی تحریروں سے 'تخلیقی آگ' غائب ہے یا مجھے محسوس نہیں ہوتی؟ عظیم فنکار کے یہاں ڈھکی چھپی چنگاریاں ضرور ہوتی ہیں مگر مس حیدر کی تحریروں سے یہ شے غائب ہے۔ میری ناچیز رائے میں ان کے یہاں 'تخلیقی تناؤ' (Creative tension) نہیں ہے۔ میں اپنی رائے کے اثبات پر اصرار نہیں کرتا۔ کروڈ کہتا ہے:

The illusion of the single night reading is possible no longer  
چند جملوں کے بعد وہ کہتا ہے  
Novels must always create gaps  
between their text and narrative types, for otherwise they  
could not be new;

مس حیدر کی تحریروں اور قارئین کے درمیان خاصا فاصلہ ہے۔ ایک معمولی قاری شروع شروع میں حیرت زدہ ہو گیا ہو گا۔ میں اتفاق سے کچھ پڑھا لکھا قاری ہوں مجھے ان کی تحریروں سے شروع سے بے حد لطف آتا رہا اور اب بھی ان کی تحریروں میرے لیے قدر مکرر کا درجہ رکھتی ہیں مگر ان کے افسانوں اور ناول کو برسوں بعد پڑھنا

میں نے یہ سوچا ہی نہیں تھا کہ مجھ پر یہ 'آفت' نازل ہوگی اور ایک دن مجھے بھی اس فکشن پر تنقیدی نظر ڈالنی پڑے گی جس کو میں پڑھ کر لطف اندوز ہوتا تھا۔ میں نے آج تک قرۃ العین حیدر پر اردو میں کچھ نہیں لکھا ہے اس لیے کہ میں ان کے ناول اور افسانوں کے مجموعے پڑھ کر ایک قاری کی طرح محظوظ ہوتا تھا۔ کتاب صرف لطف لینے یا وقت کاٹنے کے لیے پڑھنا ایک دلچسپ مشغلہ ہے مگر تنقیدی جائزہ لینا بالکل مختلف ہے۔ 1976 میں ایک طویل انگریزی مضمون 'میں برس کی اردو کہانیاں' انڈین لٹریچر کے لیے میں نے لکھا تھا اس میں دو ایک صفحات میں قرۃ العین حیدر کے اسلوب نگارش کا مختصر ذکر کیا تھا۔ اب جب کہ مجھے ان پر تنقید اردو میں لکھنی ہے تو بڑی دشواریاں حاکم ہیں۔ یہی کہ جملوں کی ساخت، جملات کی لمبی لکیریں، کرداروں کے آدھے آدھے اور شافی پس منظر جن میں یہ تحریریں لکھی گئیں تھیں!

(1)

Frank Kermode نے لکھا تھا "جیمس (James) بلزاک (جس کو وہ بے حد پسند کرتا ہے) سے بالکل مختلف تمدن کا مورخ ہے اگر بلزاک سکرپٹری ہے تو جیمس اس کا گرو۔"

(Essays on Fiction, 1983, p-96)

میں نے یہ حوالہ اس لیے دیا کہ محترمہ نے ہنری جیمس کے ایک ناول کا ترجمہ بڑے شوق سے کیا تھا۔ انہوں نے ایلٹ اور ٹرومین کا پٹے کے ترجمے بھی کیے ہیں۔ اردو فکشن میں بھی بے حد پڑھے لکھے افراد گزرے ہیں جیسے احمد علی، اختر رائے پوری اور عزیز احمد مگر کسی نے اردو قارئین کو اتنا پریشان نہیں کیا ہے۔ اب نوجوانی کی قرۃ العین حیدر کی چند تحریریں ملاحظہ ہوں جو انہوں نے عصمت چغتائی کے بارے میں لکھی تھیں۔ (میں یہ جملے اپنے انگریزی مضمون سے ترجمہ کر کے لکھ رہا ہوں) "جہاں بھی عصمت چغتائی جائیں گی وہ ہر چیز پر عمل جراحی کریں گی، اردو فکشن کا کیا حال ہو تا اگر وہ ایک مدزس یا گھریلو خاتون بن جاتیں۔ وہ اردو ادب میں ایک ڈنڈا لے کر داخل ہوتیں۔ ان کی تحریروں میں طعنے اور غصے سے بھری ہوتی ہیں۔" اپنے اسی مضمون میں آگے وہ لکھتی ہیں اور کامو کے حوالے سے کہتی

ہیں: "باقرمہدی (مردم) کا یہ غیر مطبوعہ مضمون جو غالباً 1997 میں لکھا گیا تھا، جناب علی امام نقوی اور یعقوب راہی صاحب کے توسط سے موصول ہوا ہے۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں۔ (اور وہ)



حضرت وارث علوی (میرے پیارے دقیاوسی) یہ پڑھ کر خوش ہو جائیں گے جب پکاسو نے 1906 میں فرانس کے نامی مصور جارج براک (George Braque) کو اپنی نئی پینٹنگ دکھائی تو اس نے کہا "کیا تم مجھے پٹرول پینے کو کہہ رہے ہو۔" یعنی اسے سخت ناگوار گزری۔ مدتوں بعد پکاسو کا یہ نقش یا پینٹنگ "ایوانگن کی طوائفیں" نہایت مقبول ہوئی اور لاکھوں ڈالر میں فروخت ہوئی۔ ان اقتباسات کا مطلب یہ ہے کہ ہماری تیسری دنیا میں بھی اکثر ناکام اور کبھی کبھی کامیاب تجربے ہوئے ہیں۔ گو مہرچ نے اوں گارو کا بھی مذاق اڑایا ہے اور اسے مذہبی رنگ دے کر کہا ہے کہ جو منکر ہیں وہ سزا پائیں گے اور جو روایت پسند ہیں وہ بخش دیے جائیں گے مگر یہ سارے جملے اس نے تبسم زیر لب سے کہا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ تجربے کی بھی حدیں قائم ہیں۔ خاکسار (محترمہ قرۃ العین حیدر نے مجھے ایک ہی خط لکھا تھا جس کے آخر میں خود کو عاجزہ لکھا تھا) نے اس مضمون سے پہلے کہا تھا:

دو چار تھے جو توڑ کے صحرا نکل گئے

ایک قافلہ سادشت روایت ہی میں تھا!

(۲)

پتا نہیں یہ میرا خیال صحیح ہے یا نہیں ہر فنکار کسی ماضی کے اہم ادیب، شاعر یا فکشن رائٹر سے کسی نہ کسی حد تک متاثر ہوتا ہے۔ میرے دوست مہندر ناتھ نے مجھے بتایا تھا کہ کرشن چندر گورکی سے متاثر تھے۔ سابق افسانہ نگار مدح و سودن نے ایک کمزور لمحے میں یہ اعتراف کیا کہ وہ کرشن چندر سے متاثر تھے۔ مجھے اسی کھوج نے مس حیدر کے متاثر ہونے کے امکانات روشن کر دیے تھے۔ انہوں نے بار بار کہا ہے کہ ان پر درجینیا وولف کا کوئی اثر نہیں ہے انہوں نے کہیں یہ نہیں کہا کہ وہ ہنری جیمس سے تھوڑی بہت متاثر رہی تھیں۔ مجھے افسوس ہے کہ The Portrait of a Lady کا ترجمہ کراچی (1963) میں مل رہا تھا اور میں نے خریدا نہیں شاید اس لیے کہ مجھے جیمس برادران سے اس وقت کوئی ہمدردی نہیں تھی۔ آج ہنری جیمس کے بارے میں نہایت "قدیم نفاذ" ایڈمنڈولسن کے ایک مضمون سے دو ایک اقتباسات پیش کر رہا ہوں گو کہ ولسن نے اس ناول کو اپنے مضمون میں کوئی اہمیت نہیں دی ہے۔ یہ مضمون 1952 کی کتاب (تین مفکرین The Triple Thinkers) میں شامل ہے۔ میں نے یہ مضمون 1962 میں پڑھا تھا کیا مجھے خیال آیا ذرا اس پر بھی ایک نظر ڈالوں! ہنری جیمس کے یہاں طرزِ خلق کی اہمیت پر زیادہ غور نہیں کیا جاتا اسی لیے اس کے قارئین صحیح اندازہ لگا نہیں پاتے۔ یہ بھی خیال آتا ہے کہ شاید مصنف کو قارئین کا خیال ہے بھی یا نہیں۔ اس کے ناولوں میں ہیر و جن آسنن کے ناولوں کی طرح سارے نوجوان Prig ہیں۔ چند جملوں کے بعد وہ لکھتا ہے۔ "ہنری جیمس کے تمام مرد اکثر عورتوں سے شادی کرنے سے انکار کرتے ہیں۔" یہ جملہ اس نے بریکٹ میں لکھا ہے (ص 111) وہ ایک بچہ اُراف کے بعد لکھتا ہے "ہنری جیمس نے ایسا مقام حاصل کر لیا ہے جسے Unassimilable کہا جاسکتا ہے اس لیے وہ امتحانِ پایز ارکن۔۔۔ اپنے اس مضمون میں ولسن نے ایک بات اور کہی ہے کہ مصنف کو اپنے قارئین کی پروا نہیں۔ اس کے ناولوں کی بیشتر ہیروئن نہایت جذباتی ہوتی ہیں اور خیال ہے کہ مس حیدر نے

ضروری ہے جب ہی لطف آتا ہے۔۔۔! مگر موڈ ناول کو صرف پڑھنے کو نہایت معمولی طریقہ کار سمجھتا ہے۔ اپنے ایک مضمون 'ناول کیسے پڑھا جائے' میں وہ لکھتا ہے:

Surely, you can see the difference, reading is only trivially related to interpreting. To all sensible men is a different activity altogether

چند جملوں کے بعد وہ لکھتا ہے:

It is a cultural myth and we have mistaken it for a fact of of nature. How this myth took hold and why it has persisted, are not our business but it is worth saying that it is attached specifically to the reading of fictional narrative. (Essays on Fiction page 102)

بہر حال میرے فکشن پڑھنے اور اس کی شعوری یا لاشعوری طور سے تفسیر، تشریح کی کوششیں بھی جاری تھیں۔ لطف اندوز ہونا ایک معنی میں سمجھنا، سوچنا اور جاننا بھی ہے اور نہایت سطحی معیار پر میں یہ کام انجام دیتا رہا ہوں ورنہ میں محترمہ کی بیشتر تحریروں کیسے پڑھتا؟

میں آپ کی توجہ ایک اور پرانے مضمون کی طرف دلانا چاہتا ہوں جس سے آپ لوگ آشنا ہوں گے۔ میں اس مضمون کے چند اقتباسات پیش کر رہا ہوں تاکہ آپ کی یادیں تازہ ہو جائیں۔ یہ مضمون مشہور آرٹ کے ناقد آرنسٹ گومبرچ (Ernst Gombrich) کا ہے، مضمون کا عنوان "آزمائش اور تجربہ آرٹ میں۔" (Experiment and Experience in the Arts) گومبرچ نے یہ مضمون ایک اہم انگریز مصور کی یاد میں پڑھا تھا جس کا نام جان کانٹبل (John Contable) اور جس نے مصوری کے بارے میں چار مضامین 1836 میں پڑھے۔ اس نے کہا تھا کہ "مصوری بھی ایک طرح کی سائنس ہے۔" گومبرچ نے ایک بہت مشہور مصور کے اس بیان کی تشریح بھی کی ہے اور تردید بھی مگر اس کی ابتدا بڑی خوبصورت ہے۔ یہی کہ سو سال سے زیادہ گزر گئے مگر آج تک مصور کی آواز درو دیوار میں جذب ہے اور خاموشی سے ہماری گفتگو بھی سن رہی ہے۔ اس مضمون کو پڑھتے ہوئے زمانہ گزر گیا، یہ 1978 میں لکھا گیا تھا۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ مس حیدر مصوری سے واقف ہی نہیں بلکہ ایک معنی میں مصور بھی رہ چکی ہیں۔ وہ موسیقی کی بھی جانکار ہیں اور صحافی بھی، اسی لیے میں نے سوچا کیوں نہ گومبرچ کے اس دلچسپ مضمون کی یاد آپ لوگوں کو دلادوں!۔۔۔۔۔

The word experiment became a vague word to be used indiscriminately for any departure from the tradition, any unconventional enterprise on the stage, in dancing, in poetry or in the application of new media... Surrealism has made play with Freudian unconscious, though Freud remained unimpressed, the game goes on with structuralism.

چند بچہ اُراف کے بعد وہ کہتا ہے۔۔۔۔۔

It is the lack of common purpose which also makes one hesitate to speak of experimentations in the sense which we observed in ancient Greek and again in the period reaching from the Renaissance to the late nineteenth century

...Our standards, our conscience, moral or artistic, are derived from our environment.



ادب، تاریخ، اور مذہب کا گہرا مطالعہ کیا ہے۔ میں نے انہیں کبھی ثقافتی مورخ نہیں سمجھا مگر حیرت ہے کہ دوبارہ ان کی چند ایک کتابوں پر تنقیدی نظر ڈالی تو معلوم ہوا کہ وہ آپسی ثقافتی اور جذباتی رشتوں کی نگاشت و ریخت کی انسانی تاریخ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مس حیدر اس مہم میں زیادہ کامیاب نہیں ہیں۔ ولسن نے ایک کتاب "کردار اور شخصیت" (مصنف ڈاکٹر روزن وگ) کے حوالے سے لکھا ہے کہ عورتوں کے کردار تاریخی کی مثالیں ہیں (ص 148) یہ کتاب 1943 میں شائع ہوئی تھی۔ اس میں ہنری جیمس کی ذہنی پریشانیوں کا بھی ذکر ہے۔

(۳)

قرۃ العین حیدر کی تمام شہرت اور اہمیت کا دار و مدار ان کے ناول 'آگ کا دریا' پر ہے۔ میں دوبارہ اسے پڑھ چکا ہوں۔ اس کے بارے میں کئی تبصرے بھی پڑھے تھے ان میں سے دو تبصروں کا ذکر کروں گا جن کو نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ ایک مجتبیٰ حسین (کراچی) کا ہے اور دوسرا تبصرہ امریکی ادیبہ لڑی۔ اے فلمینگ (Leslie A Fleming) کا ہے۔ پہلا تبصرہ 1960 میں شائع ہوا تھا اور دوسرا 1980 میں۔ یہاں اس اہم ناول کا خلاصہ دینا ممکن نہیں ہے صرف تبصروں کے چند ضروری اقتباسات دینا ہی مناسب سمجھتا ہوں تاکہ قارئین کو یہ اطلاع ہو جائے کہ اپنی تمام تخلیقی صلاحیتوں کے باوجود وہ اتنی کامیاب نہیں جتنا تصور کیا جاتا ہے۔ پھر بھی اس ناول کا بارے میں چند اشارے دینا چاہتا ہوں۔ یہ ناول 1959 میں شائع ہوا۔ اس ناول کا موضوع بیشتر ناولوں کی طرح "وقت" ہے۔ یہ ناول اردو پڑھنے والوں کو اس لیے نیا معلوم ہوا کہ اس ناول کے شائع ہوتے ہی ہنگامہ برپا ہو گیا تھا۔ مس حیدر پاکستانی حکومت کے اعلیٰ عہدے پر متعین تھیں۔ وہ مشہور عالمی مورخ ٹومبین بی (Toynbee) کو موجودہ دار و دکھانے بھی لے گئی تھیں (پتا نہیں کہاں یہ خبر صحیح ہے جو میں نے کراچی 1963 میں سنی تھی) ناول 800 صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں تین ادوار کا ذکر ہے۔ ابتدائی بدھ کا دور (کیر کا دور)۔ ابتدائی انیسویں صدی میں انگریزی راج اور دوسرا یوپی کے اونچے طبقے کے دانشوروں کا ہنگامہ خیز زمانہ (50-1940)۔ اس میں تقسیم ہند کی بحث، شناخت کے مسائل، ملکی وطنیت کا قضیہ بھی شامل ہے۔ ناول تین اہم کرداروں کے چاروں طرف گردش کرتا ہے منصور مکمل دین، چچا احمد اور مکمل۔! مجتبیٰ حسین کا خیال ہے کہ:

"نیا تجربہ تو اس میں مجھے کہیں نہیں ملا۔ فیضان اور فیضان آؤٹ کی سیدھی ساوی تکنیک پر اس ناول میں عمل کیا گیا ہے اس کے علاوہ جو کچھ فنی تجربہ یا نیا پن اس ناول میں ملتا ہے وہ صرف اتنا ہے کہ ایک ہی نام کے کردار مختلف تاریخی ادوار میں آتے ہیں اور کہیں کہیں ان کے فعل میں اشتراک اور اتحاد کا شائبہ سا پایا جاتا ہے سو یہ چیز بھی اتنی نئی نہیں جتنی باور کرانے کی کوشش کی گئی ہے۔۔۔ میں ناول سبق حاصل کرنے یا معنی مل کرنے کی غرض سے نہیں پڑھتا ہوں۔۔۔ کیا وہ ریاضی کے مساوات کے طور پر پڑھے جائیں یا تاریخ کے اسباب و معلل کے خلاصے کے طور پر ان کا مطالعہ کیا جائے (ص 341 ادب و آگاہی) مجھے یہ کتاب محترمی نے 16 جون 1963 میں دی تھی۔" مجھے اس اعتراف میں کوئی باک نہیں ہے کہ آگ کا دریا مجھے کوئی بہت دلچسپ ناول نہیں معلوم ہوا اس میں صفحات کے صفحات

سپاٹ چلے جاتے ہیں جو مختلف بیانات، اقوال اور نیم جذباتی حکیمانہ باتوں سے بھرے ہوئے ہیں۔ (ص 343)۔ "اس میں شک نہیں کہ قرۃ العین حیدر کی تحریر میں بڑی جان، شعریت، دلسوزی، خوابناکی اور تازگی ہے لیکن شدید داخلی تاثر کی وجہ سے یہ تحریر نہ اتنے زیادہ صفحات کی محمل ہو سکتی ہے اور نہ ناول میں آنے والے ہر موقع کو سنبھال سکتی ہے اس میں یکسانیت ہوتی ہے، جذبے کی ایک ہی سطح بار بار ملتی ہے جو سوچنے کی صلاحیت کو بڑی حد تک ختم کر دیتی ہے۔ (ص 45-244) آنے والے کل کا خوف اور غیر منقسم ہندوستان۔ یہ سب کردار جذباتی ہیں اور خوابوں کی دنیا میں رہنے پر مصر ہیں۔ (ص 346)۔۔۔ ان کرداروں کے نشو و نما میں ناول نگار نے کوئی زیادہ اضمحناک نہیں دکھایا ہے۔ یہ تقریباً ہر دور میں موجود ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ان کرداروں کو پیش کرتے وقت قرۃ العین حیدر کے پیش نظر "اوگون" کا مسئلہ رہا ہو بلکہ بعض اوقات تو اس خیال کو ناول کے بعض حصوں کو پڑھ کر اور زیادہ تقویت ملتی ہے۔ یہاں مجتبیٰ حسین نے اس ناول کا مختصر سا اقتباس دیا ہے۔ "ہلو ہلو میں ہری شکر اب آپ سے بات کر رہا ہوں، میں ہری شکر، سر یو استوا، مکمل کا ہم زاد، لاج اور نرملہ کا اکلوتا بڑا بھائی چچا باجی کا رفیق۔ میرا کردار بھی خاصا اہم ہے میرے کردار کے بہت سے پہلو ہیں۔ میں کہانی میں اتنے سارے مختلف رول ادا کر رہا ہوں۔ میں بات کس طرح شروع کروں کیسے داخل ہوں یہ بڑا گھپلا ہے۔" اس اقتباس میں ایک اور بات دیکھنے کی ہے۔ قرۃ العین حیدر نے یہاں قدیم اور جدید نئے اور پرانے ناول کی تکنیک، نیلی فون، دیکھی اور سنی باتوں۔ مصنف اور قاری کو ایک دوسرے میں مدغم کیا ہے۔ اس طرح ناول کے آخر میں تقریباً وہی جملے دہرائے ہوئے ملتے ہیں جو شروع میں ہیں۔ تم کون ہو بھائی؟ نیچے سے کسی نے پوچھا۔ میں ہوں۔ گوتم نے لینے لینے جواب دیا۔ یہ مکالمہ "میں ہوں" اور تاریخی تسلسل کا عرفان پیدا کرنے سے زیادہ کچھ فنی ٹرک (Trick) معلوم ہونے لگتے ہیں۔ (ص 51-350)۔ چچا یا چمپک غالباً اس ناول کا سب سے فکر خیز کردار ہے خود گوتم کا کردار اس کے گرد گھومتا ہے۔ (ص 353)۔ مجتبیٰ حسین نے چچا نام کا بھی سراغ لگایا ہے اور شیخ تصدق حسین کی کتاب "بیانات اودھ" سے دو جملے نقل کیے ہیں۔ "مبارک محل کے باپ کرمل عیش فرنگی تھے اور ماں ایک ہندوستانی عورت چچا تھی۔۔۔" کہیں یہ علامتی عورت تو نہیں جو تاریخ کے مختلف ادوار میں مختلف رول ادا کر چکی ہے۔ ماں 'طوائف' عشق بازوں کا کھلونا جو پہلے بھی تنہا تھی اور آج بھی تنہا ہے اور پھر یہ گوتم کون ہے؟ صرف ایک لفظ جو مہاتما بودھ کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔۔۔ کیا دونوں کردار ازلی مرد اور ازلی عورت کی طرف رہنمائی کرتے ہیں؟۔۔۔ کہانی دراصل تین حصوں میں بنی ہوئی ہے۔ ان میں بہت کم ربط ہے۔۔۔ "یہاں ایک چیز یہ بھی قابل غور ہے جب ہم ماضی قریب کی تاریخ تک پہنچتے لگتے ہیں تو دفعتاً ہمارے سامنے سنہ کا تعین آ جاتا ہے۔ اس سے پہلے اس ناول میں کہیں بھی تاریخ کو معین کرنے کی کوشش نظر نہیں آتی۔ سنہ 1898 غالباً اس ناول میں لکھا ہوا ملتا ہے۔۔۔ اس کے بعد دن اور سال جا بجا ملنے لگتے ہیں۔ یہ اچانک طور پر سنہ کا آ جانا بھی ہمیں رک جانے پر مجبور کرتا ہے اور ہم سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ ایسا کیوں کیا گیا؟ کیا اس سے پہلے جو کچھ تھا وہ ایک ابدی تاریخ تھا۔ ایک حقیقی تاریخ؟ اور اب جو ادوار شروع ہو رہے ہیں وہ غیر حقیقی



بات ہے جسے لوگ فراموش کر گئے مجھے آواگون والی بات سے سخت کوفت ہوئی (ص 516) شعور، کتاب دو 1978) کو باب اشرفی نے زیادہ تر اس بات پر زور دیا ہے کہ گوتم کی شخصیت کو توڑ موڑ کر پیش کیا گیا ہے مگر ناول کے بارے میں کوئی حتمی رائے دینے سے گریز کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ فنکار کو یہ حق ہونا چاہئے کہ وہ عالمی حیثیت کی شخصیتوں کو علامت بنا کر پیش کریں۔ خود اردو مرثیے میں حقائق نہایت کامیابی سے پیش کیے گئے جو مذہبی ہوتے ہوئے بھی علامتی ہیں۔ میں اس ناول کے بارے میں اپنی رائے نہیں دے سکتا اس لیے کہ میں نے تیس برس سے یہ ناول نہیں پڑھا مگر معترضین کے حوالے اس ناول کی اہمیت میں پیش کیے ہیں۔ قرۃ العین حیدر نے اس ناول کا ترجمہ انگریزی میں بھی کیا تھا پتا نہیں شائع ہوا یا نہیں!

(۴)

میں نے محترمہ قرۃ العین حیدر کے ذہن سے یہ غلط فہمی دور کرنے کی بہت کوشش کی پھر بھی وہ نہیں سمجھ پائیں۔ حضرت وارث علوی نے میری درخواست پر ان کے ناول پر مضمون نہیں لکھا تھا۔ یہ صرف اتفاق تھا کہ میں نے وارث صاحب کی بغیر اجازت کے اس مضمون کے چند صفحات احمد آباد میں پڑھے اور اسے ’اظہار‘ میں شائع کرنے کی ان سے فرمائش کی۔ میرا خیال ہے کہ وارث صاحب نے 1981 میں ناول ”آخر شب کے ہم سفر“ پڑھ کر مضمون لکھا تھا میں نے اسے شائع کرنے کی جرأت کی۔ قرۃ العین حیدر نے ایک رسالہ میں بیان دیتے ہوئے کہا کہ ایک رسالے میں میرے خلاف مضمون آرہا ہے۔ انہوں نے وارث اور میرا نام نہیں لیا تھا۔ میرا خیال ہے کہ میں نے ایک انکم ٹیکس آفیسر حسن عابدی سے اس مضمون کا ذکر کیا تھا۔ آج کل قرۃ العین حیدر اچھا نہیں لکھ رہی ہیں اور وارث صاحب کے مضمون کی کچھ تعریف کرنا مقصود نہیں تھا اس لیے کہ میں ان سے اشتہارات لینے گیا تھا۔ مجھے یہ خبر نہ تھی کہ یعنی صاحب کے وہ بڑے مداح ہیں بحث جلدی ہی کج بحثی میں بدل گئی اور میں خالی ہاتھ واپس آیا تھا۔ میں نے اس واقعہ کا وارث صاحب سے ذکر نہیں کیا۔۔۔ میری رائے میں قرۃ العین حیدر پر لکھے گئے بے شمار مضامین کی لمبی فہرست میں اس کو بھی شمار ہونا چاہئے۔ میں ناول کا خلاصہ نہیں پیش کروں گا صرف اس مضمون کے کچھ اقتباسات پیش کروں گا تاکہ محترمہ کے پورے فن کی اساس کا پتا چل جائے۔ مجھے یہ نہیں معلوم کہ اب وارث صاحب اپنے اس مضمون کو پسند کرتے ہیں یا نہیں اس مضمون کی اشاعت تین سال بعد ہوئی تھی میں نے یہ مضمون چار بار پڑھا ہے۔ آج بھی یہ مضمون نہایت دلچسپ ہے یہی نہیں بلکہ قرۃ العین حیدر کے فن کا آئینہ ہے! اس مضمون کے شروع کا حصہ جو ش کی یادوں کی برات ”پر گفتگو کرتا ہے پھر آہستہ آہستہ یہ ناول پر تنقید کی ابتدا کرتا ہے۔۔۔“ ناول نگار اور کردار سب محبت میں ہیں کیونکہ کم صفحات میں وقت کے طویل سفر کو طے کرنا ہے اور جو دوسری جنگ عظیم کے آغاز سے جنگ دیش کے وجود میں آنے تک پھیلا ہوا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مس حیدر وہ فضا تعمیر نہیں کر پائیں جس میں ناول نگار کرداروں کو اور کردار ایک دوسرے کو سمجھ پائیں۔ واقعات ان کی زندگی میں رونما ہوتے ہیں لیکن شخص اور تاریخی واقعات کی کوئی اہمیت نہیں تاؤ فیکہ وہ کردار کی تفہیم کے لیے معنی خیز ثابت نہ ہوں۔ معنی خیز

اور فانی ہیں؟ کیا یہ تاریخ جو ہماری پشت پر تھی غیر فانی تھی جس میں دن، سال صدیوں کا تعین نہیں ہوتا پھر اس لیے کہ ہم اپنے دور سے قریب تر ہوتے جا رہے ہیں اور حقائق اور واقعات تو تاریخ وار مروجہ کر سکتے ہیں۔ (ص 56-355)۔۔۔ اس ناول کے پیچھے ایک اور قوی چیز ابھرتی ہے۔ وہ یہ کہ قرۃ العین حیدر کی نظروں میں سب سے بڑی قدر دوستی ہے۔ (ص 360)۔ ”آگ کا دریا“ ناول کے اعتبار سے ناکام ہے لیکن اس کی ناکامی بڑی عظمت کی حامل ہے۔ یہ ایک بہت بڑے پیمانے کی کوشش ہے جو کامیابی اور ناکامیابی سے بلند ہے۔“ (ص 362)۔ میں نے مختصر حسین کے طویل اقتباسات پیش کیے ہیں تاکہ عام قارئین کو پتہ چل جائے کہ فنی کمزوریوں کے باوجود وہ نہایت دلچسپ لکھنے کی کسی قدر صلاحیتیں رکھتی ہیں۔۔۔ اچانک میرے ذہن میں جارج سنٹایانا George Santayana کا قول جاگ اٹھا (یہ یاد نہیں آتا ہے کہ میں نے کہاں پڑھا تھا!)

Progress far from depending on change, depends on retentiveness and those who cannot remember past are condemned to repeat it.

”ترقی تبدیلی سے باہر ہے جو نیروں نگہداشت رکھتے ہیں ان پر منحصر ہے اور جو ماضی کو یاد نہیں رکھتے ہیں وہ اس کے دوہرانے پر مجبور ہیں۔“

۔۔۔ اب لڑکی کے مختصر اقتباسات کا خلاصہ پیش کروں گا اس لیے کہ ”آگ کا دریا“ اردو کا ایک اہم ناول ہی نہیں اس نے نئے رجحانات کو فکشن میں جنم بھی دیا ہے! یہ ایک طویل مضمون ہے۔ جو مجھے محمد عمر عیسیٰ نے 28 مارچ 1980 کو عنایت کیا تھا یہ ایک مجلہ ”جنوبی ایشیا کے مطالعے“ میں شامل ہے جو سکاٹس یونیورسٹی شائع کرتی ہے۔ وہ ناول کے بہاؤ یعنی روایتی اور اسلوب بیان کی تعریف کرتی ہیں مگر ابواب نہ ہونے کا وہی زبان میں شکوہ کرتی ہیں۔ انہیں ایک اور الجھن ہے کہ ناول بغیر ایک حصے کو ختم کیے فوراً دوسرے کو شروع کر دیتا ہے یعنی آپس میں ربط بہت کم ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ لڑکی نے انگلت ناولوں کے مطالعے کیے ہیں مگر وہ پڑھتے پڑھتے گھبرا جاتی تھی اس لیے اسے اردو پڑھنے کا بہت شوق تھا اور بچہ محدود۔ وہ اردو شاعری سے بڑی حد تک واقف تھی مگر پھر بھی اس کے اعتراضات توجہ طلب ہیں۔ وہ کیونسٹ دشمن خیالات کی حامی تھی اور اسے یہ اچھا نہیں لگا کہ کافر اور مومن دونوں یکساں مصیبت کے شکار ہیں۔ اس کا سب سے بڑا یہ اعتراض ہے کہ یہ ناول تاریخ کی صحیح عکاسی نہیں کرتا۔ اس میں قومی جدوجہد کی اہمیت کو کم کر کے پیش کیا گیا ہے۔ دوسرے جب تک ہندوستان کی تاریخ کی پوری نہ سہی بڑی حد تک جانکاری نہ ہو تو اس سے لطف لینے میں دشواری ہوتی ہے وہ گوتم، کالی داس، مہابھارت، رامائن، کبیر سے واقف ضرور تھی مگر ان کے جا بجا استعمال پر نکتہ چینی کرتی تھی۔ اس کے باوجود وہ ناول کو اردو ادب کا ایک نیا موڑ دینے والا فکشن سمجھتی تھی۔ پروفیسر وہاب اشرفی نے گوتم ٹیلیمر پر دو ایک اعتراضات کیے ہیں جو قابل توجہ ہیں۔ دیکھئے! مجھے یعنی گوتم ٹیلیمر کی وضاحت یوں کی گئی کہ میں آواگون کا ترجمان ہوں یعنی عمل تاریخ کے عقیدے کا ایک اشتہار ہوں۔ میں ہر دور میں موجود ہوں اس لیے میں ہر بار جنم لیتا ہوں حالانکہ میرے پچانے والے یہ بھولتے ہیں کہ عملی تاریخ کا یہ کلیہ نہیں ہے کہ ایک جنم کے بعد دوسرے جنم میں آدمی آدمی ہی باقی رہے۔ یہ ایک سیدھی سی



ہوتا۔ وہ اتفاق سے اس وقت مجھے یاد آرہے ہیں۔

(I am neither a liberal, nor a conservative, nor a gradualist, nor monk, nor indifferentist. I would like to be a free artist and nothing else and I regret God has not given me the strength to be one)

میں نہ تو لیبرل ہوں نہ دقیا نوس، نہ آہستہ خرام نہ راہب، نہ غیر جانب دار (غیر متعلق) میری خواہش ہے کہ میں ایک آزاد فنکار ہوں اور میں کچھ نہیں چاہتا ہوں مجھے افسوس ہے کہ خدا نے مجھے اتنی قوت نہیں دی ہے کہ ایسا ہو سکوں۔

میں اپنا مضمون ان اقتباسات کے بعد ختم کر سکتا ہوں مگر ان کے ناول "گردش رنگ چمن" کے بارے میں بھی چند جملے لکھتے ہیں۔ میرے دوست محمود یاز کا اصرار تھا کہ میں اس ناول کے بارے میں لکھوں۔ چھوٹی سی اردو دنیا میں نہ جانے یہ کیسے مشہور ہو گیا ہے کہ میں قرۃ العین حیدر کے فن کے خلاف ہوں۔ اگر تنقید کی جاتی ہے تو اہم فنکاروں پر۔ معمولی تو نظر انداز کر دیے جاتے ہیں۔ مجھے ایک واقعہ یاد آگیا کہ میں 9 ستمبر 1989 میں کشور ناہید کا مہمان تھا۔ انہوں نے مجھے آگاہ کیا کہ تم ہرگز قرۃ العین حیدر کے بارے میں کچھ نہیں کہنا اور میں جناب انتظار حسین سے ملنے جا رہا تھا۔ انتظار صاحب نے گفتگو کے دوران مجھ سے اس ناول کے بارے میں دریافت کیا اور میں نے کچھ کہنے سے انکار کر دیا۔ انہوں نے لاکھ مجھے بھڑکانے کی کوشش کی مگر میں نے خاموشی قائم رکھی تھی۔ حیرت ہے کہ مشہور افسانہ نگار اشفاق احمد بھی میرے خیالات معلوم کرنے کے درپے تھے۔ اس ناول پر شمیم احمد کا مضمون شائع ہوا ہے مجھے یاد آیا کہ برسوں پہلے سات رنگ میں سلیم احمد نے انیس ناگی کی پہلی کتاب پر لکھا تھا۔ "بڑے بھائی وادو لو چھوٹے بھائی سبحان اللہ" پھر انہوں نے دل کھول کر اس کا حسب دستور مذاق اڑایا تھا۔ شمیم احمد کا مضمون پڑھ کر حیرت ہوئی کہ محمود یاز نے کیوں شائع کیا؟ حضرت نے مس حیدر کی درازی عمر کی دعائیں مانگی ہیں اور یہ کہتا ہے کہ بڑی فنکار اس لیے نہیں بن پائیں کہ وہ بیوی اور ماں نہیں بنیں۔ میں نے مضمون پڑھ کر ایک شخصدی آہ بھری اور خاموش ہو گیا۔ مگر میں نے ایک مختصر مضمون انگریزی میں اس ناول پر لکھا تھا۔ یہاں اس کا ذکر مقصود نہیں ہے۔ وہی سب باتیں لکھی گئی تھیں جن کا اس مضمون میں ذکر ہے۔ میں نے یقینی حسین وارث علوی کا خاص کر ذکر کیا تھا جنہوں نے قرۃ العین حیدر کا جائزہ لیا ہے۔

(۵)

میرا یہ مضمون یہاں پر ختم ہو سکتا ہے مگر میں چند جملے لکھنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اردو زبان و ادب نہایت نازک دور سے گزر رہے ہیں۔ میں یہ نہیں کہوں گا کہ عالم نزاع کا آخری دور ہے۔ اس لیے کہ کنہیا لال کپور نے ساہیال پور پہلے لکھا تھا کہ وہ موگا آکر مسلمان ہو گئے اور انہوں نے مرنے کے بعد اپنے کتبہ پر لکھوایا:

کوئی پہاڑ یہ کہتا تھا اک گھبرہ سے  
تجھے ہو شرم تو پانی میں جا کے ڈوب مرے

☆☆☆

واقعات کی ایجاد ہی تخلیقی تخیل کی پہچان ہے۔ ایسے واقعات کا شدید فقدان مس حیدر کے تخیل کی تخلیقی طاقت کو مشتبہ بناتا ہے۔ اس خیال کو تقویت دیتا ہے کہ بنیادی طور پر وہ شوشل گاسپ کی رائٹر ہیں جن کے اسلوب کی شوخی و طراری، غنائیت اور شاعری اس کے صحافی کردار مبین نقاب پہنے ہوئے ہیں۔

..... "مس حیدر انسانی ذرا سے کو ذرا مائی رہی ہر سل پر قربان کر دیتی ہیں۔" اور یہاں پر میں مس حیدر کے آرٹ کے کمزور ترین پہلو پر انگلی رکھنا چاہتا ہوں۔ مس حیدر کا پورا افسانوی مواد ایسا ہوتا ہے کہ انہیں Romanticise, dramatise, Sentimentalise، ڈرامائی اور جذباتیت کیے بغیر چارہ نہیں۔۔۔۔۔ کردار کی تعمیر ایک شہر آرزو کی تعمیر ہے اس کی تاریکی کا منظر ایک شہر کی تباہی جتنا ہی ہولناک ہے، مس حیدر نے اس تاریکی کا منظر ہمہ نہیں لکھا۔ "مس حیدر کو آخر شب کے ہمسفر کو ناول کے اختتام کے بعد ہی شروع کرنا چاہئے تھا کہ اپنی موجودہ صورت میں پورا ناول وہ خام مواد ہے جسے اپنا فارم نہیں ملا۔ ناول کا فارم اس کے مواد سے ہم آہنگ نہیں۔" بڑا فنکار اپنا فلسفہ ٹھیک کرنے کے بجائے فارم پر قابو پانے کی کوشش کرتا ہے اسے صحیح فارم ہاتھ لگ جائے تو زندگی کے کرخت اور زراعی مواد کے فنکارانہ فارم میں صورت پذیر ہونے کے عمل کے دوران ہی فنکار کا نقطہ نظر اور فکری رویہ تشکیل پانے لگتا ہے۔ "آرٹ کو زندہ رکھنے کا مطلب ہے اس آدمی کو زندہ رکھنا جو نراج میں گھرا ہوا ہے ورنہ نراج اور باہار ہی کے وقت میں آدمی نجات، نروان، سنیاس اور تصوف کے سہارے لیتا ہے۔"۔۔۔۔۔ "قرۃ العین حیدر کی کردار نگاری کمزور ہی نہیں ہے حد سٹی اور ناقص ہے۔ افسانوں پر ان کی گرفت مضبوط نہ ہونے کے سبب زندگی پر بھی ان کی گرفت مضبوط نہیں۔ اسی لیے وہ تاریخ، وقت، کلچر اور مقدر کے تصورات پر کردار اور زندگی کے تجربات کو بحیثیت چڑھاتی ہیں۔"

میں نے صرف چند اہم اقتباسات دیے ہیں۔ میں نے 1976 میں اپنے طویل انگریزی مضمون میں لکھا تھا کہ کہیں یہ تو نہیں کہ وہ عالم، فاضل، صحافی، مصور، شاعر غرض کہ ان تمام صلاحیتوں کے باوجود بڑی فنکار نہیں بن پائیں؟ وارث علوی صاحب بھی اسی نتیجے پر پہنچ گئے۔ مجھے صرف یہ شکایت ہے کہ وارث صاحب نے اپنے مضمون میں شناخت اور جڑوں کے مسائل کا ذکر نہیں کیا کیونکہ قرۃ العین حیدر کی سب سے اہم کمزوری ان کا علم نہیں بلکہ ماضی کی مورچہ بننے کا مسئلہ ہے۔ حالیہ خبر یہ ہے کہ انہوں نے دریافت کر لیا ہے کہ تانا شاہ نہایت صوفی شخص تھا اس لیے اُردو بادشاہ بھی بنا تو کوئی فکر کی بات نہیں۔ پتا نہیں وہ کیسے سمجھتی ہیں کہ ایک چھوٹے ملک کا بادشاہ اور ایک صوفی کا مسلک۔۔۔۔۔ دونوں برابر ہیں۔ اعجاز احمد (مدکسی) نے کہیں لکھا ہے کہ اندلس (Spain) کے ایک بادشاہ محمد یوسف نے ابن رشد ایسے صوفی عالم کو جاوہر بن کر دیا تھا۔ خود محترمہ نے فخر یہ لکھا ہے کہ وہ شاہ ایران اور ملک کے ساتھ ہوائی جہاز میں پرواز کر رہی تھیں۔ میں وہ "راز" لکھنا نہیں چاہتا کہ محترمہ نے ملک کی سوانح عمری لکھنے کے عہدے کے لیے کیا کیا کوششیں کی تھیں اس لیے کہ ہم میں سے کون ہے جس نے مفاہمتیں نہیں کی ہیں!

کاش وارث علوی صاحب کو چیخوف کے خط کے دو جملے یاد آجاتے تو کتنا اچھا وارث علوی کے سارے اقتباسات اظہار 5 میں دیکھے جاسکتے ہیں جو 1984 میں شائع ہوا تھا۔



## نقاش مس حیدر

”اور میں نے تصویروں کے کیوس تہہ کر کے افسانے لکھنے شروع کیے تو...“  
(جہاں کارواں ٹھہرا تھا)

مس حیدر کے ناول، افسانے اور روپ ٹاڈ وغیرہ، صفحات کے بیش و کم شمار کی بنا پر تو یقیناً جداگانہ اصناف نظر آتے ہیں مگر ان میں کار فرما طرز احساس اور تخلیقی بصیرت کا تقاضا یہی رہتا ہے کہ انھیں ایک وسیع و عریض میوئل کے وقتافوقا پینٹ کیے ہوئے حصوں یا بیدار و خلاق حواس کی کتھا کے چھوٹے بڑے ابواب کے طور پر ہی دیکھا جائے۔

”شیشے کے گھر“ سے ”کار جہاں دراز ہے“ کے آخری پارے تک پھیلی ہوئی اس کتھا میں قرۃ العین حیدر نے سیکڑوں ملکوں میں مٹی ہوئی دنیا اور ان دنوں بنگلہ دیش، پاکستان، سری لنکا اور نیپال کی حدوں میں بنے ہوئے ہندوستان کو، ہر بڑے ادیب کی طرح، ایسی واحد رزم گاہ کے طور پر دیکھا ہے جس میں افراد و اقوام کے جذبات و افکار کی آویزش اور آمیزش کے نت نئے مناظر جنم لیتے رہتے ہیں۔۔۔ ایک کے بعد ایک تصادم، کبھی چھوٹے تو کبھی بڑے تصادم۔۔۔ لیکن ہر تصادم کے طے سے ایک نئی تشکیل۔۔۔ اور تصادمات میں کھپتے مرتے افراد کی اساسی سرشت۔۔۔ گھلتی ملتی تہذیبوں کی وہی لازوال قوتیں جو ایک دوس میں دہائیوں صدیوں کے گھال میل کے بعد اپنے کچھ منفرد نقوش و اطوار کی شناخت پر اصرار کرتی ہیں۔

مس حیدر کی تصانیف نے طرح طرح سے یہ بھید کھولا ہے کہ زندگی نامی بہت ہزار شیوہ، ازل سے تاسر و زائیک ہے اور اس کا ولہ و شیدا بھی وہی ایک آدم زاد۔ بیدار و خلاق حواس کی کتھا کے چھوٹے بڑے ابواب میں کچھ ویسی ہے وحدت کا فرما ہے جو مشرق اور بالخصوص برصغیر کے مزاج و افکار میں موجزن چلی آتی ہے۔ اس کتھا کے ابتدائی پارے، مس حیدر کے کچھ معاصرین کو چھپیدہ و لائینی محسوس ہوئے تھے یا زیادہ سے زیادہ ایک خاص طبقے کے عکاس؛ کیونکہ جب اس کتھا کے کچھ گوشے، اپنے انکشاف کا مناسب محل نہ پاسکے تھے۔۔۔ لیکن مس حیدر کا تخلیقی اعتماد، فن پاروں کی اسی نوع پر نہ صرف راسخ رہا بلکہ اس میں ہمہ جہت و سموتوں اور گہرائیوں کا تمنا کی بھی۔ اس اعتماد کے قدم، بہت جلد، ان زمینوں تک

1186۔ حویلی حسام الدین حیدر علیمدان، دہلی۔ 6

پہنچ گئے تھے جہاں۔۔۔ مشرق و مغرب کے قدیم صحیفوں، داستانوں، حکایتوں، کتھاؤں، ملفوظات، طویل و مختصر نظموں اور وقائع وغیرہ کے روپ میں۔۔۔ طرز ہائے بیان کے خزانے گڑے تھے اور جنھیں مس حیدر کے معدودے چند بیش رو ادیبوں (مثلاً عزیز احمد اور احمد علی) کے علاوہ، پوری اردو دنیا خفتہ و بے سود قرار دے چکی تھی۔ مس حیدر نے یہ اسالیب اپنے احساسات اور کرداروں کی نقش گری کے لیے خوب خوب برتے ہیں۔۔۔ اس ڈھب سے کہ گذشتہ و موجود مردوں عورتوں کے ہمہ رنگ کوائف، ان اسالیب کے شیشوں میں، ازل سے ابد تک ایک ہی طور جاری نظر آتے ہیں۔ مس حیدر کی اس روش نے فکشن کے مہذب قاری کو یہ بھولی سری بات یاد دلائی کہ اردو فکشن بھی ایک وقیع روایت کا حامل ہے اور نہ صرف مس حیدر بلکہ ہر بردبار مصنف کی تحریروں کا مطالعہ مذکورہ روایت کے تناظر میں ہی با معنی و اثر خیز ہو سکتا ہے۔

مس حیدر کی تحریروں سے جیسا تیسرا رابطہ کرنے والوں نے، اکثر و بیشتر، افسانہ و ناول کے مرکزی خیال یا ان میں کار فرما افکار و تصورات کے مجر و بیان کو نشان زد کیا ہے۔ لہذا ان ادب فہموں کی تعداد کم کم ہی رہی جنھوں نے فن پارے کے خیال اور اس میں کار فرما مصنف کی فکر و بصیرت کو کرداروں کے حواس، عمل اور گفتار میں گھلتے ملتے دیکھا ہے، سمجھا ہے۔ اس کم فہمی کا ایک اہم سبب غالباً یہ رہا کہ مس حیدر کے بیشتر معاصر ادیبوں نے کردار اور اس کے اطراف و جواب کو باہم آمیز کرنے کی تخلیقی صعوبت سے دور دور ہی رہنا پسند کیا تھا لیکن مس حیدر نے اپنے کچھ ممتاز معاصرین کی طرح اس صعوبت سے رشتہ استوار کرتے ہوئے بتایا کہ کردار کے باطن میں برپا کیفیت، اس کے قش نظر کو بھی اسی کیفیت کا سر قع بنا دیتی ہے۔۔۔ اس حد تک کہ باطن و قش نظر کا مرکب، نہ صرف مفاہیم کی بیش از بیش ترسیل کا وسیلہ بلکہ قاری کے ادراک و فہم پر جلا بھی بن جاتا ہے۔

مس حیدر کے ابتدائی فن پاروں سے شروع ہونے والا یہ عمل کیوں کہ ان کی تخلیقی سرشت کا اہم جزو ہے اس باعث ان کے پورے تخلیقی سفر میں برقرار ہے۔ رنگوں اور صدقوں کی بے پیاں قوت اور افراد کے باطنی محشر کو ملفوظ کرتے، باطن و ظاہر کے یہ مرکب، قاری کی بصارت و سماعت پر مصوری اور موسیقی کے دروازے وا



کرتے ہیں، اس طرح کہ اس پر آدم شناسی کا، ساتواں دور بھی کھلنے لگتا ہے۔

اپنے افسانوں کے اولین مجموعے ”ستاروں سے آگے“ (مطبوعہ: 1947) میں شامل افسانے جہاں کارواں ٹھہرا تھا کا آغاز مس حیدر نے اس عبارت سے کیا تھا:

”اس سنسان، اکیلی روش پر نرگس کی پتیوں کا سایہ جھک گیا۔۔۔

بیکراں رات کی خاموشی میں چھوٹے چھوٹے خداؤں کی سرگوشیاں

منڈلا رہی تھی۔۔۔ پیانو آہستہ آہستہ بجاتا ہوا اور اُسے لگا جیسے ساری

کائنات ایک ذرے کے برابر بھی نہیں ہے اور اس وسیع خلا میں

صرف اس کا خیال، اس کی یاد، اس کا تصور لرزاں ہے۔ اور اس وقت

اس نے محسوس کیا کہ رات، مرغزاروں کی ہوا اور اس کی یاد ایک بار

جمع ہو گئے تھے۔ لیکن اسی وقت دھندلے ستاروں کی مدھم چھینیں

آسمان پر گونج اٹھیں اور ان تینوں ساتھیوں کو منتشر کرتی ہوئی

پہاڑیوں کی دوسری طرف جا کر ڈوب گئیں۔۔۔ اور وہ خیالوں کے

دھندلکے میں سے کہتا سنائی دیا۔۔۔ لیڈی ویرینیکا۔۔۔ ہش۔ چاند

سن لے گا۔ پھول جاگ اٹھیں گے۔ اپنے ساز اور رواں نہ کرو،

نیندوں کی بہتی کے راستوں پر سے خوابوں کا، گیتوں کا کارواں

آہستہ آہستہ گزر رہا ہے۔“

اس عبارت سے دو چار لگا ہوں کو، افسانے کے آئندہ اجزائیتا ہے کہ مصنف نے علم گوشیوں اور خاموشیوں سے گندھایہ منظر، اس غرض سے قاری کے روبرو کیا ہے کہ وہ افسانے کے آئندہ واقعات اور کرداروں کی گذشتگی کو خارج و باطن کے جداگانہ منطقوں میں دیکھنے کی بجائے انھیں ایک واحدے کے طور پر دیکھ سکے۔

جوش نظر کے خدا و خال اور اُن کے معانی، وہ آنکھیں اور آنکھوں سے ہم رشتہ ذہن و دل متعین کرتے ہیں جو جوش نظر کا سامنا کرتے ہیں۔۔۔ اس رمز کا اظہار افسانہ ”برف باری سے پہلے“ (مشمولہ: شیشے کے گھر۔ مطبوعہ ۶۵۹۱) میں بولی ممتاز نامی کردار کے اس احساس سے ہوتا ہے:

”بولی نے محسوس کیا۔۔۔ میں بھی۔۔۔ یعنی یہ انسان۔۔۔ بولی

ممتاز۔۔۔ جو اس وقت ”واکھد روز“ کے درپے میں کھڑا ہے، ان

پتھڑاتے ہوئے عناصر کا ایک اس قدر بے بس اور کمزور حصہ ہے۔

روح کا کرب، زندگی کی تڑپ، دل کی بے چینی، عناصر کی اس

قیامت خیز گھبراہٹ میں کھل مل کر، ایک بے آوازی دھڑکن بن

گئی ہے۔ یہ پہاڑ، یہ طوفانی نالے، یہ اونچے بے پروا درخت، ان سب

پر میرے وجود کے ہونے یا نہ ہونے کا کوئی اثر نہیں پڑتا!“

مناظر پر مشتمل ایسی عبارتیں جن کا خمیر کرداروں کے حواس سے اٹھا ہو،

سنہ 1947 اور 1965 کے اردو فکشن میں لگ بھگ ناپید تھیں؛ منظر کشی کی وسیع

ترین حدود بھی فطرت کے مناظر سے آگے نہ بڑھ سکی تھیں۔ ”آگ کا دریا“

(مطبوعہ: 1958) سے منقول درج ذیل سطروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس ناول

تک چنچتے چنچتے مس حیدر کا طریق نقش گری کتنے لطیف اور عمیق احساسات کی

ترسیل پر قادر ہو گیا تھا:

”..... پھر اس نے آہستہ سے سمن کی ساری کے کنارے کو چھوا۔

سمن گزرتے ہوئے وقت کی گواہ۔ شاکیہ منی کے قدموں میں بیٹھ

چکی تھی۔ جیت دن ویہار کی گندھ کئی میں داخل ہو چکی تھی۔ کنڈل

کیشی سے مباحثے کر چکی تھی۔ چمپک نے اس کی ساری کے کنارے

کو چھوا اور اُسے محسوس ہوا جیسے اس لمس کے ذریعے وہ شاکیہ منی

تک بھی پہنچ گئی ہے اور اس احساس سے اُسے ایک لمحے کے لیے بڑا

سکون ملا۔“

اسی ناول سے یہ چند سطریں جو مس حیدر کے تصور وقت کو بھی، بہ لطافت تمام، قاری کے ذہن پر نقش کر رہی ہیں:

”..... رگ وید میں صدیوں پہلے برکھارت کی جیسی منظر کشی کی گئی

تھی، وہ منظر مکمل طور پر ویہار کا ویہا اس سے سامنے موجود تھا۔ کئی

کے پھونس پر لوکی کی تیل پھیلی تھی۔ اس پر سے پانی کے قطرے

فک فک کر گوتم کے پیروں کو جگمگاتے ڈال رہے تھے۔۔۔“

وقت کے بظاہر گذشتہ لمحے، افراد کے حال میں کس کس طور جی اٹھتے ہیں

اور اُن لمحوں کو قرۃ العین حیدر کس طرح اپنے قاری کے ذہن پر نقش کرتی رہیں

اُس کی ایک مثال افسانہ ”نونو گرافر“ کے منظر یہ بیان میں بھی دیکھی جاسکتی ہے:

”خاتون نے دفتر میں جا کر رجسٹر میں اپنا نام درج کیا اور اوپر چلی

گئیں۔ گیٹ پاس سنسان پڑا تھا۔ سیاحوں کی ایک ٹولی ابھی ابھی

آگے روانہ ہوئی تھی اور پیرے کمروں کی جھاڑ پونچھ کر چکے تھے۔

تانبے کے گل دان تازہ پھولوں کے انتظار میں ہال کے فرش پر

رکھے جھل جھل کر رہے تھے۔ اور ڈائمنگ ہال میں درپے کے نیچے

سفید برق میز پر چھری کا نئے جگمگا رہے تھے۔ نووارد خاتون درمیانی

بیزروم میں سے گزر کر پچھلے کمرے میں چلی گئیں اور اپنا سامان

رکھنے کے بعد پھر باہر آکر جمیل کو دیکھنے لگیں۔ چائے کے بعد وہ

خالی سنگ روم میں جا بیٹھیں اور رات ہوئی تو جا کر اپنے کمرے میں

سو گئیں۔ گیارے میں سے کچھ پر چھائیوں نے اندر جھانکا تو وہ اٹھ

کر درپے میں گئیں جہاں مزدور دن بھر کام کرنے کے بعد میز چمی

دیوار سے لگی چھوڑ گئے تھے۔ گیارہ ابھی سنسان پڑا تھا۔ وہ پھر پلنگ پر

آکر لیٹیں تو چند منٹ بعد دروازے پر دستک ہوئی۔ انھوں نے

دروازہ کھولا، باہر کوئی نہ تھا۔ سنگ روم بھائیں بھائیں کر رہا تھا، وہ

پھر آکر لیٹ رہیں، کمرہ بہت سرد تھا۔“

آئندہ سطور میں ناول ”آخر شب کے ہم سفر“ (1979) کا ایک قدرے طویل

منظر، یہ درشار ہے کہ یہاں تک آتے آتے مس حیدر کو مناظر سازی پر وہ دسترس

ماصل ہو گئی تھی جسے بلا ترقی و ترقی کی تکنیک کا امتیازی پہلو کہا جاسکتا ہے۔ درج ذیل منظر

میں قرۃ العین حیدر نے متعدد کرداروں کے فکر و عمل اس طور سے یکجا کیے ہیں کہ ان



میں قرعہ لعین حیدر کی تہذیبی و معاشرتی فکر کے خدوخال بھی سمٹ آئے ہیں۔ لہذا یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ یہاں تک ان کا قلم ایک دو کرداروں کے ذہن و دل اور ماحول کے چند اجزائی نقش گری سے بہت آگے بڑھ کر، بہ یک وقت متعدد کرداروں کے ذہن و دل اور ماحول کے کئی اجزائی نقاشی پر قادر و مو قلم بن گیا تھا۔

”نیچے سے ہار مونیم کی آواز بلند ہوئی۔ دیپالی درتچے میں گئی جو چھپلے باغ پر کھلتا تھا۔ اس نے جھانک کر نجر اور مہر آرا کو دیکھا۔ مونگیا ساری پہنے ایک اور لڑکی جس کی پشت کو خمی کی طرف تھی، بڑی تندہی سے مشین کا ہینڈل گھمانے میں مصروف تھی۔“

”باورچی خانے کی سمت سے جہاں آرا خراماں خراماں چلتی تالاب کی طرف آئی۔ دیپالی نے درتچے میں سے اسے آواز دی۔ جہاں آرا نے اسے سر اٹھا کر دیکھا ”دیپالی اتنی دیر لگاؤی جلدی آؤ۔“

”آتی ہوں بھائی۔“ اس نے جواب دیا اور تیزی سے نیچے چلی گئی۔

”آبادیدی آگئیں۔“ ”راج سنگھاسن“ پر بیٹھی انجم آرا نے نعرہ لگایا۔ دیپالی تقریباً دوڑتی ہوئی سیمل کے نیچے پہنچی۔ مونگیا ساری والی اجنبی لڑکی نے پلٹ کر، اور بالوں کی ایک لمبی چوٹی زور سے پشت پر پھینک کے دیپالی کو دیکھا، اسے آداب کیا اور پھر ہینڈل گھمانے میں جٹ گئی۔ دیپالی تخت کے کنارے بیٹھ گئی۔

”روزی آپا بھی ابھی تک نہیں پہنچیں۔“ ایک لڑکی نے کہا۔

”آج اتوار جو ہے۔ گرجا میں دیر لگے گی۔ پھر سندے اسکول پڑھائیں گی۔“

اختر آرا نے جواب دیا۔۔۔ ”اب آتی ہی ہوں گی بے چاری۔“ ”تم بھی سویرے سے آجائیں تو یہ تل اب تک گئی ہوتی۔“ جہاں آرا نے دیپالی سے کہا۔

”میں باہر کا کا سے بحث میں لگ گئی تھی۔“

”کیسی بحث؟“ اختر آرا نے پوچھا، جو دیپالی کی ہم عمر تھی۔

”کچھ نہیں۔ پاکستان کے متعلق۔“

”کیا کہتا ہے؟“

”میں انھیں سمجھا رہی تھی کہ پاکستان انگریزوں کا منصوبہ ہے۔“

”تم؟“ سے جھگڑ رہی تھیں؟“ جہاں آرا نے حیرت سے پوچھا۔

”اب اگر ہمارے بزرگ غلطی پر ہوں تو انھیں سمجھانا تو چاہیے ہی۔“ مونگیا ساری والی لڑکی نے مشین چلاتے چلاتے منہ لٹکا کر کہا۔ دیپالی نے چونک کر اسے دیکھا۔

جہاں آرا فیس پڑی۔ ”ارے دیپالی۔ یہ یا سمجھیں بے چوٹی۔ میں نے تمہیں اس کے متعلق خط میں لکھا تھا۔“ اس نے بڑے پیار سے کہا۔۔۔

سولہ سترہ سالہ ذرا وحشی آنکھوں والی یا سمجھیں مجید نے دیپالی کو دوبارہ آداب کیا۔۔۔

”روزی آپا آگئیں۔“ انجم آرا چلائی۔

روزی سائیکل پر فرمائے بھرتی سیدھی تالاب کے کنارے پہنچی اور سائیکل تالاب کی منڈیر سے نکال کر تخت پر آن بیٹھی اور فوراً اسلامی میں مصروف ہو گئی۔

دوسری منزل کے ایک درتچے میں سے نیر الزماں نے سر نکال کر جھانکا۔

”بھئی دلو۔ دیکھو ہماری روزی اور دیپالی کتنی سکھ رہی ہیں۔ کون کہتا ہے کہ آج کل کی

لڑکیاں سینا پروتا نہیں جانتیں۔“ اس نے آواز دی۔

جہاں آرا نے سر اٹھا کر بھائی کا منہ چڑایا۔ روزی اور دیپالی نے اسے نمسکار کیا۔

”کتنائیگ دو گے نیر بھائی۔“ یا سمجھیں چلائی۔

”جتنا چاہو لو۔“ بیگم قمر الزماں نے درتچے میں بیٹے کے پیچھے سے آکر کہا۔

”اے ہے۔ اللہ رکھے۔ ماشاء اللہ کیسا اچھا لگ رہا ہے۔“ ”سکھن کچے والی شمر

خالہ نے درتچے میں آکر کہا۔“ اے کچھ گاؤ بھی تو لڑکیو، اے فریدہ، تو کیوں چپ

ہو گئی؟“ دیپالی تم کچھ گاؤ بیٹی۔“

نیر الزماں درتچے سے ہٹ کر اندر چلے گئے۔

”بہت اچھا خالہ۔“ دیپالی نے جواب دیا۔

بیگم قمر الزماں اور شمر خالہ بھی باتوں میں مصروف درتچے میں سے غائب

ہو گئیں۔

نیچے سیمل کی ڈالیوں میں مینائیں شور مچا رہی تھیں۔ تالاب کے کنارے

سلطانہ چمپا کا درخت مہک رہا تھا۔ کچھ فاصلے پر ساگو ان کے جھرمٹ میں سفید

پھول کھلے تھے۔“

آخر شب کے ہم سفر کے ”سورق کی تصویر اسمبلاڈ میں...“ بنانے والی

مس حیدر نے جس ناول ”چاندنی بیگم“ (1990ء) کا ”گرد پوش (آئیل میں)“ خود

بنایا اس کے پہلے باب کا اولین ہیرا گراف کچھ یوں شائع ہوا ہے گویا ناول کا سر نامہ

ہے۔۔۔ یہ ایک قطعہ زمین کا منظر ہے:

”ندی کنارے نشی زمین کا وہ وسیع قطعہ اب رنگارنگ پھولوں سے

پٹ گیا ہے۔ گل عباس گل جعفری۔ گل ہزارہ۔ گل صد برگ۔

گلابائے آفتاب و مہتاب۔ بنجارے یہاں پڑا کرتے ہیں اور ہندو صوبی

کپڑے سکھاتا ہے۔ اپنے گدھوں کو پھولوں میں چرنے کے لیے

چھوڑ دیتا ہے اور ارہر کی کاشت بھی کرتا ہے۔ کبھی کبھار کوئی شگستہ

زنگ آلود شے ہل کی نوک سے نکرا جاتی ہے وہ اسے اٹھا کر غور سے

دیکھتا ہے اور مایوسی کے ساتھ دور پھینک دیتا ہے۔ بھر بھری مٹی

کے اندر کیچوے اپنے کام میں لگے رہتے ہیں۔ ساری عمر اپنے کام

میں مصروف، خیر کیچوؤں کی کیا عمر اور کیا زندگی مگر وہ اپنے گھر بنانے

میں جڑے ہوئے ہیں اور گیلی مٹی کی ننھی ننھی ڈھیریاں بناتے رہتے

ہیں۔ ایک طرف گوالوں اور گھو سیوں نے سبزیاں اگالی ہیں۔ بہت

ہی زرخیز مٹی ہے جس فصل میں جو چاہئے بوئے۔ اگائے۔“

یہ منظر، ناول کا اشاراتی لینڈ اسکیپ بھی ہے اور کنایہ بھی کہ اس پر قصاں بہت ہزار

شیوہ کے رنگ و رنگ کچھ ایسے ہی چلے آتے ہیں۔۔۔ چاندنی بیگم کے آخری پارے

میں نورن کو ”شاگرد پیٹنے کی سمت روانہ“ ہوتے دیکھنے کے بعد جو قاری اس پارے پر

واپس آئے۔۔۔ دوبار، چار بار۔۔۔ وہ سمجھ لے گا کہ اس پارے میں رچا تماشا،

پورے ناول کا عکس خفی ہے۔۔۔ اور مس حیدر ایسی نقاش ہو گزری ہیں۔

☆☆☆



## گردش رنگ چمن وقت، تہذیب اور فرد کی المیہ آویزش

دنواز اور مہر و لال قلعے سے نکلی ہوئی مغل زلیاں ہیں۔ قلعے سے باہر جس شخصیت سے انہیں سب سے پہلے ہمدردی اور سر پرستی ملتی ہے وہ ڈیرے دار طوائف ہے۔ یہی دونوں بہنوں کی بھی تقدیر بن جاتی ہے۔ وقت کے ساتھ ساتھ ان کی قدر و منزلت بھی بڑھتی جاتی ہے لیکن دنواز اپنی شناخت رقصہ کی حیثیت سے نہیں چاہتی، وہ اپنا کھویا ہوا قار حاصل کر کے پروقار زندگی گزارنا چاہتی ہے۔ جب نواب راجپور کی اچانک وفات ہو جاتی ہے تو اس کا خواب ٹوٹ جاتا ہے۔ وہ پھر سے اپنی دنیا کی طرف واپس آنے پر مجبور ہوتی ہے۔ وقت کی ستم ظریفی آگے بڑھ کر گھر کے چراغ سے لگی آگ میں دنواز کے چہرے کو جھلسا دیتی ہے۔

یہاں آکر دنواز کی زندگی کی تاباکی اور رونق اور ظاہری حسن ختم ہو جاتا ہے اور وہ باہر کی خوبصورتی سے المناک جدائی کے بعد داخلیت کی طرف مائل ہو جاتی ہے۔ اخلاقیات اور روحانیت کے لئے دنواز تمام آسائشیں ترک کر دیتی ہے۔ اب جو جیون ڈگر اس کے سامنے ہے اس میں دولت و شہرت تو ہے ہی نہیں، سکون و عافیت کا وہ تصور بھی نہیں جس کی خواہش میں اس نے تاریکیوں کے راستے کو چھوڑ کر باطنی روشنیوں کی اس صبر آزمایا شاہراہ پر قدم رکھا تھا۔

یہ داستان ناول میں مختلف مرحلوں سے گذرتی ہوئی ایک اور کہانی سے جڑ جاتی ہے۔ یہ کہانی بھی ایک طوائف نواب بیگم کی ہے۔ دنواز کی طرح نواب بیگم بھی طوائف زادی نہیں۔ اس کے باپ مرزا لدار علی نے مرنے سے پہلے اپنا اثاثہ اور بیٹی مرزا سبط احمد کے سپرد کر دی۔ ان پہ کوئی مالی بوجھ نہ پڑے اس کا بھی خیال رکھا تھا، کیوں کہ یہ متوسط طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ متوسط طبقہ اخلاقی اقدار اور مذہب و دستور کا احترام کرتا ہے، انہیں نباہنے میں بھی دلچسپی رکھتا ہے۔ لیکن معاشرے کا المیہ یہ ہے کہ یہ بھی صرف ظاہر داری ہے۔ عملی طور پر اس طبقے یا اس سے متعلق جن افراد کی یہ کہانی ہے ان میں ان قدروں کا کوئی احترام موجود نہیں۔

بیسٹ علی جائیداد پر قبضہ کر کے نواب کو گھر کی نوکرائی بنا کر ایک اور تاجر درست کے یہاں پہنچا دیتے ہیں۔ یہاں نواب اور دنواز بیگم عجیب اتفاق کے ساتھ ایک دوسرے کی زندگی میں داخل ہوتی ہیں۔ جن کی حیثیت سے اس گھر میں ان

گردش رنگ چمن، تغیرات کی کہانی ہے، لیکن وہ تغیرات جو ایک خاص دائرے میں ہوتے ہیں۔ یعنی وہ تہذیبیاں یا صبح و شام جیسا انقلاب جو خصوصیت کے ساتھ عورت یا پھر ایک ہی طرح کی عورتوں کے درمیان ظاہر ہوتا ہے۔ اس ناول کے لئے حدود کا تعین آسان نہیں۔ اس میں زمینی اور زمانی فاصلے زندگی سے ایک گہرے ربط کے ساتھ آگے بڑھتے رہتے ہیں۔ قدم رکھتے ہیں اور ٹھہر کر پھر سے نئے مرکزی تلاش میں کھو جاتے ہیں۔

یہ تین نسلوں کی کہانی ہے۔ یہاں سوچ سیکڑوں برسوں کا سفر کرتی ہے۔ ماضی کے دھند لکوں میں پہنچ کر یہ گمشدہ حقیقتوں کی دریافت کرتی ہے۔ تاریخ تو لکھوں کا نام ہے لیکن یہ لمحے وقت کی دو انتہاؤں کو حدود میں سموائے ہوئے ہیں۔ قرۃ العین کی سوچ یوں بھی اپنی وسعتوں کے ساتھ محو سفر رہتی ہے۔ سوا یک لہر آگے بڑھتی ہوئی انھستی ہے اور پھر نئے عہد کو جنم دے کر دو کناروں کے بیچ گزرنے والے وقت کی پہنائیوں میں کھپ جاتی ہے۔ کردار جن لمحات و واقعات کو جیتے ہیں لگتا ہے سب Pre destined ہے۔ جب کہ یہ دو کنارے نمایاں طور پر ماضی و موجود بھی ہیں اور دہلی و لکھنؤ بھی، مشرق و مغرب بھی اور ملایت پرستی اور روحانیت بھی۔

ناول میں قصے کی شروعات ندر کے قریب تر زمانے سے ہوتی ہے، جب ہم دنواز بانو بیگم سے متعارف ہوتے ہیں۔ وہ کون ہے؟ اس کا پس منظر کیا ہے؟ اس کی اصل دنواز کے دل کی گہرائیوں میں تو ہمیشہ رہتی ہے، لیکن باہری دنیا کے تغیرات اسے کبھی بھی حقیقت نہیں بنے دیتے۔ وہ حقیقت زیر حقیقت رہتی ہے۔ بھلانے کی کوشش یا د آنے کا بہانہ بن جاتی ہے۔ زندگی میں انقلاب لانے کی خواہش اپنے مرکز سے الگ کسی دوسری سمت میں سفر پر مجبور ہو جاتی ہے۔ فنون لطیفہ سے رشتہ چاہے وہ تصویروں سے تعلق رکھتا ہو یا رقص و موسیقی سے یا تصوف و روحانیت سے، کہانی کا تانا بانا تاہوا آگے بڑھتا رہتا ہے۔ تقدیر سے تدبیر کی طرف آتا ہے۔ لیکن یہاں پہلے قدم کے بعد باقی جتنے قدم اٹھتے ہیں وہ اپنی ستوں کا خود فیصلہ نہیں کر پاتے۔ قرۃ العین نے ایک فنکارانہ تخلیقی صلاحیت کو ماضی سے حال کی طرف سفر کرایا اور حال کو پھر ماضی میں گم کر دیا ہے۔



کے قدم ذرا مضرب گئے ہیں۔ مہر و سخت پردے میں کبھی کبھی دلنواز سے ملنے یہیں آجاتی۔ ایک روز کھیل کھیل میں نوابین مہر کی ڈولی میں چھپ گئی اور اس کی آنکھ پھر کوٹھے پر کھلی۔

نوابین کا مقصد صرف ڈولی میں چھپنا تھا۔ یہ ڈولی اٹھا کر اسے کہاں لے گئی یہ وقت اور تقدیر کا فیصلہ تھا۔ ایک دور ختم ہوا۔ یہاں آکر یہ کہانی اپنے اختتام تک آگئی۔ لیکن سلسلہ روز و شب نہیں ٹوٹا بلکہ نئے حلقہ ہائے فکر و خیال سے جڑ گیا۔ سوداگروں کے گھر سے نکل کر جن بی بی اور نوابین خواجہ معین الدین چشتی کی درگاہ پر جا بیٹھیں۔ مقدس درگاہیں تو راجہ، ریک اور امیر و فقیر سب ہی کو پناہ دیتی ہیں کسی کو نہیں خبر کہ یہاں سے نکل کر کون کب کس راہ کو اپنالے گا۔ راحت بائی جو چادر چڑھانے آئی تھیں، انہوں نے نوابین کو اپنی بہن گجربائی کے پاس بھیج کر اسے بھی اپنے خاندان میں شامل کر لیا۔ یہاں نوابین بھی اپنے خاندان کی روایت سے نوٹنے پر مجبور ہوئی۔ یہ بھی اس کی پہلے سے طے شدہ تقدیر تھی۔ اس نے خود کوئی قدم نہیں بڑھایا تھا۔

بے پور میں نوابین مشہور فنکار بنیں۔ نواب بیگم کے نام سے ٹھاکر میہشور سنگھ کی منظور نظر بھی رہیں۔ ان کی زندگی میں نیا واقعہ یہ ہوا کہ بلیکین مصور آندرے رینال جو کیمبرے سے تصویر کشی کرتا ہے نواب بیگم کی زندگی میں داخل ہوا۔ انہیں اپنے ساتھ ایک اور زندگی کی طرف لے جانے کے خواب دکھائے۔ ان کی تصویر پورٹریٹ آف اے ٹائیگرل بنائی، جو آگے جا کر نہایت ہنگامہ خیز ثابت ہوئی اور بازی اسی کے سبب پلٹ گئی۔

لیکن آندرے رینال خود بہت نچلے مقام پر کھڑا ہے۔ اس نے ایک جذباتی سادہ لوح عورت کو بے وقوف بنایا، جی بھر کر لوٹا اور اپنی راہ لی۔ نواب بیگم جب اس کی بی بی کی ماں بن گئیں تو کلکتہ اس کے دئے ہوئے پتے پر پہنچیں۔ مگر وہاں پہنچ کر انہیں احساس ہوا کہ زندگی کی جدوجہد میں نئے سرے سے حصہ لینا پڑے گا۔ جب فیصلہ کیا کہ اب وہ کلکتہ ہی میں رہ کر اپنے فن سے گزارہ کریں گی اور عندلیب کے بڑا ہونے کا انتظار بھی۔

عندلیب کے جوان ہونے تک گویا دو نسلوں کی داستان حیات کے دو باب پورے ہو چکے۔ اس میں درمیانی طبقے اور جاگیردار طبقے کے افراد کی کرداری خوبیاں سامنے آتی ہیں۔ ان کا تجربہ زندگی کے وسیع تر حلقے کی سیر کرادیتا ہے۔ ذہن کن تہذیبوں کا تقاضہ کرتا ہے اور زندگی کن دیواروں میں چنی ہوئی ہے، سماجی رویے کیا ہیں اور فرد کی مجبوریوں سے کہاں سے کہاں لا کر کھڑا کر دیتی ہیں۔ موجودہ سیاست نے ہندوستانی مسلمانوں کی شبیہ کیا بنادی ہے، اس میں خود مسلمانوں کی اپنی کارگزاریوں کو کتنا دخل ہے قرآنِ عین کا قلم تمام تر نشریت کے ساتھ اس کی تصویر کشی کرتا ہے:

”شیعہ سنی فسادوں میں دونوں فریق ہندو فسطوں کے پاس ایک دوسرے کی شکایتیں لے کر جاتے ہیں۔ ان سے فیصلے کی درخواست کرتے ہیں۔“ (ص 90)

”مسلم سوشل پیکر ز عندلیب بیگ نے استہزاء سے دہرایا۔ ”مہرا، مشاعرہ، قولی اور برقعہ، یہ چار عناصر ہوں تو بنتا ہے مسلمان، ہندی مسلمانوں کا

امیج کیا ہے؟ ایک قدامت پرست بیک ورڈ جاہل کیونٹی۔“ (ص 65)

”ہمارے ہاں قسمت کی ماری بچپوں کے مخمور کون ہیں؟ میر شکار، نایکائیں، عبرت! مشنری اسپرٹ کا مالک نہ مولوی، نہ پنڈت، نوارے پر پادری سے مناظرے کرنے کو البتہ دونوں مستعد۔“ (ص 172)

لفظ حرافہ اور علامہ بھی عورتوں کے لئے بطور دشنام استعمال کیا جاتا ہے۔ یعنی ان کا پڑھا لکھا ہونا اتنی معیوب بات ہے۔“

برکت اللہ صاحب اب بھی چپ ہیں۔ ان کو مہر و جیسی ذہین عورتوں سے چڑھتی۔ مگر اپنے گھر کی ان پڑھ مستورات میں جی نہ لگتا تھا۔ ہر ہفتہ یہیں آجاتے تھے۔ (ص 176)

’ہندی میں بھوت کے لغوی معنی ماضی کے ہیں اردو میں بدروح، لغوی طور پر گزری ہوئی چیز بھوت ہے۔ بھوت کال یعنی ماضی میں شامل۔ بھوت کو بھگانا بہت مشکل ہوتا ہے۔ آپا کو کس طرح اپنے آپ پر سے اتار جائے؟ بے چاری دکھیاماری میرے وجود کا حصہ ہیں۔ سکی بہن، مگر

اب ہم دونوں ایک دوسرے کے لئے بھوت ہیں۔“ (ص 142)

’مردوں کی سرائے۔ لاشوں کے قافلے ایک دروازے سے آتے ہیں۔

دوسرے سے غائب۔“ (ص 109)

’کہتے ہیں سمند گاتے گاتے جل کر راکھ ہونے کے بعد اسی راکھ سے پھر زندہ ہوتا ہے۔ سارا ہندوستان اپنے لمبے اور راکھ میں دب کر دوبارہ اس میں سے نمودار ہوا تھا۔ مگر بدلا ہوا، اس کی موسیقی کے سر مختلف ہو چکے تھے۔ کایا کلپ۔ انسان بدل گئے تھے۔“ (ص 201)

عندلیب کے ساتھ جو واقعات پیش آتے ہیں وہ بھی ایک ایسے کا حصہ ہیں لیکن ان پر نئے دور کی چھاپ لگی ہوئی ہے۔ عندلیب کی تعلیم نے اسے ایک نئی سوچ کو پروان چڑھانے میں مدد دی۔ شروع میں نواب بیگم کی یہ خواہش نہیں تھی کہ عندلیب بھی ان کے نقش قدم پر چلے، لیکن حالات کی ناسازگاریوں اور وقت کی بے رحمیوں نے انہیں مجبور کر دیا کہ وہ عندلیب کی تعلیم و تربیت کا رخ بدل دیں اور کوٹھے کی زینت بنادیں۔ ذہنی و ظاہری انحراف کے باوجود بالآخر عندلیب اسی راستے پر گامزن ہوتی ہے اور رائے بہادر امبار شاد کی رکھیل بن جاتی ہے۔

رائے بہادر امبار شاد ان جاگیرداروں سے مختلف ہیں جن سے پہلی دو نسلوں کو واسطہ پڑ چکا ہے۔ ان کی زندگی میں نئے زمانے کی تہذیبی نفاستوں کو بھی دخل ہے۔ یہ کردار کلکتہ میں سامنے آتا ہے اور کلکتہ ہندوستان میں انگریزوں کی آمد کے بعد تعلیم و تہذیب کا پہلا مرکز تھا۔ شاید اس لحاظ سے بھی یہ کردار روایت سے ہٹ کر عندلیب کو اس کے ذہن کی روشنی میں دیکھتا ہے، اس کے لئے نیوٹر مقرر کرتا ہے۔

یہاں اس شخص سے تعارف ہوتا ہے جو کہنے کو شریف زادہ ہے۔ عندلیب ایک نئی زندگی کا خواب دیکھ رہی ہے۔ عیش و عشرت اور دوسروں کے بخشے ہوئے فردوس اس کی نظر میں نہیں بیچتے، اس لئے وہ سید مشکور حسین سے شادی کر لیتی ہے۔ اس طرح کے فیصلوں کی مثالیں اردو ادب میں طوائفوں کی زندگی میں تقریباً نہیں ملتیں۔ اپنی زندگی بدلنے کے لئے صرف امر او جان ادا کے یہاں یہ آرزو تڑپ بن کر جاگتی ہے۔



نے چرا کر بازار میں بچھ دیا تھا۔ اسے شہوار نے خرید کر دوا کی حضرت کی شبیہ مبارک کہہ کر خاص نمبر میں چھپو ادیا۔ محض جموئی شان دکھانے کے لئے کہ ان کی مصنوعی ارستو کر بیسی کو سوسائٹی میں وجہ جواز بھی مل جائے۔

یہ سب نچلے متوسط طبقے کے لوگ ہیں۔ راتوں رات امیر ہونے کی ان کی خواہش تو کسی نہ کسی طرح پوری ہو جاتی ہے۔ لیکن اپنی شخصیتوں کو واقعتاً نئے سانچے میں ڈھالنے کا عمل ناقص رہ جاتا ہے۔ وہیں سے یہ ملنے کاریاں پھسلنی شروع ہوتی ہیں۔ یہی دراصل موجودہ عہد کا المیہ ہے۔ مختلف کہانیاں جو اس ناول میں شامل ہیں، ان کے کردار اپنی جگہ پر ایک ناپ کردار ہیں لیکن ان کا زیادہ پرکشش اور بامعنی پہلو ایک نئی شہری تہذیب میں معنویت سے محروم ہونے کا المیہ ہے۔ ان کی نجات کے لئے خود ان کا اپنا ہوانہ کردار کام آتا ہے نہ راولہ عمل، یہیں پہنچ کر اس کہانی میں تیسرا بڑا موڑ آتا ہے۔

اس مقام پہ لکھنؤ کی تہذیبی زندگی اور اس کے بدلتے ہوئے منظر نامے پر مختصر تبصرے بھی بہت معنی خیز ہیں۔ عورت ہمیشہ معاشرے کا مرکز بنی رہتی ہے۔ کوئی بھی معاشرہ کہاں تک گیا، کہاں ٹھہر گیا اور کہاں سے اس نے پھر اپنا سفر شروع کیا اس کا اندازہ عورتوں کے ذہن اور زندگی میں تبدیلی سے زیادہ ہوتا ہے۔ یہ تبدیلیاں اپنی طرف کھینچتی ہیں، نظر میں آتی ہیں اور پھر اعتراف کر لیتی ہیں۔

”لکھنؤ میں بیگمات یا مقابر میں مدفون ہیں یا برقعوں میں ملفوف۔ میں نے کار میں بیٹھے ہوئے اظہار خیال کیا۔ کنور لکھنؤت ذرا جوش سے بولا اور یہ جو سینکڑوں بے پردہ مسلم لڑکیاں کالجوں میں پڑھ رہی ہیں تم کو دکھائی نہیں دیں؟ تم لوگ دراصل چند مفروضات لے کر واپس آتے ہو اور ان کو بدن نہیں چاہتے ہاکی چیمپیئن، بیڈ منٹن کی انڈیا نمبرون، سونگ کی انڈیا نمبرون سب تو مسلم لڑکیاں بن چکی ہیں۔ ہائی سوسائٹی بھی پہلے کی طرح بیگمات سے جگمگا رہی ہے۔ کیا تم ان سے کسی کلب یا پارٹی وغیرہ میں نہیں ملے؟“ (ص 512)

یہ باتیں اس وقت ہوتی ہیں جب راجہ دلشاد علی خاں کی ملاقات اپناٹک بچپن کے دوست کنور سندیش نرائن سنگھ سے ہوتی ہے۔ ماضی و موجود میں سفر کرتے ہوئے دونوں مختلف مراحل سے گزرتے ہیں۔ دوست ملتے ہیں اور ماضی کی یادیں جڑو کرتے ہیں۔ یہ بالکل فطری ہے لیکن قرۃ العین کے یہاں دانشورانہ سطح پر نا سٹیجیا فکری اور فنی نقطہ ہجرت بن جاتا ہے اور یہی ہجرت یہاں سے شروع ہو رہی ہے۔ ماضی کی طرف واپس جانا اور پنلہ گزین ہو جانا ممکن نہیں۔ چاہے کتنے ہی اعتماد و احترام کے ساتھ واپسی کا یہ سفر شروع کیا جائے۔ لیکن روشنیاں نگاہ کے سامنے بھی ہوتی ہیں اور یادوں کے نہاں خانے سے بھی در آتی ہیں۔ اس وقت ہم دو باتیں خصوصیت کے ساتھ دیکھتے ہیں۔ حقیقت سے گریز جو نئے سانچ کے بہت سے ذہین افراد میں نمایاں تھا۔ اب پاؤں اسی سمت آگے بڑھنے سے رکھتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ نئے سوالیہ نشان ان مصنوعی چہروں کو اپنے حلقہ تسخیر میں لینا شروع کر دیتے ہیں جو بڑی چابکدستی سے تیار کئے گئے تھے اور آخر یہ احساس ہونے لگتا ہے کہ سچائی اس میں نہیں ہے۔ وہ اس تمام ظاہریت سے الگ نہیں اور ہے۔

شناخت کا بحر ان جو غریب کے یہاں بہت واضح ہو کر اس کے پاگل پن کا سبب بن جاتا ہے، اس کی ایک جھلک عندلیب بیک کے یہاں بھی ملتی ہے۔ جب وہ پردیپ کھمبہ جی کے بجائے منظور سے اس لئے شادی کرنا چاہتی ہے کہ قدم ایک جگہ ٹھہر جائیں اور وہاں کھڑے ہو کر وجود کی شناخت ہو سکے۔ چہروں کے نیچے ایک اپنی زمین ہو، مگر سر پر کوئی پر لایا سا تاج نہ ہو۔

منظور حسین کے کردار میں متوسط طبقے کی جو تصویر نظر آتی ہے وہ اپنی شناخت کے لئے ایک مخصوص معیار شرافت پر زور دیتی ہے۔ لیکن یہ طبقہ خود اس صلاحیت سے محروم ہے جو نئی شناخت کے لئے ضروری ہے۔ اس میں آپ اپنی ہی نفی کی ایک صورت پیدا ہوتی ہے اور وہ اس کردار کی نمائندگی کرتی ہے جو عزم و عمل کے اعتبار سے بہت پست ہے۔

آگے چل کر کہانی کافی جھلک ہو نا شروع ہو جاتی ہے۔ کہانی جس طرح ایک متحرک اور متوازن خط کے سہارے اب تک آگے بڑھی ہے، یہاں پہنچ کر کہا جاسکتا ہے کہ ایک دم سے شدید گردابوں والی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ کہانی اب یادوں کی غلام گردشوں سے آگے آگئی ہے۔ جن کرداروں کا ذہنی تماشہ گاہ ہمارے سامنے ہے اس میں بدلتے ہوئے وقت کے تمام اندھیروں، اجالوں کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

واقعات اتنی تیزی سے آگے بڑھتے ہیں کہ ان کو کسی تبصرے میں سینٹا مشکل ہو جاتا ہے۔ لیکن ایک بات یہاں بہت نمایاں ہے۔ ماضی سے گذرتا ہوا یہ قصہ پہلی بار بہت سے لوگوں کے شناخت کے بحر ان کو سامنے لاتا ہوا آگے بڑھتا ہے۔ یہ موضوع قرۃ العین کے لئے نیا نہیں ہے۔ اعلیٰ اخلاقی قدریں، انسانی جہالت اور ذہنی محرومیاں بدلتے ہوئے نہیں بلکہ پامال ہوتے ہوئے نظام کے ساتھ ان کے یہاں شروع سے ہی ملتی ہیں۔ ان کے ساتھ ہی فرد کی شناخت کا مسئلہ سماجی ڈھانچے میں اس کے لئے سوالیہ نشان بنتا ہے۔

اس سانچ میں اپنی روشناسی کے لئے کس کس سطح پر جھوٹ بولنا اور حالات کا استحصال کرنا ہوتا ہے، یہاں ہر شخص اپنے اعمال نامے کو چھپا رہا ہے جبکہ اس سے پہلے یہ نہیں ہوتا تھا۔ ہر چیز اپنی جگہ پر تھی۔ سانچ میں نقاب پوشی کا رجحان آگے نہیں بڑھا تھا۔ استحصال ہر سطح پر نمودار نہیں ہوا تھا۔ اس سے پیشتر اگر ایک فرانسیسی مصور جھوٹ بولنا نظر آتا ہے تو بقی تمام کرداروں کا چہرہ بچ کی کہانی سناتا ہے۔

دونوں تصویروں میں فرق یہ ہے کہ ایک کے چہرے پر کوئی نقاب نہیں تھا اور دوسرے کے چہرے سے نقاب اٹھتی ہے تو نقوش میں وہ ٹیکھا پن نظر نہیں آتا۔ ایک طویل پل صراط سے گزر کر اپنے اعمال نامے سے تھامے یہاں سب ذہن و دل کی شکستگیوں کی تصویر بنے کھڑے ہیں۔ اپنے اصلی خط و خال کی رونمائی پر شرمندہ بھی ہیں۔ اور یوں لگتا ہے کہ ماضی و حال سے رشتہ توڑ کر مستقبل کی طرف بڑھنا چاہتے ہیں۔ جشن نگار ان اصل اعتبار سے کلا گس ہے کہ ہر شے دوسروں کی ہے۔ ہر روشنی مانگے کا اچالا ہے اور معاصر کردار اس پر اگرچہ مطمئن نظر آتے ہیں لیکن وقت کی ستم خیزی جموئی طمانیت کے اس طلسم کی توڑ دیتی ہے۔ کتب خانہ کسی اور کا ہے اور جس ریاست اور جاگیر کا تصور پیش کیا گیا ہے وہ سراسر فرضی ہے۔ حد یہ کہ عندلیب بیک کے یہاں سے نواب بیگم کی تصویر کا جو کینوس ان کے گور کھالامزم



یہیں سے مذہب کا نیا مفہوم بھی سامنے آتا ہے اور مذہب کی مقصدیت کو سمجھنے کے لئے روحانیت کی ضرورت پڑتی ہے۔

جب مادیت کی لے تیز تر ہوتی ہے تو وقت کے دھارے میں بہتا اور ذہنی انتشار کی موجوں پر جھک لے کھاتا ہوا انسان انجانے میں روحانیت کے کنارے کی طرف بڑھنا چاہتا ہے۔ یہ نہ فرار ہے نہ گریز۔ صدیوں سے اسی طرح ہوتا آیا ہے تو انسانی فطرت اور سماج کے نظام سے ضرور اس کا کوئی تعلق ہے۔ قرۃ العین نے یہاں روایت کا سہارا اس طرح نہیں لیا، جس طرح تھکے ہوئے دل و دماغ اسے ایک سائبان کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ انہوں نے یہاں باقاعدہ صوفیانہ نظام کو پیش بھی نہیں کیا ہے، اور نہ اس کی کوئی وسیع تر شکل سامنے آئی ہے۔ لیکن کچھ نئے چراغ ضرور روشن کئے ہیں۔ اس میں مذہب پر یقین بھی شامل ہے اور روح کی پاکیزگی کا احساس بھی روشن لکیر کی طرح ساتھ چلتا ہے۔ جن مرشد معنوی کا تعارف کرایا گیا ہے وہ کوئی فقیر تکیہ گیر اور زاویہ نشین صوفی نہیں ہیں۔ ان کے یہاں تارک الدنیا ہونے کے بھی وہ معنی نہیں ہیں جس کی جھلک بڑے صوفیا کی زندگی میں ملتی ہے۔ آج کا ایک باعمل صوفی دوسروں ہی کی طرح اچھی زندگی گزارتا ہے لیکن دولت و ثروت کی پرچھائیں دل و دماغ پر نہیں پڑنے دیتا۔ ماضی سے اس کا پر اسرار رابطہ ہے اور حال میں بھی پوری طرح شامل ہے، جدید ذہن بھی رکھتا ہے۔ قدرت نے ناقابل یقین روحانی طاقتیں بھی عطا کر رکھی ہیں جن سے خلق خدا مستفیض ہوتی ہے۔ اس کے بارے میں وہ کہتی ہیں:

”جو کام میاں کرتے ہیں وہ فیض ہے کرامت نہیں۔ سمندر میں جاؤ تو موتی ملیں گے وہ سمندر کی خاصیت ہے۔ اسی طرح میاں کے فیوض۔ جگنو از خود روشنی کر کے اڑتا ہے۔ میاں کے فیوض و برکات عوام ان کو کرامت سمجھتے ہیں۔ ایک بزرگ جب باہر نکلتا ہے اس کی خوشبو آپ سے آپ پھیل جاتی ہے۔ کرامت وہ ہے جس کے لئے Concentrate کیا جائے۔ فیض خدا کے دوستوں کا وصف ہے۔ دوسروں کو خود بخود پہنچتا ہے۔“ (ص 550)

یہ فیض اور روحانی طاقتیں ایک بہت نجی تجربہ ہیں لیکن یہ تجربہ کب کس کی زندگی میں کہاں ظاہر ہو، یہ کہنا مشکل ہے۔ اسی لئے یہ بھی دشواری ہے کہ اس کی توجیہ کس طرح کی جائے اور موجودہ دور میں اس پر یقین بھی کیسے لایا جائے۔ ”یہ جو اتنے روکت خلا میں چھوڑے جا رہے ہیں انہیں تو راہ میں کوئی آسمانی مخلوقات نہیں ملیں۔ سو ویٹ یونین میں جنات کیوں نہیں پائے جاتے؟“ (ص 564)

مزید یہ کہ ’فرانس میں بہت سے ریاضی داں ایسے ہیں جو اپنے کام کے ذریعے میچھ میٹکس میں زبردست انقلاب لائے۔ اپنی Prime پر پہنچ کر وہ دفعتاً Mysticism کی طرف چلے گئے۔ انتہائی اعلیٰ گرجا گروہوں کے بعد انسان کہیں اور آگے دیکھنے لگتا ہے Transcendental Powers کی طرف۔“ (ص 526)

یہ اور آگے دیکھنے اور جاننے کی آرزو ہی ہے جو اس سمت میں کار فرما ہے۔

آخر شعور جب اندر کے تاریک غاروں سے گذرتا ہے تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ ستاروں کی گلیوں کی سمت نہ جائے اور پھر ان سے بھی آگے نکلنے کی بات نہ کہے۔ انسان ہمیشہ معلوم سے نامعلوم کی جانب سفر کرتا رہا ہے۔ پناہ نامعلوم میں ہی ملتی ہے۔ وہ ستاروں کی باتیں ہوں، خوابوں کی عبارتیں ہوں یا لکیروں کی علامتیں، آکاش وانی ہو یا قبل از وقت کسی آنے والے حادثہ کا منظر نامہ نظر کے سامنے آتا ہے۔ سب اپنے ہی اندر کے پاتال کی گہرائیوں اور آسمانوں کی بلندیوں تک پہنچنے کا سلسلہ ہے۔ جو اپنے باطن کو بیدار کئے بغیر کسی کو میسر نہیں آتا اور آج بھی جائے تو احساس اور تجربے کی گرفت میں نہیں آتا۔

بہر حال صوفیا اور ان کے کردار پر شکوک و شبہات کے ساتھ سوچنے کا انداز پہلے بھی ملتا ہے اور آج بھی برقرار ہے۔ لیکن روحانیت کے لئے تجسس کا یہ جذبہ، تجربے تک پہنچنے کی آرزو اور ساتھ ہی تجزیے کا رویہ وہ مثلث نما خطوط ہیں جن کے ساتھ قرۃ العین کا ذہن کام کرتا ہے، بلکہ کہیں کہیں تو اس تجزیے اور شک کے باوجود مصنفہ کا ذہن لاشعوری طور پر خود کسی نجی تجربے کی گواہی دیتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ وہ یہ ضرور کہہ رہی ہیں کہ

’یہ صوفیا صدیوں سے عوام کے لئے سائیکسٹ سٹ کا فریضہ تو انجام دیتے

ہی رہے ہیں باقی روحانیت وغیرہ اپنے اپنے لئے نہیں پڑتی۔“ (ص 54)

روحانیت سے تعلق کا اظہار اور کچھ کرداروں کا اس سے دلچسپی لینا ایک بڑے تقیر کی نشاندہی کرتا ہے۔ لیکن اس نوع کا تقیر زندگی میں اور تاریخ کے تسلسل میں مشرق کے حوالے سے کوئی نئی اور انوکھی بات نہیں ہے۔ اقبال نے کہا ہے:

نگاہ مرد مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

یہاں بھی ایک نگاہ سوچ کی راہیں تبدیل کر دیتی ہے۔ تاریکیوں کے جہوم سے سفر کا رخ ایک روشن نقطے کی جانب ہو جاتا ہے۔ دشاو علی خارجیت سے داخلیت کی طرف چلے جاتے ہیں۔ یہی مقصد بھی ہے۔

”کردار کا کراسس ساری تھرڈ ورلڈ کا مسما ہے۔ چنانچہ اگر میاں کے ایسے نیک بندوں کے اثر سے فرد افراد لوگ بہتر انسان بن جائیں تو جمہیں کیا اعتراض ہے؟ بہت سے ضمیر فروش میاں کے ہاں پہنچ کر سدھر گئے۔ ارے ہم خود دیکھتے ہیں اکثر نیا لوگ آکر میاں سے درخواست کرتے ہیں دعا فرمائیے کہ ہم منسٹر ہو جائیں یا کاروبار میں ایک کروڑ کا فائدہ ہو جائے۔ میاں ان کو بہتر خیالات کی طرف مائل کر دیتے ہیں۔“

اب کہانی چپ چاپ اپنے انجام کی طرف بڑھ رہی ہے۔ درد کا سرچشمہ کہاں تھا اور سکون کی لہر کہاں ہے؟ یہاں سے وہاں تک کون سے پردے حائل ہیں اور کون سا نظارہ درمیان ہے؟ جو باعث تسکین قلب تھا وہی اب کیوں نشتر جاں ہے؟ سوالوں کے جواب کوئی دیتا نہیں وہ خود ہی سمجھ میں آنے لگتے ہیں۔ راجہ دشاو علی خاں اپنے ساتھ جینے کے لئے اپنی تنہائیوں کو اپنا لیتے ہیں۔ باہر کی تنہائی سے اپنے اندر کی تنہائی کو دریافت کرنے تک باطنی کشش کا طویل سفر ہے ان کی ڈائری اس کی داستان سناتی ہے۔ بیحد معنی خیز جملے قرۃ العین نے اپنے اس کردار کی زبان سے



کہلوائے ہیں اور ذہن و دل پر سوالیہ نشان لگائے ہیں۔ ساتھ ہی آئینہ بنی کر انکس، لفظوں کی اہمیت سے متعلق سماجی رویوں پر بھی ایک مطالعہ پیش کیا ہے:

”ہندوستان کے ہر تہذیبی مہذب دنیا کا واحد اچھوت فرقہ نہیں ہے۔ یہودی، عرب، شیعہ، سنی، ہندو مسلمان، بہائی، تیکرو، طوائفیں۔ سب تعصبات کا شکار ہیں۔ تعصبات ذہن میں جاگزیں ہوتے ہیں۔ پھر رفتہ رفتہ سانیکی میں سرایت کرتے ہیں۔ نسلوں کی جہلت میں شامل ہو جاتے ہیں۔ پرندوں کی طرح ہم سب اپنی اپنی جہلت کے پابند ہیں۔ جس کے آگے منطق ہتھیار ڈال دیتی ہے۔“ (ص 89-388)

’سماجی قومیں آج کل Identity Crisis میں مبتلا ہیں کہ ان کے اندر امبا پر شاد نے کس حد تک سرایت کیا ہے اور کس حد تک شکور حسین۔ وہاں امبا پر شاد کو بالکل مسترد کر دیا گیا ہے۔ یہاں بہت سے لوگ شکور حسین کو نظر انداز کرنا چاہتے ہیں۔ مزید برآں۔ سارا معاملہ اردو سے بھی مٹا جاتا ہے۔‘ (ص ۷۴)

’شکور نے کہا تھا صاحب وقت کی ایک پہچان یہ ہے کہ بلا تفریق ہر مذہب و ملت کے انسان اسے بے انتہا چاہیں۔‘

صاحب وقت دراصل دو ہیں۔ ایک پورب والا، ایک چچم۔ ان دونوں کی نوائے سرمدی پر انسانی روحیں مشرقین و مذہبین میں رقصاں ہیں۔ مگر بے ایں ذوق کے پیش یاری و تقصم۔ وہی دونوں رومی کی نئے بھی اپنے پاس رکھتے ہیں گردھر کی مر لیا بھی۔ یہی ہے اصل حقیقت۔‘ (ص 602)

’زیادہ تر کلاکاروں کے دماغوں میں دائر ثابت خانے ہیں۔ ایک میں ان کا ٹیلنٹ، باقی خانے عام انسانوں جیسے یا خالی‘ (ص 602)

’محض فنون لطیفہ اور ادب قومی رویے اور حالات بدلنے کے لئے کوئی کیسائی اثر نہیں رکھتے۔‘ (ص 603)

’جنگل جنگل الفاظ کے معنی تلاش کرتا پھرتا ہوں۔ وہ جنگلوں کی طرح چمک کر پھر اندھیرے میں بجھ جاتے ہیں۔‘ (ص 589)

’اب الفاظ و علامت کے اصل معنی پر خون خرابہ، معنی بہت کم لوگ جانتے ہیں اور جو جان گئے ہیں ان میں سے کچھ چپ سادھے لیتے ہیں یا ہارک الدنیا ہو جاتے ہیں۔‘ (ص 581)

’سارا وقت ایک ہے، قرآنی وقت، آن واحد، خدا کے نزدیک سب آج ہے، جزا و سزا جاری ہے۔ روز قیامت بھی ہے، آنے والا نہیں موجود ہے۔‘ (ص 596)

’صاحب وقت وقت کو گردش دیتا ہے۔ دن اور رات اور مہینہ اور سال اس کے سامنے آکر کھڑے ہوتے ہیں اور اسے حساب دیتے ہیں۔‘ (ص 604)

’آں خطاط، نہ گون خط نوشتی۔ یکے او خواندی، لا غیر! یکے راہم او خواندی۔ ہم غیر، یکے نہ او خواندی، نہ غیر او آں خط سوم نم۔‘ (ص 546)

ان کے علاوہ بھی ناول کے خاتمے کے قریب آتے آتے قرۃ العین کے قلم سے نکلے ہوئے چند جملے کلیدی حیثیت اختیار کر جاتے ہیں۔ نفسیاتی علاج کی طرف آنا، ماضی کی یاد کر کے اس پر رونا، مردہ خانوں میں چھپی ہوئی حقیقتوں کا اعتراف کہ آریہ لاشیں زندگی کا مطالبہ کریں۔ جو کچھ ان کے ساتھ ہوتا رہا اس کے خلاف احتجاج اور گھبراہٹ پر آمادہ ہو جائیں تو ہم خود کو کہاں کھڑا ہوا محسوس کریں گے؟

وقت کا تانا بانا تاریخ کے صفحات میں کس طرح بکھر جائے گا۔ یہیں ایک اور گفتگو آتی ہے کہ الفاظ اگر غائب ہو جائیں یا ان کے معنی بدل جائیں اور اس طرح یادوں کے سارے سلسلے تحلیل ہو جائیں تو وقت کی چٹان پر کھڑے ہو کر ہمارا احساس کیا ہوگا؟ کس طرح سوچیں گے اور کس سمت نظر اٹھا کر دیکھیں گے؟

یہاں داستان سٹ رہی ہے۔ سوچ کا سفر اپنی یا ترا ختم کر کے نئے قدموں کے ساتھ واپس لوٹ رہا ہے۔ نئے قدموں کے ساتھ یہ واپسی نیا جشن بھی ہے۔ مشرقی اور مغربی تہذیب جہاں پہنچ کر قدیم حوالوں کے ساتھ اپنی بات دہرانے کے بجائے نئی سچائیوں کی تلاش میں گم ہو جانا چاہتی ہے۔ یہ نئی سچائیاں نئے تجربے اور نئے تجربے کے ساتھ ابھرتی ہیں

صرف قدیم اشکال کے ساتھ نہیں۔ مجاز سے حقیقت اور حقیقت سے مجاز کی یا ترا کا مفہوم ہر رنگ میں نئے معنی تک رسائی رہی ہے۔ یہاں بھی وہی سوال ہے جو نئے معنی سے متعلق ہے۔ نئے مفہوم سے عبارت ہے۔

اگر واقعات کی سماجی تصویر سامنے رکھی جائے تو آخری باب میں عہد کا کنبیوں پر نظر ڈالنا اور یہ خیال آنا کہ یہ کنبیاں کہاں کہاں چھپائی جاتی ہیں۔ سچائیوں کی بازیافت کی طرف اشارہ ہے۔ تصویر ماضی کا وہ خاکہ ہے جس کی حقیقتوں کے چاروں طرف نئے نئے حلقے پیدا کئے جاتے رہے۔

کتب خانہ، اس کی کتابیں اور کتب خانے کے مالک کے جوان بیٹے کا ایڑیاں رگڑ رگڑ کر مرنے جانا تاریخ کے ساتھ (جس سے انسان کی تقدیر بھی جڑی ہوتی ہے) نا انصافیوں اور چہرہ دورستیوں کی کہانی سناتا ہے۔ کیوں کہ کتاب نے ہی دھوپ چھاؤں کے اس کھیل کو بچایا اور دوہرایا۔

صندل اور چاندی کی جو سورتیاں سفر کے دوران خریدی گئیں وہ بھی ذہنی سفر سے الگ نہیں۔ اسی کے ساتھ مصنوعی آبشار اور اپنے طور پر تیار کی گئی پہاڑی چوٹی کا خالی پن بھی یہاں علامتی اظہار سے کم نہیں۔ یہیں پہنچ کر احساس ہوتا ہے کہ صورت، صورت، سونے چاندی یا صندل و سینگ سے اوپر بھی کسی شے کی ضرورت ہے۔

یہ الفاظ کہ کوئی آزاد نہیں، کوئی خود مختار نہیں، سارا معاملہ اندھا خند ہے۔ دراصل ذہنی سفر کے خاتمے سے پہلے سوالیہ نشانات کی لہریں ہیں۔ جبر و قدر کی کشمکش بہت شدت سے قرۃ العین کے یہاں آئی ہے۔ اور خیر و شر کا یہ رزم نامہ ہمیشہ ان کی نگاہوں کے سامنے رہتا ہے۔

اختتام واقعاتی نہیں تاثراتی اور لمحاتی ہے۔ ذہنی ہوئی رات، زہرہ و مشتری، رہنمائی کرنے والا قطب ستارہ اس پر گھر آئے ہوئے بادل، بھیروں کی تصویر، جس کے اچھے ہوئے بال، بدن پر بھسوت اور گلے میں منڈ مالا ہے، یہی وقت ہے۔ بھسوت بھی خاتمے کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اچھے ہوئے بال بھی ہواؤں کے رقص کی علامت ہیں اور بدن پر ملی ہوئی بھسوت جو چاہے موتیوں کی ہو یا چندن کی راکھ یا وہ راکھ جو کبھی آگ تھی، انگوروں میں بدلی اور انگورے پھر راکھ ہو گئے۔ کتنی اس پر بھی نہیں ملتی۔ ظاہری زنجیروں سے صرف بدن قید کیا جاسکتا ہے۔ روح ان دیکھی زنجیروں اور نامعلوم قید کی اسیر رہتی ہے۔ مختلف مراحل ہیں جن سے روح اور جسم دونوں گذرتے ہیں اور ذہن مختلف سوالوں کی زنجیریں توڑنے میں لگا جاتا ہے۔

☆☆☆



# قرۃ العین حیدر کافن اور ”آخر شب کے ہم سفر“

کے حصے میں آیا اور پھر 1971 میں پاکستان سے الگ ہو کر ایک آزاد ملک کی صورت میں بنگلہ دیش کے نام سے تاریخ کا حصہ بن گیا۔ یہ خط آج بھی بنگالی قوم کے لیے جنت نظیر ہے۔

ریحان الدین احمد، دیپالی سین، اومارائے، جہاں آراء، یاسمین، روزی بھرجی وغیرہ اس کے اہم کردار ہیں جو کہانی کی مختلف کڑیاں ترتیب دیتے ہیں۔ نواب قمر الزماں، ڈاکٹر بنوئے چندر سرکار اور پادری بھرجی کے کردار کو بھی اہمیت حاصل ہے۔ نواب قمر الزماں، ریحان الدین احمد کے رشتے کے ماموں اور جہاں آراء کے والد ہیں۔ بنوئے چندر سرکار پیشے سے ڈاکٹر اور دیپالی سین کے والد ہیں۔ پادری بھرجی، روزی بھرجی کے والد ہیں۔ یاسمین کے والد ایک مولوی صاحب ہیں جن کی قابل ذکر کارکردگی ناول میں دکھائی نہیں دیتی۔

ڈاکٹر بنوئے چندر سرکار کی بیوی یعنی دیپالی کی ماں کا انتقال ہو چکا ہے اس کے غم میں بنوئے چندر سرکار سادھو سنتوں کی سی زندگی گزار رہے ہیں۔ ان کے ایک چھوٹے بھائی نیش چندر سرکار کو انگریزی حکومت نے باغی ہونے کی وجہ سے پھانسی دے دی ہے۔ بنوئے باپ اس غم کو بھی جھیل رہے ہیں لیکن اب نہ دنیا داری اور نہ سیاست ہی سے ان کا کوئی تعلق ہے۔ دیپالی ان کی لاڈلی بیٹی ہے جو پڑھ رہی ہے اور بھی چھوٹے چھوٹے بچے ہیں ان کی بال بدھوا، بہن بھوتاری دینی ان کے ساتھ ہی رہتی ہیں۔

نواب قمر الزماں خاندانی رئیس ہیں۔ اب وہ مسلم لیگی سیاست میں شامل ہو چکے ہیں۔ کمیونسٹ پارٹی اور کمیونسٹ انتہا پسندوں سے انہیں الگ ہے لیکن یہ معاملہ نظر پاتی ہے۔ ریحان خود انڈر گراؤنڈ انتہا پسند ہے۔ اس نے اپنی پارٹی کے مقاصد کی تکمیل کے لیے دیپالی کو ممبر بنالیا ہے۔ پھر دیپالی کے ذریعے وہ روزی بھرجی کو بھی اپنے مشن میں شامل کر لیتا ہے۔ اومارائے سر پری توشن رائے کی کنواری بیٹی ہے جو ریحان الدین احمد کے ساتھ لندن میں زیر تعلیم رہ چکی ہے۔ نظر پاتی طور پر وہ بھی ریحان کے گروپ سے ہی تعلق رکھتی ہے۔ وہ ریحان کی گہری دوست ہے اور ریحان اس سے کافی بے تکلف ہے اسی وجہ سے اومادینی کبھی کبھار ریحان کو ڈانٹ پھینک بھی کرتی ہے اور ریحان کو بھی یہ اچھا لگتا ہے۔ وہ اس کا اظہار بھی کر دیتا ہے، وہ یہاں تک پہنچ جاتا ہے کہ ایسے موقع پر میری ماں یاد آ جاتی ہے اور میں تم میں اپنی ماں کی جھلک دیکھنے لگتا ہوں۔ دیپالی، جہاں آراء اور روزی

**قرۃ العین حیدر** نے اردو ناول نگاری کی روایت کو جو اعتبار و افہام عطا کیا ہے وہی چیز خود انہیں وقار و امتیاز عطا کرتی ہے۔ ”آگ کا دریا“ شاہکار ہونے کے ساتھ ساتھ وہ سنگ میل ہے جس نے اردو ناول نگاری کو آفاق کی سی وسعت عطا کر دی ہے۔ ”آخر شب کے ہم سفر“ ہر چند کہ اس معیار کو نہیں چھو تا لیکن تاریخی واقعیت اور سماجی حقیقت جس فنکارانہ تخلیق، جن کے ساتھ اس ناول میں جلوہ گر ہوئی ہے، وہ اپنی جانب قاری کی توجہ کو شدت کے ساتھ کھینچتی ہے اور احساس و جذبات اور عرفان و ادراک کی رنگارنگی اور بوقلموں شعاعوں سے شعور و وجدان کے دھندلے گوشوں کو منور کرتی ہے۔

یہ طے ہے کہ تاریخ اور بالخصوص تاریخ تہذیب و تمدن پر قرۃ العین حیدر عالمانہ گرفت رکھتی ہیں۔ ہندوستان کی اساطیری روایات اور تہذیبی رسوم سے ان کی خصوصی دلچسپی رہی ہے جب کہ وہ خود جدید تہذیب و روایات کی زائیدہ و پروردہ اور آزاد خیال خاتون تھیں۔ انہوں نے مغربی تہذیب و روایات اور علوم و فنون سے بھی خاطر خواہ استفادہ کیا تھا۔ وہ فطری طور پر ترقی پسند مزاج کی حامل رہیں۔ ”آخر شب کے ہم سفر“ پر ترقی پسندیت کی چھاپ دکھائی دیتی ہے۔ ہر چند کہ یہاں اس کا ذکر ضمنی حیثیت رکھتا ہے۔ فن یوں بھی کسی لازم اور کسی نظریے کا پابند نہیں ہوتا تاہم فن کی تخلیق میں نظری، فکری اور علمی محرکات و عوامل کی کار فرمائی کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس طرح اس ناول میں معاشرتی سطح پر مختلف تناظرات سامنے آتے ہیں لیکن ناول نگار کا شعور چونکہ ارتقا پسندانہ ہے اس لیے اس نے روایت سے بھی تفرک کی کرنیں چھاننے کی کوشش کی ہے۔

ناول کا آغاز 1942 کے Quit India Movement کے دور سے کیا گیا ہے جس کا تعلق تاریخی واقعہ سے ہے لیکن کمیونسٹوں کی انڈر گراؤنڈ تحریک ہی کو خاص طور پر بنیاد بنایا گیا۔ پس منظر کے طور پر اس عہد اور واقعے کو بھی ابھارا گیا ہے جس کے نتیجے میں بالخصوص بنگال میں مذہبی تہذیبی اور اصلاح معاشرہ کے میلان و تحریکات نے زور پکڑا۔ اس کے توسط سے بنگالی قوم کی ذہنیت کو بھی ابھارا گیا ہے جس کے ساتھ تہذیبی تناظر خود بخود ابھر کر سامنے آ گیا ہے۔

اس قصے میں مقامی مرکزیت ڈھاکہ کو حاصل ہے جو تقسیم ہند کے بعد پاکستان

پی جی سینٹر، آراین کالج، حاجی پور، 844101، ویٹالی



بھرتی کے مقابلے میں اوما کی عمر کافی زیادہ ہے۔ وہ آزاد خیال رئیس زادی کہیں معاشقے کے چکر میں بھی دکھائی نہیں دیتی۔ سرپری تو شن رائے (بیر سٹر) اور ان کی اہلیہ کو اوما کی شادی کی فکر ستاتی ہے لیکن اس معاملے میں اوما خود مختار ہے۔ کلکتہ میں ریسانہ زندگی گزارتی ہے۔ ریحان جب آتا ہے تو وہ یہاں فیملی ممبر کی حیثیت سے رہتا ہے۔ دیپالی سرکاری سیمیلیوں میں جہاں آراء اور روزی بھرتی خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ ان کے مذاہب الگ الگ ہیں لیکن تہذیب و معاشرت میں زیادہ فرق نہیں۔ یہ تینوں ڈھاکہ کی سی ہیں اور پڑوسی ہیں۔ ان کے آپسی تعلقات نہایت ہی گہرے ہیں۔ دیپالی اچھا لگاتی ہے اور اکثر ریڈیو ڈھاکہ سے پروگرام دیتی ہے۔ اس کے گانے کے ریکارڈز شہرت پا چکے ہیں۔ یاسمین ہر چند کہ مولوی خاندان سے تعلق رکھتی ہے لیکن روایت سے بغاوت کر کے ڈانسر بن جاتی ہے۔ اس کا تعلق سیاست سے نہیں لیکن دیپالی، روزی اور جہاں آراء سے ہے۔ جہاں آراء روایتی خاندان سے تعلق رکھتی ہے اس لیے اسکول تک کی پڑھائی کے بعد اس کا تعلیمی سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے۔ روزی بھرتی سیاست میں شامل ہونے کے باوجود اپنی تعلیم جاری رکھتی ہے۔ دیپالی محب وطن ہندوستانی لڑکی ہے وہ ملک کی آزادی کے لیے بڑی سے بڑی قربانی دینے کا جذبہ رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پارٹی قیادت کے حکم کی تعمیل میں وہ اپنی خاندانی موروٹی بالوچ ساریاں فروخت کر کے پارٹی کے لیے تقریباً نصف ہزار روپے فراہم کرتی ہے اور اسی سلسلے کی دوسری سرگرمیوں میں جان تک کی بازی لگا دیتی ہے۔

ریحان دیپالی کا آئیڈیل ہے۔ دوسرے پارٹی ممبروں کی طرح دیپالی بھی ریحان کے نام پر ہی جان چھڑکتی ہے۔ لیکن شانتی کلکتہ کے دوران قیام ریحان اسے ایک کورہ علاقے میں بلواتا ہے۔ اور وہ اپنی جان کی پروا کیے بغیر ریحان سے ملنے چلی جاتی ہے۔ اس موقع پر پہلی بار وہ ریحان کو براہ راست دیکھتی ہے۔ یہاں اسے محسوس ہوتا ہے کہ وہ ریحان کی کمزوری بن چکی ہے۔ یہاں رومانٹک سین اور رومانٹک بیانات بھی سامنے آتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس طرح کے بہت سارے مواقع دیکھنے کو ملتے ہیں لیکن فزیکار نے محبت کے جذبات کو کہیں بھی سطحی اور اوجھے انداز میں نہیں ابھارا ہے۔

دیپالی چونکہ جہاں آراء کی گہری سیمیلی ہے اور ارجمند منزل سے ایک پڑوسی ہونے کے ناتے اس کا آبائی تعلق ہے اس لیے جہاں آراء کے بھائی کی شادی کے موقع پر جب دیپالی ارجمند منزل جاتی ہے تو نواب قمر الزماں سے ملاقات ہوتی ہے اور سیاست پر بحث بھی ہوتی ہے۔ اس وقت تک مجوز پاکستان کا نقشہ شائع ہو چکا ہوتا ہے اور دیپالی محسوس کرتی ہے کہ نواب صاحب کنز لگی اور نظریہ پاکستان کے حامی ہیں۔ اس کے باوجود ان سے یان کے گھرانے سے دیپالی متنفر نہیں ہوتی بلکہ حسب روایت شادی کی تیاریوں میں صاحب خانہ کا ہاتھ بٹاتی ہے۔ اسی دوران جہاں آراء کی دراز میں اسے ریحان کی تصویر نظر آتی ہے اور وہ بھونچکی رہ جاتی ہے۔ یہی نہیں، اس کے ذہن اور جذبے کو زبردست ٹھیس لگتی ہے۔ یہاں پر واضح ہو جاتا ہے کہ دیپالی سرکار بھی ریحان کو چاہتی ہے۔ پر نسل فی الحقیقت ہندو ہو یا مسلمان یا سکھ، بہت ہی آزاد خیال ہے۔ مذہبی رواداری یوں بھی ہے کہ مذہب ان کی نظروں میں اہمیت نہیں رکھتا۔ انٹریلیجن اور انٹرکاسٹ میرج میں کوئی مضائقہ نہیں اور بعد کے حالات میں ایسا

ہوتا ہوا دکھائی بھی دیتا ہے۔ یاسمین ایک انگریز سے شادی کر کے مغربی ملک کی ہو رہتی ہے۔ عیسائی لڑکی روزی بھرتی کی شادی بھی اسی طرح ہوتی ہے۔ بد قسمتی سے جہاں آراء کی شادی ایک معمر رنڈے زمیندار سے ہوتی ہے جب کہ وہ کبھی اپنے کزن ریحان الدین احمد سے منسوب تھی لیکن ریحان سے شادی نہ ہونے کی وجہ بس اتنی تھی کہ اس کے ماموں نواب قمر الزماں ریحان کو اپنی جوٹ فیکٹری سوپ کر گھر جمائی بنانا چاہتے تھے جب کہ ریحان اپنی سیاست کو ترک کرنے پر آمادہ نہیں تھا۔ نواب کو اپنی بیٹی کی شادی کے بعد عسرت کی زندگی گزارنا تھی جب کہ ریحان کو شان و شوکت اور عیش و عشرت کی زندگی پسند نہ تھی۔ وہ اپنی خودداری کو نیلام کرنا نہیں چاہتا تھا۔ وہ ویسے بھی سرمایہ داری کے خلاف تھا شاید اس لیے بھی کہ اس کے ماں اور باپ اور خود اس کی زندگی عسرت اور غریبی میں گزری تھی۔

جہاں آراء، دیپالی، روزی اور یاسمین جیسی آزاد خیال بھی نہ تھی کہ بھاگ کر ریحان سے شادی کر لیتی چنانچہ حالات کے آگے جہاں آراء اور ریحان دونوں ہی مجبور تھے۔ یہی بنیادی مسئلہ تھا جس نے ریحان کو دیپالی کی طرف مائل کیا۔ دونوں کے مزاج میں زبردست یکسانیت بھی تھی۔

لیکن تمام تر آزاد خیالی کے باوجود دیپالی نسوانی کمزوریوں سے آزاد نہیں رہ پاتی۔ ریحان کی تصویر جہاں آراء کے قبضے میں دیکھ کر وہ ریحان سے بدگمان ہو جاتی ہے حالانکہ اب تک اس نے ریحان سے اپنی محبت کا اظہار بھی نہیں کیا ہے لیکن ریحان نے اس کے دل کے گوشے میں محبت کی جوت جلا دی ہے۔ اس لیے وہ ریحان سے برہم اور برگشتہ بھی ہوتی ہے۔ اسے دھوکے باز اور فریبی تصور کرنے لگتی ہے۔ ریحان کے تین سردمہری کارویہ بھی اختیار کرتی ہے جب اس کی ملاقات ریحان سے ہوتی ہے لیکن اس پر اپنی برہمی کار کا رکتشک بھی نہیں ہونے دیتی۔

اومارائے پر واضح ہے کہ ریحان پہلے جہاں آراء سے منسوب تھا اور اسے چاہتا بھی تھا۔ اب وہ دیپالی سرکار پر جان چھڑکتا ہے۔ ایک موقع پر اومارائے ریحان سے دریافت بھی کرتی ہے کہ دیپالی کی سردمہری کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اور پھر یہ اندیشہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ کہیں جہاں آراء نے سیمیلی ہونے کی وجہ سے اپنے راز محبت کو دیپالی پر فاش کر دیا ہو۔ اس خیال سے ریحان متفق ہو جاتا ہے۔ اس کے باوجود وہ اومارائے سے گزارش کرتا ہے کہ دیپالی سرکار سے شادی کے لیے ڈاکٹر بنوئے چندر سرکار سے بات کرے اور انہیں راضی کرے۔ اس کے صلے میں وہ ازراہ مذاق اومارائے کا معقول رشتہ حوٹلے کا وعدہ کرتا ہے۔

بہر حال اومارائے کی اس سلسلے کی پیش رفت سے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ بھی ایک عورت ہے اور نسوانی جذبات سے عاری ہیں۔ ڈاکٹر بنوئے چندر سرکار سے وہ ملتی ہے تو دیپالی کی ریحان سے شادی کے سلسلے میں سفارش کرنے کی بجائے انہیں ریحان کے خلاف بھڑکاتی ہے۔ حالانکہ اسے اس وقت حیرت ہوتی ہے جب بنوئے بابو ظاہر کرتے ہیں کہ وہ اپنی بیٹی کی خوشنودی کے لیے ریحان کو بخوشی قبول کر سکتے ہیں جب کہ وہ روایتی ہندو بنگالی ہیں۔

اومارائے دیپالی کو بھی ریحان کے خلاف بھڑکاتی ہے اور اس پر یہ تاثر دینے کی کوشش کرتی ہے کہ اس نے پہلے جہاں آراء کو دھوکہ دیا ہے اور اس کی زندگی برباد کی ہے۔ پھر یہ بھی کہ وہ مسلمان ہے۔ یہاں اومارائے کی دوہری شکل سامنے



ہندوستان کی افروزی اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور اس بحرانی کیفیت سے مالی منفعت حاصل کی۔ بہر حال ریحان کے ذریعے ناول نگار نے اپنی شدید تاریخی بصیرت کا مظاہرہ کیا ہے۔ مارکسی نقطہ نظر سے متاثر ہونے کی وجہ سے اس نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاشرے پر سیاسی اقتدار کا زبردست کنٹرول ہوتا ہے۔ اگر سیاسی اقتدار نامعقول ہاتھوں میں ہو تو معاشرہ مختلف جہتوں سے بحران کا شکار ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے تہذیب، اخلاق، اقتدار، مذہب، ادب اور فن۔۔۔ سارے کے سارے اپنی معنویت، افادیت اور اہمیت کھودیتے ہیں۔

مہابھارت کے عہد سے مغلوں کے عہد تک ہندوستان میں امپیریلزم ہی رہا لیکن انگریزی امپیریلزم اور ہندوستانی امپیریلزم میں واضح فرق دکھائی دیتا ہے۔ دیپالی سے گفتگو کے دوران ریحان کے بیانات قابل غور ہیں۔ وہ کہتا ہے:

”پچھلی صدی میں برطانیہ نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ امپیریلزم کے سائے میں اس نے ہندوستان کو کتنا ترقی یافتہ بنایا۔ انگریزی تعلیم اور ہسپتال اور ریل گاڑیاں اور مشین کالج، وہ خود کفیل ہندوستانی سوسائٹی جو مہابھارت کے زمانے سے لے کر مغل عہد تک قائم رہی تھی اسے انگریزی سرمایہ داری نے تباہ کر دیا۔“ (ص 104)

یہاں سرمائے کا کلاسیکی فیکٹین بھی سامنے آتا ہے جو تاریخی اور زمانی ادوار پر مبنی ہے۔ کمپنی کے مرچنٹ سرمائے، انیسویں صدی کے انڈسٹریل سرمائے اور جدید فنانس کے سرمائے اور نئے ہندوستانی سرمایہ داروں کے متعلق ریحان دیپالی کو سمجھاتا ہے۔

لیکن بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ نظریات اور عقائد سب کچھ میں تبدیلی آتی ہے اور یہ ساری تبدیلیاں تاریخ کا حصہ بن جاتی ہیں۔ انسانی فطرت اور نفسیات میں بھی حیرت انگیز تبدیلی آتی ہے۔ ریحان نانیہالی خطے سے زمیندار لیکن داویہالی علاقے سے روایتی مولوی سید خاندان کا چشم و چراغ ہے۔ وہ اپنی ماں کی پہلی اولاد ہے۔ دوسری بہن رابعہ ہے۔ اپنے آبائی سرگزشت اور علاقائی احوال و کوائف پر روشنی ڈالنے کے بعد وہ اپنی ماں کو یاد کرتے ہوئے اومارائے سے کہتا ہے:

”میری امی اتنی کم عمر تھیں۔ وہ مجھ سے صرف سولہ برس بڑی تھیں، اور میری بڑی بہن معلوم ہوتی تھیں۔ اگر آج زندہ ہوتیں تو تم سے بھی زیادہ بڑی نہ لگتیں۔۔۔ بعض مرتبہ تم میں ان کی جھلک سی دکھائی پڑتی ہے۔ خصوصاً جب ڈانٹتی ہو۔۔۔ تو بالکل امی جیسی لگتی ہو۔“ (ص 227)

لیکن یہی عورت اومارائے ایک طرف ریحان کے خلاف ڈاکٹر بنوئے چندر سرکار کو بھڑکاتی ہے دوسری طرف دیپالی کو بھڑکاتی ہے پھر یہی عورت ریحان کی شادی بھی کرتی ہے۔ اس شادی کی تفصیل یہ ہے کہ جہاں آراء سے تو پہلے سے ہی معاملہ ختم ہو چکا تھا۔ دیپالی اب ریحان کی منظور نظر اور مرکز نگار و گئی تھی لیکن وہ ایک دولت مند رئیس خاندان میں شادی کر لیتی ہے تو اب ریحان اپنی آنکھوں میں ایسا کوئی حسین خواب نہیں پالتا۔ زہرہ ایک غریب باپ کی بیٹی ہوتی ہے جب اس کا باپ کفیل اومارائے کی کار کے نیچے آکر مرتا ہے تو اومارائے لڑا رہا ہندو زہرہ کو اپنی حویلی

آتی ہے اور یہ بھی واضح نہیں ہوتا کہ وہ خود ریحان کو حاصل کرنا چاہتی ہے۔ ریحان سے اس کے تعلقات بے لوث اور دوستانہ ہیں۔ ان کے درمیان ابھی تک اس طرح کی کوئی بات یا حرکت دکھائی نہیں دیتی جس سے ظاہر ہو کہ دونوں ایک دوسرے کو یا کوئی ایک ہی دوسرے کو چاہتا ہے۔ ریحان اومارائے پر بے انتہا بھروسہ کرتا ہے۔ اسے اپنا ہمدرد اور مخلص تصور کرتا ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ محبت کے کھیل میں بھی اومارائے اس کا ساتھ دے گی جس طرح سیاست کی بازی میں وہ اس کی معاون رہی ہے۔ لیکن یہاں اومارائے کی تصویر ابھرتی ہے وہ ایک ریاکار عورت کی ہے۔ تاہم اس کا کردار کہیں پرویلن کے روپ میں نہیں ابھرتا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ میدان محبت میں یہاں کسی کا کوئی حریف دکھائی بھی نہیں دیتا۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ناول نگار نے محبت کی حکایت بھی زیب داستان کے طور پر بیان کی ہے۔ اس نے سیاسی تناظر میں اقتصادی، معاشی، مذہبی، سماجی اور تہذیبی تناظرات کو سامنے لانے کے لیے قلم کو زحمت دی ہے۔ یہ ایک نظریاتی مسئلہ ہے۔ جس کا تعلق عملی تحریکات سے ہے۔ یہاں سرمایہ دارانہ نظام اور اشتراکیت کی کشاکش کئی سطحوں پر دکھائی دیتی ہے لیکن ناول میں یہ کشاکش تخیلاتی نہیں ہے بلکہ تاریخی حیثیت کی حامل ہے۔ ریحان دیپالی سے پہلی باضابطہ ملاقات کے دوران ایک موقع پر کہتا ہے:

”سنو دیپالی یہ یاد رکھو کہ برطانوی سرمایہ داری ہندوستان کے قحط، غلامی، قرضے، ذات بندی اور فرقہ وارانہ کشمکش کی بنیادوں پر کھڑی کی گئی ہے۔ تمہیں معلوم ہے یہی کھانا اور نوا کھائی، جو اب ڈاکوؤں اور مظلم ماہی گیروں کا دیس ہے۔ مغلوں اور نوابوں کے عہد میں کتنے دولت مند تجارتی علاقے تھے، یورپ میں جو 200 برس تک سب سے زیادہ خوریز لڑائیاں لڑی گئیں وہ ہندوستان کی تجارت پر قبضہ کرنے کے لیے لڑی گئی تھیں۔“ (ص 103)

مغلوں اور نوابوں کا عہد بھی سرمایہ دارانہ نظام سے ہی متعلق ہے کیونکہ بادشاہت، ملوکیت اور آمریت وغیرہ کی بنیاد سرمایہ داری پر ہی ہوتی ہے لیکن ان معنوں میں ناول نگار نے انگریزی حکومت کو سرمایہ دارانہ نظام کا حامل نہیں قرار دیا ہے۔ ہندوستان میں انگریزی حکومت کی داغ بیل ایسٹ انڈیا کمپنی کے ہاتھوں پڑی جو ایک تجارتی مرکز تھا اور انگریزی حکومت کا نقطہ نظر تاجرانہ سرمایہ دارانہ تھا جس میں غریبوں کا خون نچوڑ لیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مغل حکمرانوں کے دور میں عوامی غلامی کے احساس سے زیر بار نہ تھے۔ اور نہ ذات بندی اور فرقہ واریت تھی چنانچہ مفلوک الحال کی بجائے فارغ البالی تھی۔ ملکی صنعت و تجارت کی بنیاد مضبوط تھی۔ اس لیے ایسی افراط و تفریط کی کیفیت نہ تھی جو انگریزی دور حکومت میں پیدا ہوئی۔ ہندوستان کے ہندو راجہ یا مسلم حکمران ملک کی دولت کو عرب یا ایران منتقل نہیں کرتے تھے۔ حکمران ہندوستان ہی کے نیٹوز (Natives) بن چکے تھے جب کہ انگریزوں نے ہندوستان کی دولت کو لوٹ کھسوٹ کر مغربی خزانے بھرنے شروع کیے۔ ہندوستانیوں کا اتحاد برقرار رہتا تو انگریزی حکومت استحصال نہیں کر پاتی۔ چنانچہ اس نے ذات بندی، فرقہ پرستی اور مذہبی تعصبات کو فروغ دے کر



میں رکھ لیتی ہے اور ریحان سے شادی کر لیتی ہے۔ شاید ریحان نے اسے اپنی ماں کی تجویز سمجھ کر قبول کر لیا ہو گا کیونکہ وہاں میں اپنی ماں کی جھلک دیکھنے کا عادی ہو چکا ہے۔ دیپالی اب مغربی ملک میں رہائش اختیار کر چکی ہے۔ ایک تقریب کے سلسلے میں ڈھاکہ آتی ہے تو وہ ارجمند منزل بھی جاتی ہے۔ ریحان اور اس کی بیوی زہرہ سے ملتی ہے اسی سفر میں اسے معلوم ہوتا ہے کہ نواب قمر انزماں، جہاں آراء اور اس کا بھائی نیر انزماں اور دیگر افراتفرس اور قتل کی نذر ہو چکے ہیں۔ اب ارجمند منزل کا جائزہ وارث ریحان الدین احمد ہی زمیندار ہے۔ یہاں اس کی نفسیاتی شکست کئی مواقع پر سامنے آ جاتی ہے لیکن جب وہ ڈھاکہ سے لوٹتی ہے تو کلکتہ آتی ہے اور اومارائے سے ملتی ہے۔ اس موقع پر اومارائے ریحان کی شاکی ہی نظر نہیں آتی بلکہ اس کا اظہار بھی کرتی ہے:

”تم کو معلوم ہے۔ میرا بھائی نریند و شراب پی پی کر مر گیا۔

ریحان مجھے چھوڑ کر بنگلہ دیش چلا گیا۔“ (ص 342)

اور دیپالی نے یہ محسوس کیا کہ اومارائے کی جھجھکی آواز بھرا گئی۔ اس کے ساتھ ہی اس نے یہ بھی محسوس کیا کہ ریحان کی وجہ سے اوماوی کی زندگی میں کتنی بڑی ٹریجنڈی رہی اس موقع پر دیپالی تسلی آمیز لہجے میں کہتی ہے:

”ریحان اپنی روئس میں واپس آ گیا اوماوی۔ ایک وقت آتا ہے

جب انسان محسوس کرتا ہے کہ ایک مستقل موبوم تہذیبی

تصادم اور بے آرامی سے بہتر ہے کہ انسان اپنی جڑوں میں

واپس چلا جائے۔“ (ص 342)

یہاں Cultural Clash کا خوف اور Roots کی پناہ گاہ کا تعلق فلسفہ تہذیب و نفسیات سے ہے اور یہ اپنے وسیع معنوی تناظر میں بے حد اہم ہے لیکن یہاں سب سے اہم بات تو یہ ہے کہ ریحان کے متعلق پہلی بار اومارائے اپنے ذہنی کرب کا اظہار کرتی ہے:

”کیا وہ تم سے یا مجھ سے شادی کر لیتا تو کلچرل Clash کا سامنا

کرتا؟“ (ص 342)

بہر حال اومارائے کی ذہنی ہوتی عمر ہے وہ اعلیٰ تعلیم یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ معمر خاتون اور نہایت ہی مضبوط و تحمل والی ہے۔ لیکن اس موقع پر جب وہ پہچانتی ہے تو لگتا ہے ذہنی ہوتی عمر اور تنہائی اسے کسی انجانے خوف میں مبتلا کر رہی ہے۔ جنسی تحریکات کے غلبے کا دور گزر چکا ہے اور کہیں اس کے قدموں میں لغزش نہیں ہوئی ہے لیکن اب جو وہ کر رہی ہے، تو یہ کون سی نفسیات ہے؟ اس سلسلے میں شاید دیپالی کا جواب نہایت ہی معقول اور بر محل ہے۔ وہ کہتی ہے:

”بڑھاپے کی طرف بڑھتے ہوئے انسان کو اپنے تہذیبی گہوارے کی

ضرورت ہوتی ہے۔ وہ اپنی ماں کی تہذیب کا متلاشی ہوتا ہے۔“ (ص 342)

یہ بھی انسانی نفسیات ہے کہ وہ اپنے ایثار و قربانی کا صلہ کبھی نہ کبھی ضرور چاہتا ہے خواہ وہ زبان حال سے اس کا اظہار کرے یا نہیں۔ ورنہ نیکی یا بھلائی کر کے وہ بھول کیوں نہیں جاتا۔ شاید وہ نونٹے بکھرتے احساس کے مرحلے میں ان ہی خوشگوار یادوں سے خود کو سہارا دیتا ہے اور شاید اسی وجہ سے اومارائے اپنے ماضی کو کریدتی اور بتاتی ہے کہ:

”میں نے ریحان کو ہر حال میں دیکھا اور اس کا ساتھ دیا

ہے۔۔۔“ جنگ سے پہلے کے لندن میں طالب علم۔ ڈھاکہ میں ہاؤل فقیر کے بھیس میں۔ انڈر گراؤنڈ انقلاب، آدرش وادی رومیٹک۔ پارٹیشن کے بعد کلکتہ میں سرگرداں پریشان حال، پھر کامیاب لیڈر، چند روزہ منسٹر اور اب تم اسے بنگلہ دیش کا نیا نائی کون دیکھ کر آ رہی ہو۔۔۔ اب وہ مجھے مدتوں خط بھی نہیں لکھتا۔ پچھلے دنوں اس کا امن پرست شاعر لڑکا کلکتہ آیا تھا۔ میں نے نیلی ویشن کے پو تھ پر وگرام میں اسے دیکھا۔ مجھ سے ملنے تک نہ آیا۔“ (ص 342)

اس اقتباس سے واضح ہے کہ جنسی ناکامی یا جنسی پیاس کی وجہ سے اومارائے ریحان یا اس کے بیٹے کو یاد نہیں کر رہی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کے سلسلے میں اوما رائے کا دعویٰ جھوٹ نہیں ہے۔ اس نے ہمیشہ ریحان، اس کے حال اور اس کے مستقبل کا خیال رکھا ہے۔ اس کی خدمت ماں کی طرح کی ہے اور مخلص دوست کی طرح اس کے دکھ درد میں شریک رہی ہے۔ برے وقتوں میں اس کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ اس کے مشن کو کامیاب بنانے کے لیے خود کو جو کھوں میں ڈالا ہے اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ کسی مرحلے میں پہلے ریحان نے اسے نظر انداز نہیں کیا ہے اسے اپنا ازوار سمجھا ہے۔ اس کے اشارے کو حکم سمجھ کر اس کی تکمیل کی ہے اور آج بھی ریحان کے پاس کسی چیز کی کمی نہیں۔ وہ چاہے تو دس اوماریوں کو اپنی حویلی میں رکھ سکتا ہے لیکن کیا اس کے لیے خود اومارائے تیار ہو سکتی ہے جواب اگر نفی میں ہو تو کیا یہ کلچرل کلیش کا خوف نہیں مانا جائے گا!

یہی نہیں اخیر میں اومارائے من کی شانتی کے لیے مورتی پوجا کے لیے بھی جاتی ہے۔ وہ زندگی بھر لاندہ رہی تھی۔ ضعیفی میں شاید احساس تنہائی اور شدید ہو گیا جس کی تسکین کے لیے اس سے بہتر کوئی صورت نہیں۔ آخری وقت کی یہ مسلمانی قابل غور ہے۔ حالانکہ ریحان احمد نے سیاسی سطح پر کئی ہیئرے بدلے ہیں۔ کیونستوں کی انتہا پسند تحریک کے زمانے میں انڈر گراؤنڈ لیڈر بننا رہا۔ آزادی کے بعد کانگریس میں آیا اور منسٹر بن گیا۔ پھر پاکستان کا شہری اور پھر بنگلہ دیش کا ایک دولت مند سرمایہ دار۔۔۔۔۔ ساتھ میں پرانی زمینداری کا رعب۔

اور اومارائے اور دیپالی۔۔۔۔۔ پوجا کے لیے اومارائے نکلتی ہے تو دیپالی کو ساتھ لے جاتی ہے۔ شاید دیپالی کو یہ مکاری محسوس ہوتی ہے پھر بھی وہ ساتھ جاتی ہے۔ اومارائے مراقبے میں بھی ٹھنکتی ہے لیکن سکون کہاں، اضطراب ہی اضطراب ہے۔ اور بقول ناول نگار:

”اچانک انہوں نے سر اٹھا کر بڑے اضطراب سے کہا۔ مجھے کوئی اچھی خبر سناؤ۔ میری زندگی میں اچھی خبریں بہت کم ہیں۔“

”اچھی خبریں میرے پاس بھی بہت زیادہ نہیں ہیں۔ اوما دیدی۔“ دیپالی نے کہنے پن سے جواب دیا۔ وہ دو بوڑھی بلیاں تھیں جو ایک سنسان گلی میں برگد تنے اپنے اپنے نچے تیز کیے ایک دوسرے کے مقابلے پر موجود تھیں۔ چند لمحوں بعد دیپالی نے کہا۔ ”جہاں آراء مع اپنے سارے خاندان کے گولی سے اڑا دی گئی۔“

”اور کوئی بری خبر سناؤ۔“

”یا سمین مجید نے خودکشی کر لی۔“



”اور۔۔۔“

”اور اس سے پہلے جہاں آراء کی چھوٹی بہنیں ہوائی جہاز کے حادثے میں ہلاک ہوئیں۔ الپس کے پہاڑوں پر جہاز گرا ان کی لاشوں کا پتہ تک نہ چلا۔“ اور جہاں آراء جب ماری گئی اس کے خون کے چھینٹوں سے سارا کمرہ لال ہو گیا اور اس کا بیجا نکل کر دیوار سے چپک گیا اور نواب قمر الزماں کو کاٹ کر ٹکڑے ٹکڑے۔۔۔“

”اور کوئی بری خبر سناؤ۔“

”میرے بابا۔ آپ کے سابق چنڈم مگیتیر بنوئے چندر سرکار کینسر سے مرے۔ بہت سخت تکلیف سے جان نکلی۔ آخر وقت میں ان کی شکل دیکھی نہ جاتی تھی اور ان سے دو سال پہلے میری پھوپھی بھو تارنی دہی اندھی ہو کر مر گئی۔ اور اتنا شدید بلڈ پریشر کہ پاگلوں کی طرح چنچتی تھیں۔“

”اور کوئی بری خبر سناؤ۔“

اور۔۔۔ آپ سامنے دیکھ رہی ہیں۔۔۔ وہ ابھر دیکھئے۔ پریٹوں (مردہ خور بھوت) کے منہ سے آگ نکل رہی ہے۔ سوچی کچھ بھوت (سوئی جیسے باریک منہ والے بھوت) آپ کے تعاقب میں ہیں اور میرے تعاقب میں۔ زمانہ مغرور انسانوں کو چل کر رکھ دیتا ہے۔“

یہاں اومارائے کی کیفیت تحلیل نفسی کا تقاضا کرتی ہے۔ وہ کون سا جذبہ ہے جو اسے بری خبریں سننے کے لیے بے چین کر رہا ہے۔ وہ سستی بھی جا رہی ہے لیکن کہیں اس کا دل نہیں دہکتا وہ بس کرنا چاہتی ہے۔ کیا ان بری خبروں سے ہی اس کے دل کو سکون مل رہا ہے لیکن دیپالی سرکار کی کیفیت بھی کم عجیب و غریب نہیں ہے۔ وہ جس سختی اور ترشی کے ساتھ یہ ہولناک خبریں سن رہی ہے وہ بھی اس کے نفسیاتی رد عمل سے تعلق رکھتی ہے اور اس کی کیفیت کو اومارائے اچھی طرح سے سمجھ لیتی ہے اور تبھی وہ کہتی ہے ”اب تم کالی کے روپ میں میرے سامنے ظاہر ہوئی ہو۔“ اور اومارائے کے چہرے پر خوف کے اثرات بھی طاری ہیں۔۔۔

یہاں دیپالی کے اندر کی کسک بھی ظاہر ہوتی ہے۔ حالانکہ وہ ایک بڑے آدمی کی بیوی ہے جس کی معاشرے میں بھی خاصی عزت ہے لیکن وہ اپنے آبائی وطن سے دور پورٹ آف اسپین میں اقامت پذیر ہو چکی ہے۔

لیکن اسے یا سمین مجید کا زیادہ غم ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی کہ یا سمین کی ڈائری ہر وقت اس کے ساتھ ہے جس میں اس کے غم کا جہاں آباد ہے۔ لیکن دیپالی اس کا صحیح اور جائز وارث خود کو نہیں سمجھتی۔ وہ اپنی انفعالی کیفیت میں یہاں تک سمجھ نہیں پاتی ہے کہ اس کا بھی کوئی وارث نہیں۔ ہر انسان اپنا آغاز اور اپنا انجام ہے۔ یا سمین مجید جو عیسائی سے شادی کر لینے کے بعد یا سمین بلمونٹ بن گئی اس کی بیٹی اس کی مرضی کے مطابق اپنی عیسائی تہذیب کے زیر سایہ پروان چڑھی اور عیسائی بنی۔ اس نے بھی اپنی ماں کی میراث سنبھالنے سے انکار کر دیا اور ڈائری دیپالی کو بھیج دی کہ

یا سمین کی وہ گہری سبکدوشی تھی۔ ایسے میں دیپالی یا سمین کی بیٹی کو بھی یا سمین کا وارث تصور نہیں کرتی اور شاید اسی وجہ سے وہ یہ بھی سمجھتی ہے کہ اس کا وارث کوئی نہیں۔ اس کے برعکس ناصرہ نجم السحر، رابعہ کی بیٹی اور ریحان کی بھانجی کو وہ معنوی اعتبار سے یا سمین کا وارث تصور کرتی ہے۔ اس طرح وہ جب اپنا اور اپنے ہم سفروں کے حالات کا جائزہ واقعات کے تناظر میں لیتی ہے تو مایوسی اور محرومی میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ یہ اس کی ہندوستان سے واپسی کا سفر ہے۔ اس کی پرواز پورٹ آف اسپین کی طرف ہے۔ جہاں اب اس کا اپنا بھائی اور بسا بسایا گھر ہے۔ اسے آخر اپنے گھر کا خیال آتا ہے اور وہ مسرت محسوس کرتی ہے۔ اسے اپنی پڑوسنوں کا بھی خیال آتا ہے اور اپنے لائق فائق شوہر للت سین کا بھی خیال آتا ہے۔ وہ اس نتیجے پر پہنچتی ہے کہ اس کی اپنی آرام دہ خوبصورت متول دنیا ہے۔ خوشگوار موسم، لذیذ کھانے اور سیر و سیاحت۔۔۔ لیکن پھر وہ مایوسی اور محرومی کے حصار میں گھر جاتی ہے اور پھر اس سے ابھرتی ہے۔ یعنی زندگی کے ساتھ احساس و شعور اور جذبات کی کشمکش چلتی رہتی ہے۔ آخر کار وہ اس نتیجے پر پہنچتی ہے کہ ”ساری ہدی اور زالت اور کمینگی کے باوجود دنیا بڑی سہانی جگہ ہے۔“

اس ناول کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے تقریباً تمام چھوٹے بڑے کردار آفت رسیدہ اور نامساعد حالات کے مارے ہوئے ہیں۔ روایتی اقدار اور فکری تصورات، جذباتی مسلمات و مفروضات کی شکست و ریخت کے ساتھ ساتھ کرداروں میں تغیر پیدا ہوتا ہے اور ہوتا ہی رہتا ہے۔ انسان کی زندگی گونا گوں مسائل اور پیچیدگیوں سے گزرتی رہتی ہے۔ بے اطمینانی تو بے چین اور مضطرب کرتی ہی ہے لیکن اطمینان میں بھی سکون و قرار کی لذت اپنی ہی اختراع ہوتی ہے۔ معاملہ سنا ہی ہو، معاشی ہو، مذہبی ہو یا سیاسی، نہ کائنات ایک حالت پر رہتی ہے اور نہ انسان۔ ہر وقت مطابقت اور توافق کے لیے جدوجہد جاری رہتی ہے۔ ایک مشکل کے بعد دوسری مشکل، ایک مسئلہ کے بعد دوسرے مسائل اور ان کے ساتھ ساتھ انسان کے تجربے اور مشاہدے میں وسعت آتی رہتی ہے اور نقطہ نظر میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ کسی کا ایک خواب ٹوٹتا ہے تو وہ خواب دیکھنا بند نہیں کر دیتا۔ وہ پھر دوسرا خواب بھی دیکھتا ہے اس کی پرواہ کیے بغیر کہ پہلے خواب کی طرح اس کا دوسرا خواب بھی ٹوٹ جائے گا۔ وہ صرف خواب ہی نہیں دیکھتا بلکہ خواب کو حقیقت کے روپ میں ڈھالنے کی کوشش بھی کرتا ہے۔ شاید انسانی فضیلت کا راز بھی اسی میں مضمر ہے۔

اس ناول کے مطالعے سے جو مجموعی تاثر وضع ہوتا ہے وہ ہمیں حرکت و عمل کی تحریک دیتا ہے اور نامساعد حالات کو سازگار بنانے کا حوصلہ بھی۔ زندگی کے گونا گوں اور مختلف انواع مسائل سے الجھنے اور انہیں سلجھانے کی بصیرت بھی جہاں نو کی تعمیر و تشکیل کا تناظر بھی اور خود حیات انسانی کی نشاۃ جدید کا تصور بھی۔ لیکن فنی تعمیر و تشکیل کی سطح پر سب سے زیادہ اہم ناول کا اسلوب بیان ہے جس میں بے پناہ کشش و جاذبیت اور لذت کی کیفیت پائی جاتی ہے۔ کہانی کے واقعات و واردات اور معاملات و مسائل میں رنگارنگی، بوقلمونی اور بعض اوقات پیچیدگی بھی ملتی ہے۔ لیکن دھلی و حلائی صاف اور شفاف زبان ہر جگہ جوئے شیر کی طرح رواں ہے جس میں تازگی بھی ہے اور شیرینی بھی۔ نفاست بھی ہے اور دہازت بھی۔ ہر ماہ جو تخلیقی اور فنی وقار سامنے آتا ہے وہ ناول نگار کی شخصی، فکری اور فنی سرمایہ داری کی بنا پر ایک اعلیٰ و منفرد معیار و مرتبہ قائم کرتا ہے۔

☆☆☆



## قرۃ العین حیدر کا تنقیدی شعور

(کارِ جہاں دراز ہے، جلد سوم کے حوالے سے)

محروم رہتے ہیں جو ان کا حق ہے۔ دوسرے ناولوں پر گفتگو ہوتی بھی ہے تو ”آگ کا دریا“ کے حوالے سے یا پھر فیشن کے طور پر۔ یہ ناول یقیناً Legend بن چکا ہے۔ تاہم اس سے پہلے اور بعد کے ان کے جو دوسرے ناول ہیں مثلاً میرے بھی صنم خانے، سفینہ غم دل، آخر شب کے ہم سفر، گردشِ رنگ چمن، چاندنی بیگم ان سب کی اپنی اپنی دنیاؤں اور ان دنیاؤں کی الگ الگ کیفیتیں ہیں۔ ان کا ایک دوسرے سے تقابل یا کسی ایک ناول کی ایسی تعریف جو دوسرے ناول کی فنی اہمیت کی نفی کرتی ہو، اس ناول کے ساتھ ہی نہیں مجموعی طور پر اس کے خالق کے ساتھ بھی زیادتی ہے۔ بلکہ ناول نگار کے بارے میں یہ کہنے کے مترادف ہے کہ اس کے فن کا ارتقاء ٹھہر سا گیا تھا حالانکہ یہ کہنا حقیقت کے برعکس ہے۔ قرۃ العین حیدر کی حیثیت کا سفر بہت پرچہ سہی مگر برابر جاری رہا ہے۔ ان کے تمام ناول اپنی ایک علاحدہ اور خود کفیل دنیا رکھتے ہیں اور انھیں صرف ایک مجموعی تاثر کی روشنی میں دیکھنا درست نہیں ہے۔

مگر بد قسمتی یہ ہے کہ ان حقیقی جہات کو تنقیدی دائرے یا روشنی میں لانے کی کوششیں اگر ہوئی بھی ہیں تو کامیاب نہیں ہوئی ہیں۔ ”کارِ جہاں دراز ہے“ بھی جو بہت زیادہ مشہور ہوا ہے کئی لحاظ سے اب بھی کتنے مطالعہ ہے۔ مثال کے طور پر کئی تنقید نگاروں نے اس سوال پر تو بحث کی ہے کہ ”کارِ جہاں دراز ہے“ ناول کہلانے کا مستحق ہے یا صرف سرگزشت، افسانوی سوانح یا سوانحی افسانہ۔ مگر اس حقیقت کے اعتراف میں بغل کا ارتکاب کیا ہے کہ وقت کے ساتھ سماجی اور نفسیاتی تہذیب کی طلب میں جو شدت پیدا ہو رہی ہے اس سے فکشن خود نوشت کی صورت اختیار کرتا جا رہا ہے۔ انگریزی میں اس کی کئی مثالیں ہیں مگر اردو میں قرۃ العین حیدر ہی اس کی موجد بھی ہیں اور خاتم بھی۔ قرۃ العین حیدر کا تعلق ایک خاص عہد سے ہی نہیں، ایک خاص طبقے سے بھی تھا جو ہندوستان میں برطانوی مستقبل اور مغربی مددیت پر سب سے پہلے ایمان لایا تھا۔ ان کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے اسی خوش حال اور آزاد خیال طبقے میں پرورش پا کر اس کی ناآسودگیوں اور بے ہودگیوں پر گرفت کی۔ اس گرفت میں وہ کامیاب بھی ہوئیں کیونکہ ان کی نظر ان نعمتوں پر بھی تھی جو اس طبقے کو حاصل ہوئیں اور اس کو کھیلنے پن پر بھی جس میں جتنا ہو کر وہ تہذیبی بے یقینی اور روحانی ناآسودگی کا شکار ہو گئی تھیں۔ انھوں نے اپنے ماحول، معاشرہ اور خاندان کے بارے میں کوئی بات چھپائی نہیں ہے بلکہ مختلف موقعوں پر اعتراف کرتی رہی ہیں کہ

**قرۃ العین حیدر کی فکری اور فنی بصیرت کی اتنی ہی جہات اور ہر جہت کے اتنے ہی مظاہر ہیں جتنے کہکشاں کے رنگ۔** اس لیے ہمارے اصطلاحوں کی مادی تنقید اور جذبات سے مغلوب ہو کر بلند کی گئی صدائے حسین ان کے معجزہ فن کی نمود کو پوری طرح منکشف کرنے کے بجائے اس کے بہت سے پہلوؤں کو قارئین کی نگاہوں سے اوجھل کرتی رہی ہے۔ مثلاً ایک زمانے تک ان کے فن پاروں کو Family Memoirs، سوانحی خاندانی اہم اور Saga of a Family کہتے پر ہی اکتفا کیا جاتا رہا حالانکہ یہ تعریف جس میں تنقید کا رنگ ہے سرسری اور یک رخ ہی نہیں، غیر حقیقی بھی ہے کیونکہ وہ عمر بھر جو کچھ لکھتی رہیں وہ صرف واقعات کی کھوتی یا سوانحی یادداشت نہیں ہے بلکہ ان میں رزم و یزم، تاریخ و افسانہ، آپ بیتی اور جگ بیتی، تاریخ اور تاریخ علوم انسانی، اودھ، کراچی، تہران، وسطی ایشیا اور یورپ کی تہذیبی معاشرتی زندگی کی بہت سی حقیقتوں اور انسانی رشتوں کی نفسیاتی پیچیدگیوں کا اظہار اور شعور والا شعور کی رو کی اتنی کامیاب و خوبصورت آمیزش ہے کہ ذہن میں استعاروں، علامتوں اور اصطلاحوں کی پیدا کی ہوئی طلسمی فضا میں زمان و مکان کی وہ وسعتیں سم آتی ہیں جہاں منظر و پس منظر میں فرق کرنا مشکل ہوتا ہے۔ اسی طرح اگرچہ Nostalgia یعنی وطن میں بیٹے دنوں کی یاد سے پیدا ہونے والی کک ان کے فن پاروں کی بنیادی شناخت قرار دی گئی ہے اور (یہ غلط بھی نہیں ہے!) مگر چونکہ وطن اور یاد وطن کا وہ وسیع تر تصور اور ہمہ گیر کیفیت جو جنت سے جنت ارضی تک پھیلی ہوئی ہے یا جس تصور میں مشیت الہی انسانی ارادہ و اختیار میں تبدیل ہو گئی ہے وہ Nostalgia کے مفہوم سے اتنا نفع واصل ہے کہ یہ لفظ بھی ان کی فنی فکری عظمتوں کا مکمل حوالہ نہیں بن سکتا۔ حوالہ بن سکتا تو انھیں اقبال کے اس شعر کا سہارا لینا پڑتا جس کا ایک ٹکڑا ان کے سب سے مقبول ناول کا عنوان ہے:

بارغِ بہشت سے مجھے حکم سفر دیا تھا کیوں

کارِ جہاں دراز ہے اب میرا انتظار کر

قرۃ العین حیدر افسانہ نگار بھی ہیں اور ناول نگار بھی، انھوں نے کئی اہم ناولٹ اور کچھ مضامین بھی لکھے ہیں۔ مگر جب ان کی فکر اور فن پر بات ہوتی ہے تو افسانے، ناولٹ اور مضامین ہی نہیں ”آگ کا دریا“ کے علاوہ دوسرے ناول بھی اس توجہ سے

فلٹ نمبر 27، مرزا بن مشن، ہائیکلہ فروٹ مارکیٹ، ممبئی۔ 27



انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اپنے ماحول کے ہی جاگیر دارانہ Westernised upper class کے بارے میں لکھا ہے۔ اس طبقے کی لڑکیاں ناچتی تھیں، گاتی تھیں، فوجی افسروں کی پارٹیوں میں شرکت کرتی تھیں مگر یہ طرز عمل ہندوستان کے بہت ہی محدود طبقے کا تھا جن کے یہاں کئی نسلوں سے مغربیت تھی اور مغربیت نے ہی ان میں Sophistication پیدا کیا تھا۔ لیکن اسی ماحول نے انہیں یہ باور کر لیا کہ یہ بڑی کھوکھلی زندگیاں ہیں اور پھر انھوں نے ان کے کھوکھلے پن پر لکھنا شروع کیا۔ ان کی تحریروں میں پیچیدگی ضرور ہے مگر یہ پیچیدگی اس لیے ہے کہ انھوں نے جس مخصوص سوشل سٹاپ، ماحول اور فضا میں پرورش پائی تھی وہ زیادہ تر لوگوں کے لیے اجنبی ہے اور پھر جاگیر دارانہ سماج کے اس طبقے کی زندگی اور متعلقات زندگی کو بیان کرنے کے لیے جس نے خود کو مغربیت میں ڈھال لیا تھا، انھوں نے ایک ایسا ادبی اسلوب اختیار کیا جو مغرب کا ہی وضع کیا ہوا ہے، علامتوں سے بھرپور، معنی کی کئی سطحوں کو اپنے اندر سموئے ہوئے، کبھی سے زیادہ ان کبھی کا احساس دلانے والا۔ یہ طرز تحریر ان کی تخلیقی قوت کے علاوہ مطالعے کی وسعت اور تنقیدی بصیرت کی بھی رچن منت ہے۔ اس کے بغیر تاریخ کے کئی عہد کو اپنے فن میں سمیٹ لینا ممکن ہی نہیں تھا اور پھر قرۃ العین حیدر نے تو "کار جہاں دراز ہے" میں اپنے خاندان کے حوالے سے کئی عہد اور ماحول کو سمیٹایا نہیں ہے، ان کی عظمتوں کی تائید و تحسین کے علاوہ ناپسندیدہ باتوں پر دو ٹوک تنقید بھی کی ہے۔ اس ناول میں، اگر اس کو ناول کہا جاسکے، وہ بیک وقت مصنف، مولف، قصہ گو، مورخ، مبصر، سوانح نگار اور نقاد نظر آتی ہیں۔ اس کے علاوہ ایک اور اہم کام انھوں نے یہ کیا ہے کہ زمان و مکان کے سائنسی اور صوفیانہ تصور کو ایک کر دیا ہے لیکن قصہ گو اور نقاد کی حیثیت سے اپنے اسلوب کو ایک دوسرے میں خلط ملط ہونے سے بچائے رکھا ہے۔ قصہ گوئی یا سرگزشت بیان کرتے ہوئے ان کا اسلوب بدلیوں میں چھپے اس چاند کی مانند ہے جس میں بڑھیا کا چہرہ بھی ہے اور نور کا دریا بھی۔ مگر تنقیدی جملوں یا عبارتوں میں کوئی ابہام یا طلسمی کیفیت نہیں ہے۔ ان میں اگر کچھ ہے تو ترقی یافتہ علمی ذوق، تاریخی شعور اور وجدانی کیفیت ہے جو کھونے کھرے کا معیار قائم کرتے ہوئے ان کے درمیان حد فاصل کھینچنے کا حوصلہ دکھاتی ہے، بالکل واضح اور دو ٹوک لفظوں میں۔ واقعہ یہ ہے کہ شبلی کی تنقید اور اقبال کی تخلیق نے مل کر زندگی کی تہذیب اور تہذیب کی تشکیل کرنے والے عناصر کی جن صداقتوں کو آشکار کیا تھا، فنی سطح پر اس کو عام کرنے کا کام قرۃ العین حیدر نے بھی کیا۔ شبلی اور اقبال نے مغرب کا طلسم ٹوٹنے کی جس حقیقت کی نشاندہی کی تھی وہ قرۃ العین کے فن پاروں میں بھی ہے۔ انھوں نے مغرب زدہ ماحول میں پرورش پا کر بھی مشرق کی تعمیر و تخلیقی اقدار کی بازیافت کی ہے۔ مغرب کی اچھی باتوں کو قبول کیا ہے تو بری باتوں کو برا کہنے کا حوصلہ بھی دکھایا ہے۔ "مغربیت" کے استقبال میں مشرقی ہونے کا احساس کھودینے والوں کو ان کی اوقات بتائی ہے۔ ان کے بہت سے تنقیدی جملے اور مختصر اقتباسات ایسے ہیں جنہیں پڑھتے ہوئے محسوس ہوتا ہے کہ اگرچہ وہ مغرب زدہ خاندان و معاشرہ کی پروردہ تھیں لیکن انسانیت کی آفاقی اقدار کی بازیافت کی ان کی کوشش مشرق کا ہی عطیہ ہے۔

تخلیق اور تنقید ادب کے دو الگ الگ اور خود مختار دائرے ہیں۔ ان کا ایک دوسرے کو کاٹنا ضروری نہیں لیکن اچھا تخلیق کار، تنقیدی بصیرت اور افرادہ و اقوام،

علوم و نظریات اور ادبیات و رجحانات میں اپنی ترجیحات یا مسلح نظر کو پیش کیے بغیر اپنی بات نہیں کہہ سکتا۔ قرۃ العین حیدر نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ ان کے اس عمل کو تنقید یا عملی تنقید نہیں تو کیا کہیں گے؟ مثال کے طور پر پیش ہیں کچھ جملے۔ یہ وہ جملے ہیں جنہیں سمجھنے کے لیے اصطلاحوں اور استعاروں کا پردہ ہٹانا یا سیاق و سباق کا سامنے ہونا ضروری نہیں ہے۔ یہ تمام جملے اپنے آپ میں مکمل، قطعی واضح اور تربیت یافتہ علمی ادبی ذوق کے حامل ہیں۔ انھیں تنقید کے زمرے میں نہ شامل کیا جانا یا ان کے حوالے سے قرۃ العین حیدر کے تنقیدی شعور سے عدم توجہی برتنے تنقید کی ہارسائی اور اردو کے عام قاری کا ذہنی عجز سمجھا جائے گا۔ اختصار کے مد نظر یہ تمام جملے اور اقتباسات اگرچہ ایک ہی ناول کے ایک ہی حصے ("کار جہاں دراز ہے"، حصہ سوم، مطبوعہ ماہنامہ آج کل، نئی دہلی) سے اخذ کیے گئے ہیں لیکن انھیں پیش کرنے میں اس ترتیب کا خیال رکھا گیا ہے کہ قوموں، قومی تحریکوں، ادبی شہ پاروں، قلم کاروں، مسلم معاشرہ کی چھوٹی چھوٹی تہذیبی اکائیوں، مذہبی عقیدوں، سیاسی نظریوں اور ان کے علمبرداروں کے بارے میں ان کی رائے اور رویہ دونوں سامنے آجائے۔ آخری اقتباس لکھنؤ کے ایک اہم علمی مذہبی خانوادے کے بارے میں ہے جہاں اہل علم تو اب بھی ہیں مگر جس کی وہ حیثیت اب باقی نہیں رہ گئی جو ماضی میں تھی۔ اس ضمن میں انھوں نے جو سوال اٹھایا ہے وہ یہ باور کرانے کے لیے کافی ہے کہ جن کا ماضی نہیں ہو جان کا مستقبل بھی نہیں ہوتا۔

قوموں اور قومی تحریکوں کے خصائص بیان کرتے ہوئے انھوں نے مغرب اور ایران کے لوگوں کا ذکر اس انداز سے کیا ہے کہ ان کی قومی اور ملی زندگی کی پوری تاریخ اور ذہنی کیفیت سامنے آگئی ہے، ساتھ ہی اس ذہنی کیفیت سے قرۃ العین کی بیزاری بھی۔ ایرانیوں کے بارے میں کتنا بامعنی ہے یہ تنقیدی جملہ کہ "اہل ایران اپنی تہذیب پر بے انتہا نازاں ہیں اور عربوں کے مقابلے میں خود کو برتر سمجھتے ہیں۔" اسی طرح جرمنی میں اپنے قیام کا حال بیان کرتے کرتے ہوئے نعل کا کمرہ صاف کرنے والے دو نوجوانوں کے حوالے سے انقلاب ایران کی پوری کیفیت بیان کر دینے کے بعد اس پر رائے بھی دی ہے۔ بالکل بچی تلی واضح رائے۔ یہ بچی تلی اور زیادہ بامعنی ہو جاتی ہے اگر عرب اور عجم کا تصور اور ان کی کشاکش پر ہماری نظر ہو۔

"اپنے کمرے میں پہنچ کر ماموں زاد بہن زہرہ کو اسٹاک ہوم فون کیا، بھانجے عاصم زیدی کو لندن، خالد حسن کو ویانا، منو کو پیرس۔ دو خوش شکل کمرہ صاف کرنے کے لیے آئے۔ وہ چہرے مہرے سے سنرل پور وین ہو سکتے تھے۔ چیکو سلواکین جو ایک بہت خوبصورت قوم ہے لیکن وہ نادر پور اور عباس نکلے۔ جب آیت اللہ خمینی کا دور شروع ہوا اور جنگ ایران و عراق چھڑی جس میں چھوٹے چھوٹے بچوں کو گٹھ میں پلاسٹک کی کتھیاں پہنا کر انھیں محاذ پر بھیجا جا رہا تھا۔ یہ جنت کی کتھیاں تھیں۔ بعد شہادت جس سے وہ فردوس بریں کا دروازہ کھولیں گے۔ نادر پور اور عباس وہاں سے بھاگے اور جنت کی کتھیوں کے بجائے ہوئے کے کمروں کی کتھیاں سنبھالے اپنی روزی کما رہے تھے۔ ان کی طرح کے بے شمار ایرانی نوجوان پناہ گزین جرمنی میں موجود تھے۔ جس طرح اس ملک سے بھاگ بھاگ کر لوگوں نے امریکہ اور



دوسرے ملکوں میں پنہاں تھی۔ دنیا کے معاملات کبھی بدلیں گے نہیں۔ کتنی ااکھوں کتابیں لکھو، چھاپو، پڑھو، ان کے میلے منعقد کرو، ایذا رسانی کی انسانی جبلت جوں کی توں رہتی ہے۔“

مغرب اس کے تمدن، اس کے علوم، اس کی ذہنیت کے تذکرے میں انھوں نے جو انداز اختیار کیا ہے وہ ان کے تخیل نظر سے کام لینے کا مظہر ہے اس میں نہ صرف رد ہے نہ محض قبول۔ قبول و رد دونوں سے مزین کیا ہے انھوں نے اپنے موقف کو۔ انھوں نے پہلے جرمن قوم کی خصوصیات بیان کی ہیں اور پھر انگریزوں پر نکتہ چینی کی ہے کہ چونکہ نظر جرمن تھا اس لیے جرمن قوم کی تمام خوبیوں پر پردہ ڈال کر انھیں وحشی قوم ثابت کرنے کی کوشش کی جارہی ہے اور پھر اس کے بعد ہم ہندوستانیوں کی خبر لی ہے کہ ہم بھی انگریزوں کا ذکر اسی انداز سے کرتے ہیں یعنی یکطرفہ۔ اسی ضمن میں سلمان رشدی کے ناول کی ادبی حیثیت پر بھی رائے دے دی ہے۔ تعصب و رقابت اور نفع نقصان کے احساس سے مبرئی ہو کر۔ یہ ایک ناول نگار کی رائے ہے دوسرے ناول نگار کے ناول پر۔ اس کو اس لیے بھی اہمیت حاصل ہے کہ انھوں نے اس بے لاگ رائے کا اظہار جرمنی میں کیا تھا، رشدی کے ہم نواؤں کے درمیان۔ یہی نہیں انھوں نے ان محرکات کو بھی واضح کر دیا ہے جو باعث بنے ہیں سلمان رشدی کی شہرت اور مغرب میں اس کے ناولوں کی مقبولیت کے۔ لکھتی ہیں:

”ہم محض برطانوی استبداد کا ذکر کرتے ہیں۔ برطانیہ کی بدولت ہم دور جدید میں داخل ہوئے۔ انھیں کی زبان کے ذریعے ہم جدید علوم سے روشناس ہوئے۔ ہماری طرز فکر، طرز رہائش، سماجی تعلقات، ہر چیز میں اسی طرح کی ایک ترقی یافتہ تبدیلی پیدا ہوئی۔ جیسی چند صدیوں قبل ترکوں اور مغلوں کی آمد کے بعد ان کی تہذیبوں کی آمیزش نے یہاں ایک نئے کلچر کی نشوونما کی تھی۔ یہ عمرانی اور تمدنی ارتقاء کا ایک سیدھا سادا واقعہ اور اصول ہے۔ یورپین کولونیزم پسماندہ مشرق کی ترقی کا ذریعہ بنی۔ قومی احیاء کی تحریکوں نے مشرق اور مغرب کے تصادم کی مختلف طریقوں سے تشریح کی۔ فی الوقت مغرب میں مقبولیت حاصل کرنے کی غرض سے مشرق کی پسماندگی کو موضوع بنا کر مغرب میں مقبولیت حاصل کرنے کے لیے جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سلمان رشدی سر فہرست ہیں۔ ان سے پہلے زاو چودھری اور نائی پال جیسے لوگوں نے مس کیتھرن مینو کی جاسٹینی کی تھی۔ مغرب میں ان کی بردلعزیزی اب محتاج بیان نہیں۔“

کانفرنس کے ایک سیشن کے دوران مغرب اور مشرق کی اس ذہنی آویزش کے سلسلے میں ایک جرمن ادیب نے سلمان رشدی کا تذکرہ بڑے توصیفی انداز میں کیا۔ سارے مغرب کی طرح یہاں بھی ”شیطانی اشعار“ بہت مقبول ہوئی تھی۔ (اس کتاب Satanic Verses کا ترجمہ اردو زبان میں نہ جانے کیوں برابر شیطانی آیات کیا جاتا ہے حالانکہ آیات قرآنی کا ترجمہ ہی انگریزی میں Quranic Verses کیا گیا ہے تو آیات اس سیاق و سباق میں شیطانی تو نہیں ہو سکتیں۔) میں بسنا کر اسٹیج پر گئی اور سخت الفاظ میں اس کی تردید کی۔

سیشن ختم ہوا۔ سامنے ہی وہ جرمن پروفیسر کھڑے تھے جو ہماری میزبانی کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ وہ کہنے لگے ”میں بھی اس سلسلے میں آپ سے کچھ پوچھنا چاہتا تھا لیکن آپ کو اتنا برا فروختہ دیکھ کر ہی مجھے میرا جواب مل گیا۔“

سلمان رشدی کی اس کتاب کے بارے میں اس وقت مشرق اور مغرب کے دو بالکل متضاد رویے سامنے آئے۔ جوں ہی میں باہر آئی ہال کے دروازوں کے پاس کھڑے برصغیر کے چند نوجوانوں نے بڑی عقیدت سے میرا ہاتھ اپنی آنکھوں سے لگایا۔ میں حیران پریشان ”کیا بات ہے بھئی؟“ میں نے پوچھا۔

”اللہ آپ کے جوش ایمان کو اور فروزاں کرے۔ اس وقت آپ نے ہم سب کی ترجمانی کی۔“

ہجوم کے اس ریلے میں اور آگے بڑھی تو اب چند جرمن نوجوانوں نے راستہ روکا اور بولے ”آپ نے سلمان رشدی کے بارے میں جو کہا وہ بالکل غلط ہے اور بڑی بے انصافی اور آپ کا تعصب ہے۔“

”متعصب تو آپ لوگ خود ہیں۔ آج سے نہیں صلیبی جنگوں کے زمانے سے۔“ میں نے جواب دیا۔ ہم چند دوست نزدیک کے ایک ریسٹوراں میں کافی پینے کے لیے گئے۔ ایک صاحب نے ذرا امر عوب ہو کر مجھ سے پوچھا ”کیا آپ سلمان رشدی کو جانتی ہیں۔“ مجھے حیرت ہوئی۔ اب بتائیے یہ سب بالکل مانوس اور اپنی دنیا کے لوگ اور سلمان رشدی بن گئے ایک عجیب و غریب مافوق الفطرت ہستی۔ جن کو اب اس صدی کا مشہور ترین ادیب بھی کہا جا رہا ہے حالانکہ ان کی یہ کتاب نہایت غیر دلچسپ اور ادبی لحاظ سے ناقص ناول ہے۔

”آپ نے کیسے پڑھا، انڈیا میں تو اسے جین کر دیا گیا ہے۔“ ایک دوست نے پوچھا۔

”ہاں لیکن مجھے خالد حسن نے دینا سے بھجوائی تھی۔“ میں نے جواب دیا۔

بعض مرتبہ سوچ کے حیرت ہوتی ہے کہ مغرب کی میڈیا نے اس شخص کا کتنا ڈنکا بجایا۔ میرے خیال میں یہ ایک معمولی بات نہیں ہے، ایک بہت ہی معنی خیز واقعہ ہے اور اس واقعے سے ہم اہل مشرق کو سمجھ لینا چاہیے کہ اصلیت میں ویسٹ ہمیں کتنا حقیر گردانتا ہے۔ مجھے انیسویں صدی کی ایک تاریخ کی کتاب کا وہ جملہ کبھی نہیں بھولتا کہ یورپ اور ایشیا کی آخری لڑائی جو یوہان کے ساحل پر لڑی گئی اس میں یونان جیتا اور اس نے مغرب کی برتری کو ہمیشہ کے لیے ثابت کر دیا۔....“

اقتباس طویل ہے مگر اس کو نقل کرنا ناگزیر تھا کیونکہ اس میں کئی ایسی باتیں کہی گئی ہیں جس کو کہنا روشن خیالی کے منافی سمجھا جاتا ہے مثلاً

۱۔ مغرب میں مقبولیت حاصل کرنے کی غرض سے مشرق کی پسماندگی کو موضوع بنا کر مغرب کی برتری ثابت کرنے کے لیے جو کتابیں لکھی گئیں ان میں



مسلمان رشتہ سرفہرست ہے۔

۱۔ یورپ صلیبی جنگوں کے زمانے سے ہی متعصب ہے۔

۱۔ مسلمان رشتہ کا ناول Satanic Verses نہایت غیر دلچسپ اور ادبی لحاظ سے ناقص ناول ہے اور

۱۔ مغرب کی میڈیا کار رشتہ کے اس ناول کا ڈھنگا بھانا معنی خیز واقعہ ہے۔

قرۃ العین حیدر نے یورپ خصوصاً برطانیہ کے علم اور تمدن کی اچھی باتوں اور ہندوستان پر ان کے مثبت اثرات کا اعتراف کرنے کے بعد یہ بات لکھی ہے کہ صلیبی جنگوں کے زمانے سے ہی مغرب متعصب ہے۔ اس جملے میں قرۃ العین کا قوی یامدہ ہی تعصب نہیں، تنقیدی شعور جھلکتا ہے جو انھیں تاریخ کے مطالعہ اور برطانیہ میں رہ کر اہل برطانیہ کے رویوں کو دیکھنے اور محسوس کرنے کے بعد حاصل ہوا تھا۔ لیکن Satanic Verses کے ترجمے کے سلسلے میں وہ حقیقی پس منظر کا اور اک نہیں کر پائیں۔ ایک مقدس قرآنی سورہ کے نزول کے سلسلے میں بعض روایتوں سے غلط نتیجہ نکالتے ہوئے رشتہ نے اپنے ناول کا یہ نام رکھا تھا۔ Verses سے اس کی مراد آیات ہی ہیں، اشعار نہیں۔ قرۃ العین حیدر اس حیثیت سے صحیح ہیں کہ انھوں نے ان آیات کو شیطانی کہنے کو شیطانی حرکت سمجھا اور اس حرکت پر اعتراض کیا۔

کچھ دوسرے ادبی فن پاروں پر بھی انھوں نے رائے دی ہے اپنے اس ناول میں۔ ایک منظر یہ ہے کہ ان کے ماموں مچھلی تل رہے ہیں۔ ایک بچی بیکر امید بنی انھیں تک رہی ہے۔ ماموں اس بچی کو Independent کہتے ہیں تو قرۃ العین کہتی ہیں،

”انڈیپنڈنٹ اور بے مروت۔“

لیکن اس کے بعد یہ بھی واضح کرتی ہیں کہ:

”میں نے ایک مزاحیہ ناول پڑھا تھا This is Sylvia اس میں بچی، سماج کے پردے میں برٹش اپر کلاس خواتین پر طنز کی گئی تھی، بے حد پر لطف۔ مگر عورتوں کو بیویوں سے تشبیہ دینا بھی تو Sexist رویہ ہے۔“

یہ آخری جملہ ایک بیان یا ایک ناول کا تنقیدی محاکمہ تو ہے ہی، اس طرز زندگی کی نفی بھی ہے جس میں عورت جو ماں ہے، شفقت و محبت کی علامت ہے، تقدس اور اہماری اعلیٰ ترین مثال ہے ”جنسی تسکین“ کا سامان محض بنا کر رکھ دی گئی ہے۔ لفظ Sexist کا استعمال کر کے قرۃ العین حیدر نے اس عمل کی مخالفت نہیں کی ہے جس پر نسل انسانی کی بقا کا انحصار ہے بلکہ اس لفظ کے ذریعہ اس غیر معتدل اور بیجا جنسی خواہش کی طرف اشارہ کیا ہے جو انسان کو حیوان بنا دیتی ہے۔ Sexist رویہ کہہ کر انھوں نے تنقیدی شعور کے ساتھ تربیت یافتہ انسانی ذہن کا بھی اظہار کیا ہے جس کے بغیر تنقید اس تقدس سے محروم رہتی ہے جس کے بغیر تنقید اور تضحیک میں فرق کرنا مشکل ہوتا ہے۔

خاص فن پاروں کی طرح انھوں نے تخلیق کاروں کو مجموعی طور پر بھی تنقید کے دائرے میں لینے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً یہ لکھ کر چند لفظوں میں ہی باقر مہدی کو سمیت دیا ہے کہ: ”باقر مہدی نے بے تحاشا پڑھا ہے۔ مزاج کی گنجی کی وجہ سے لوگ ان سے گھبراتے تھے لیکن وہ اصول کے پکے انسان تھے اور ایسے لوگوں کو ہمارے یہاں Eccentric خطی کہا جاتا ہے۔“ ”واحدہ تبسم کی خوش گفتاری اور صلاحیت کی تعریف کر کے اپنی رائے ان لفظوں میں دی ہے کہ ”میں نے ان سے ہمیشہ کہا ہے کہ

واحدہ اتنے بے ہودہ افسانے مت لکھو۔“ ظ۔ انصاری کی تعریف کی مگر علمی انداز سے، ان کی تخلیقی صلاحیت کا تعارف کراتے ہوئے:

”ظ انصاری ایک بہت ہی قابل اور عالم آدمی تھے اور پرانے انقلابی جو باقاعدہ اگست آندولن میں حصہ لے چکے تھے۔ وہ ایک تخلیقی صحافی تھے، گفت و نثر لکھتے تھے، روسی زبان کے اتنے بڑے ماہر تھے کہ اردو اور روسی لغت تالیف کی تھی اور ان کو اس بات کا بھی بہت شدید احساس تھا کہ انھیں Recognition نہیں ملا جس کے وہ مستحق تھے۔ سنس آف ہیومر بھی دافر تھا۔ آئے دن ماسکو جاتے رہتے تھے۔ ایک بار گئے تو وہاں سے کوئی ڈگری لے کر لوٹے۔ میں نے فون کیا ”روسیوں کی آنکھوں میں دھول جمونک آئے؟“ بہت خوش ہوئے۔ فرمایا ”جی ہاں“ بس ایک سر دار جعفری سے ان کی نہیں بنتی تھی۔ میں نے کہا ”پٹے بھی کیسے؟“ آپ دونوں اپنی اپنی جگہ قطب کا درجہ رکھتے ہیں۔“ ظ انصاری نے جواب دیا ”جی نہیں، قطب ایک وقت میں محض ایک ہوتا ہے اور وہ یہ فقیر حقیر ہے۔“ ایک دن فرمایا ”خیالستان کے ایک افسانے میں کلاب کو قلاب لکھا گیا ہے۔ بتائیے اس کی وجہ تسمیہ کیا ہو سکتی ہے۔“ میں نے کہا ”شاید اس لیے کہ جزیرہ نما کے سرے پر زمین آسمان کے قلابے ملتے ہیں۔“ ”کبھی وہ اردو محاوروں کا تار بچی پس منظر بیان کرتے تو معلومات کے دریا بہانے لگتے۔“

اس اقتباس کو بار بار پڑھیے۔ ظ انصاری کی شخصیت اور صلاحیت پوری طرح آشکار ہو جاتی ہے اس تحریر میں جو بیک وقت بیانیہ کا مزہ بھی دیتی ہے اور مکالمے کا بھی۔ اس میں ایک شخص کی تعریف تو ہے مگر جس کی تعریف کی گئی ہے اس کے Complex کا بھی ذکر ہے۔ پھر اس کا تقابل بھی کر دیا گیا ہے اس کی ہم عصر شخصیت سے۔ لفظوں کا سہارا لیے بغیر یہ بھی باور کرا دیا گیا ہے کہ ظ انصاری کو وہ بھی قطب سمجھتی تھیں۔

قرۃ العین حیدر کو قدرت نے جو حساس دل اور باریک بین نظر عطا کی تھی اس میں مزید چٹنگی آئی تھی علم و استدلال کی قوت اور اپنے باطن سے ہم رشتہ ہونے کے روحانی شغف سے۔ انھوں نے فلم، طرز تعمیر، طرز تحریر، ادب پارے، سیاسی نظریے اور مذہبی عقیدے پر بے لاگ رائے دی ہے جس سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے مگر صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ان کے اس تنقیدی فیصلے میں شعور کی روشنی اور لاشعور کی والہانہ رہنمائی شامل ہے۔ اپنی والدہ کے عقیدے کے بارے میں بتاتی ہیں:

”مذہب کے بارے میں وہ بہت ہی اعتدال پسند تھیں اور منطقی تھیں۔ پیر، فقیر، درگاہیں، تعزیے کی زیارت، مذہب نیاز، منیتیں مراویں، گلو آمیز عزاداری کے خلاف تھیں۔ لڑکپن سے انھوں نے اور ان کی چھوٹی اکبری بیگم نے... توہمات کے خلاف جہاد بول رکھا تھا۔ ایک بار وہ کرن پور، دہرہ دون میں اپنے پرانے دوستوں کے یہاں گئیں تو ان بیویوں کو جانناز پر اس طرح بیٹھے دیکھا کہ انھوں نے قرآن شریف اپنے سروں پر رکھ لیے تھے۔ اماں نے پوچھا یہ تم لوگوں نے کون سی نماز ایجاد کی ہے؟.....“

اور خود اپنا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ:



”جب لندن کے اسلامک کلچر سینٹر میں یوسف اسلام سے ملی جو پہلے ایک نامور پاپ سٹار تھا اور اسلام قبول کرنے کے بعد اس حد تک مولوی بن گیا کہ اپنی سات سالہ بیٹی کو بھی اس نے مجبور کر دیا یعنی وہ سر پر سفید اسکارف باندھے ہوئے تھی تو جی چاہا کہ اس سے پوچھوں کہ تم یہ معقول اور اعتدال پسند دین اختیار کرنے کے بعد اتنے کٹر چنتی کیوں ہو گئے؟ اعتدال کا راستہ کیوں نہ پکڑا؟ مگر اس اللہ کے بندے نے برابر نیچے نظر رکھی اور بات کرنے ہی نہ دی۔“ ۹

مندرجہ بالا دونوں اقتباسات دین و مذہب کے بارے میں ان کے اور ان کی والدہ کے نقطہ نظر کے آئینہ دار ہیں۔ پردے سے متعلق ان کا نقطہ نظر حیرت ناک نہیں ہے۔ وہ جس مغرب زدہ روشن خیال طبقے سے تعلق رکھتی تھیں اس میں بہت سے خاندانوں نے عقیدہ ہی ترک کر دیا تھا۔ قرۃ العین حیدر کے گھروالوں نے تو صرف پردے سے انحراف کیا تھا۔ اسلام کو وہ معقول اور اعتدال پسند دین کی حیثیت سے جانتی اور جانتی تھیں۔ اسی طرح اگرچہ وہ ترقی پسندانہ خیالات کی حامل تھیں، کیونست حلقے سے ان کا قریبی ربط تھا مگر وہ اس حلقے کے لوگوں کے قول و فعل کے تضاد پر چوٹ کرنے سے چوکتی نہیں تھیں۔ ایک جگہ Comrades کے بارے میں لکھا ہے:

”واقعہ یہ ہے کہ رشیدہ آپا یعنی ڈاکٹر رشید جہاں بنے بھائی اور چند ایک اور کامریڈوں کے علاوہ میں نے کوئی بندہ بشر اشتہائی یا اشتراکی ایسا نہ دیکھا جس کے قول و فعل میں تضاد نہ ہو۔“ ۱۰

فرنگی محل کے بیان میں تذکرہ اور تنقید کی ہم روشگی واضح کرتے ہوئے انھوں نے مغرب و مشرق اور ماضی و مستقبل کو بھی ہم رشتہ کر دیا ہے مگر ایک اہم سوال قائم کرتے ہوئے۔ ان کا مقصد یہ باور کرانا ہے کہ ماضی کی تاریخ و سرگزشت کا تنقیدی مطالعہ اور ہم عصر ترقی یافتہ قوموں اور ملکوں سے ان کا تقابل اقبال گزشتہ کی بازیابی کا سب سے اہم ذریعہ ہے۔ ان سے سبق لیتے ہوئے ان علمی مذہبی خانوادوں کی فکر کی جانی چاہیے جو اب بکھرتے جا رہے ہیں:

”لکھنؤ میں فرنگی محل کے خستہ ہام و در اپنے کن کن ہام لیواؤں کو یاد کرتے ہوں گے اور بھلا اب تک یاد رکھیں گے۔ چند سال قبل دور درشن کے لیے لکھنؤ کے بارے میں ایک دستاویزی فلم بنی ایک ساؤتھ انڈین نوجوان پر سار تھی اور ایک پنجابی لڑکی نے یہ فلم بنائی تھی۔ دونوں لکھنؤ کی تہذیب سے ناواقف لیکن بہت ذہین اور سمجھ بوجھ والے نوجوان تھے۔ آدھے گھنٹے میں جو کچھ انھیں لوگوں نے بتایا اس کی فلم بندی کی بعد میں اس کے Rough Cut مجھے دکھانے کے لیے لائے۔ اس میں فرنگی محل کے بھی کچھ Shot تھے۔ مولانا متین میاں نے اس سے متعلق کچھ بتایا اور ان کی بہت سی نرہت فاطمہ جن کی پشت کمرے کی طرف رہی، خالی الماریاں کھولتی اور بند کرتی رہیں۔ یعنی تین سو سال سے ہند کے میٹانے بند نہیں تھے، وہ اب جا کے بند ہو رہے ہیں۔ فرنگی محل دور دور جا رہے تھے۔ فرنگی محل کے کھنڈروں میں گھاس آگ آئی ہے۔ چند خاندان اب بھی وہاں موجود ہیں سوال یہ ہے کہ محض ہمارے یہاں ہی ایسا کیوں ہوتا ہے؟ ہم نے تو کبھی نہیں سنا کہ یورپ کی قدیم درس گاہیں اچانک ختم ہو گئیں۔ جنگ عظیم کی تباہ کاریوں کے بعد بھی جو قدیم ادارے یا مدرسے بند ہو گئے

تھے وہ پھر جاری کر دیے گئے۔ سابق سوویت یونین کی ریاست یوکرین کا شہر ”کیو“ بمباری سے بالکل نیست و نابود ہو گیا تھا۔ وہاں میں نے دیکھا کہ پرانے مدارس اور تاریخی عمارتوں کی تصاویر ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالی گئیں اور ان کو سامنے رکھ کر وہ عمارات از سر نو بالکل اسی انداز میں تعمیر کی گئیں۔ ایک کلیسا کے اندر آرٹسٹ لوگ دیواروں پر دہائی باز لٹیفنی تصاویر بنانے میں مصروف تھے۔ جن سے نو سو سال قبل گرجا گھروں کو مزین کیا گیا تھا۔ یہ ایک بے دین حکومت تھی جس نے کلیسا کے مذہب کو مسترد کر دیا تھا لیکن اس کے آرٹ کو اپنا پیش قیمت قومی ورثہ سمجھتے تھے۔“ ۱۱

اس اقتباس میں فرنگی محل کے علمی کارناموں اور مذہبی شخصیتوں کے اکرام کے علاوہ ہندوستان کے دیندار علمی خانوادوں کے بکھرنے اور ان کے علمی کارناموں پر خاک ڈالنے کی روش پر تنقید بھی ہے اور روس کی بے دین کیونست حکومت کی تحسین بھی جس نے کلیسا کو مسترد کرنے کے باوجود کلیسا کے علم کو قومی ورثہ سمجھ کر سنبھالا تھا۔ اس سے بھی ان کے ترقی یافتہ تنقیدی شعور کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ قرۃ العین حیدر صرف قصہ گو نہیں تھیں۔ مثالیں اور بھی ہیں۔ اگر صرف ان جملوں پر اکتفا کیا جائے جو اوپر نقل کیے گئے ہیں تب بھی واضح ہو جاتا ہے کہ قرۃ العین حیدر کے تخلیقی کارنامے ان کے تاریخی شعور اور اشعور کی روکی آمیزش کا نتیجہ تو ہیں ہی، تنقیدی جملوں، ادیبوں، ادبی نظریوں اور فنی شہ پاروں کے بارے میں ان کے محاکموں، محاسنوں اور فیصلوں کے بھی مظہر ہیں۔ انھوں نے ماضی سے مستقبل تک، روح سے جسم تک، مغل ماضی سے برطانوی اور اس کے بعد کے عہد تک کا سفر کیا ہے مگر تھوڑے نظر سے کام لیتے ہوئے۔ وہ ماضی کی داستان کو بھی ہیں اور تاتہ بھی، بلکہ زمانوں کو گوندھ کر وقت کے دھاگے میں پرونے والی ایسی ماں ہیں جو ہر رنگ کے پھولوں کو ایک دھاگے میں پروتی ہے مگر اس دھاگے کا سر اپنے ہاتھ میں رکھتی ہے۔ ”کار جہاں دراز ہے“ میں تین ہزار سال کی تاریخ کے زندہ عناصر کو اپنی تخلیقی ہنرمندی کے ساتھ سمیٹ کر انھوں نے اپنے پڑھنے والوں کو یاد دلانی کی ہے کہ زندگی کی تنقید کا ہی ہم اب بے لور اردو میں تنقید کا آغاز نہ کروں سے ہوا ہے۔

### حوالہ

- ۱۔ ”اسنویری کے شکونے“ کار جہاں دراز ہے (جلد سوم) ماہنامہ آج کل، نئی دہلی، فروری ۱۹۹۸ء، ص ۴
- ۲۔ ”کوہ کو ایضا“ اکتوبر ۱۹۹۷ء، ص ۳
- ۳۔ ”فاصلوں سے پرندوں نے“ ایضا، مئی ۱۹۹۸ء، ص ۵-۶
- ۴۔ ”پرستان تھیں“ ایضا، مئی ۱۹۹۳ء، ص ۵
- ۵۔ ”اولڈ لیڈی آف بوری بندر“ ایضا، جون ۱۹۹۹ء، ص ۳
- ۶۔ ”اولڈ لیڈی آف بوری بندر“ ایضا، جون ۱۹۹۹ء، ص ۴
- ۷۔ ”ڈون ویلی کا گنام طائر“ ایضا، جون ۱۹۹۸ء، ص ۳
- ۸۔ ”ٹھوک جھٹا“ ایضا، اگست ۱۹۹۸ء، ص ۴
- ۹۔ ”اسنویری کے شکونے“ ایضا، فروری ۱۹۹۸ء، ص ۵
- ۱۰۔ ”عبداللہ آج کی ایک شام“ ایضا، جولائی ۱۹۹۹ء، ص ۵
- ۱۱۔ ”صحرا بہ صحرا“ ایضا، ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۴



## قرۃ العین حیدر کی مصوری

بہر حال قرۃ العین حیدر تصویریں بناتی رہیں لیکن اب ضرورت تھی اس فن کے رموز و نکات کو سمجھنے کی جس کے لیے کسی ماہر فن کی خدمت حاصل کرنا ضروری تھا۔ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب قرۃ العین حیدر دہرہ دون میں رہ رہی تھیں۔ دہرہ دون میں ان کی ایک انگریز پڑوسن تھی، وہ دو بہنیں تھیں اور دونوں بہت اچھی آرٹسٹ تھیں۔ ان کی کونھی ان کی اپنی بنائی ہوئی تصویروں سے بچی پڑی تھی۔ والدہ روشن خیال تھیں مٹی کے شوق کو دیکھتے ہوئے انہوں نے ان کے پاس بھیجنا شروع کر دیا۔ ان کا نام مسز سیل تھا۔ کچھ دنوں تک قرۃ العین حیدر ان کے پاس گئیں پھر جانا چھوڑ دیا۔ وجہ سنئے:

”ایک صبح کو مکہ بیچنے والا ایک پہاڑی ان کے پاس آیا تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ اس کی تصویر بناؤ۔ میں نے سوچا کو مکہ بیچنے والے کی تصویر بنانا تو بہت بورنگ کام ہو گا چنانچہ میں بھاگ کھڑی ہوئی۔“

(انداز بیان اور، مرتب جمیل اختر، صفحہ 133)

لیکن یعنی نے اپنے شوق کو برقرار رکھا اور اپنے تخیلات و تصورات کو کیونوس پر اتارتی رہیں۔ شروع میں اس کے زیادہ بنائے۔ انہوں نے موڈرن آرٹ کی بجائے ہندوستانی مصوری پر ہی اپنی توجہ مرکوز رکھی۔ اسی سچ ایک واقعہ ان کی مزید حوصلہ افزائی کا سبب ہوا۔ ایک صاحب تھے سید محمد لویا جو بہت مشہور پینٹر تھے۔ وہ جاپان میں پیدا ہوئے تھے۔ باپ ان کے ہندوستانی تھے۔ والدہ ان کی جاپانی تھیں۔ ان کے بنائے ہوئے اس کے مختلف رسالوں میں چھپتے تھے۔ وہ اپنا نام بھی تصویر کے گوشے میں جاپانی طریقے سے اوپر سے نیچے کی طرف لکھتے تھے۔ وہ ایک بار دہرہ دون آئے تو قرۃ العین حیدر کے یہاں بھی آئے۔ یعنی کی والدہ نے ان سے کہا کہ ہماری بیٹی تصویریں بناتی ہے۔ جس طرف تصویریں لگی تھیں اس طرف اشارہ کر کے کہا کہ ذرا دیکھ لیجئے۔ انہوں نے دیکھ کر ہنرمندی کی دلدی۔ لیکن قرۃ العین حیدر شرمائے گھر سے بھاگ گئیں اور بہت دور باغ کے گوشے میں جا کر اس طرح چھپ گئیں کہ کوئی ڈھونڈ نہ سکے۔ انہیں اس بات کا خوف ہوا کہ اتنا بڑا پینٹر ان معمولی تصویروں کو دیکھ کر نہ جانے کیا کہے۔ لیکن اس مشہور مصور نے تو عمر کے لحاظ سے کمال فن کی دلدی۔

**قرۃ العین حیدر** نے یوں تو ایک فکشن نگار کی حیثیت سے شہرت پائی اور انہیں اس عہد کا سب سے بڑا ناول نگار تسلیم کیا جا چکا ہے۔ فکشن نگاری سے الگ بھی ان کی اور بہت سی دنیا تھی، بہت سے شوق تھے، افسانہ نگاری، ناول نگاری کے ساتھ ساتھ خاکہ نگاری، مضمون نگاری، رپورٹاژ نگاری، صحافت نگاری اور شاعری تو کی ہی، مصوری، موسیقی اور فلم سازی میں بھی اپنی صلاحیت کے جوہر دکھلائے۔

غالباً کم لوگوں کو اس بات کا علم ہو گا کہ قرۃ العین حیدر نے اپنی تخلیقی زندگی کا آغاز ایک کارٹون سے کیا تھا۔ کارٹون بنانا انہیں کسی نے سکھایا نہیں۔ علمی و ادبی گھرانے میں آنکھ کھولی اور پرورش پائی۔ ماں باپ دونوں بلند پایہ ادیب، گھر کا ہر فرد اعلیٰ تعلیم یافتہ، مستورات تک زیور تعلیم سے آراستہ، گھر میں مختلف زبانوں کے اخبارات و رسائل کا انبار، والد ’ترکی زبان‘ جانتے تھے۔ اس لیے گھر میں ’ترکی اخبار‘ بھی آتا تھا۔ ذہانت خداداد تھی۔ اوائل عمری سے اخبارات و رسائل کی ورق گردانی شروع کر دی اور پھر اپنی خلافتانہ صلاحیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک ’ترکی اخبار‘ سے تحریک پا کر اس راہ پر چل نکلیں، لکھتی ہیں:

”میں نے ایک سنڈے ایڈیشن میں ایک کارٹون اسٹریپ دیکھا جو ’ترکی‘ جانے بغیر سمجھ میں آ گیا۔ اسے ٹریس کر کے انگل سے خود ہی مکالمے لکھ کر نیچے بڑے اسٹائل میں اضافہ کیا۔ ’ترکی‘ سے روزنامہ ”جمہوریت“ انقرہ۔ ”چپکے سے ’پھول‘ میں روانہ کر دیا۔ پھول کے سالنامہ میں وہ کارٹون چھپ گیا۔ (کار جہاں دراز ہے۔ حصہ اول، صفحہ 383)

بس کیا تھا خوشی کی انتہا نہ رہی۔ والدین کے علاوہ خاندان کے اور دوسرے افراد نے بھی حوصلہ افزائی کی۔ پھر کیا تھا یعنی بی بی نہال ہو گئیں اور اپنے اس شوق کو نہ صرف جاری رکھا بلکہ پوری دلچسپی اور ذوق کے ساتھ اس سلسلے کو آگے بڑھایا اور چند برسوں ہی میں اچھی خاصی تصویریں بنانا لیں۔ والدہ نے ان میں سے چند تصویریں فریم کروا کر ایک کمرے کی دیواروں پر لگا دی تھیں اور مزاحمتی تھیں یہ گویا ہماری کچر گیلری ہے۔

18G، سی پی ڈی ویڈیو کالونی، وسنت وہار، نئی دہلی۔ 57



عمر سے تصویریں بنانا شروع کر دی تھیں۔ عمل مسلسل سے فن نگار اور مہارت پیدا ہوئی۔ یہ الگ بات ہے کہ استاد کوئی نہ تھا۔ بہت سے فن انسان اپنے شوق اور کوششوں سے بغیر استاد کے بھی سیکھتے تھے۔ قرۃ العین حیدر نے جس میدان میں بھی قدم رکھا اپنے آپ کو ثابت کر دیا۔

یعنی نے 1947 میں ایم اے کیا۔ اسی سال ملک تقسیم ہوا۔ تقسیم کے بعد دسمبر 1947 میں قرۃ العین حیدر پاکستان ہجرت کر گئیں۔ دو سال تک لاہور میں رہیں پھر بھائی کی مستقل ملازمت کے بعد 1951 کے اوائل میں کراچی چلی گئیں۔ لاہور میں تصویر کشی کا عمل، بحرانی دور ہونے کی وجہ سے، معطل رہا، لیکن کراچی آنے کے بعد جب ذہنی طور پر کچھ سکون ملا تو پھر معمولات زندگی کے ساتھ ساتھ پینٹنگ بنانی بھی شروع کر دی اور کچھ تصویریں کراچی میں بھی بنائیں۔

”پھر میں نے ڈچ ماسٹر زاویر ڈچ انیسریئر کی دنیا کو ڈسکور کیا اور ایک ڈچ ماسٹر کی ایک تصویر کی وائر کٹر میں کاپی بنائی جسے ریحانہ ممانی نے ڈرائنگ روم میں سجا کر کہا۔ اچھا اب تم سنجیدگی سے بیٹھ کر تصویریں بناؤ باقاعدہ، بہت وقت ضائع کر لیا۔“

(کار جہاں دراز ہے، حصہ دوم، صفحہ 62)

”ایک دن صبح ظہور ماموں چند کیٹوں کو دیکھ کر کہتے ہیں۔“

”Brooding Hooded Figures“

سب کے سب اور اتنے ڈارک براؤن۔

خُب اچانک خود دیکھتی ہوں۔ ڈارک براؤن، سیاہی مائل نیلے۔

سیاہی مائل سرخ، سیاہی مائل.....

”میں ایک میڈیول کو تھک روح ہوں، میں ارشاد کرتی ہوں۔“

”آپ دنیا میں محض ایک نووارد کی حیثیت رکھتی ہیں۔ رفتہ رفتہ

دوسرے رنگ بھی استعمال کرنے لگیں گی۔“ ظہور ماموں اطمینان

سے بولے۔“

(کار جہاں دراز ہے، حصہ دوم، صفحہ 67)

قرۃ العین حیدر کی پینٹنگ کو ان کے اس قول کی روشنی میں دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ”میں ایک میڈیول کو تھک روح ہوں“ کیا ان کی تصاویر میں بھی ان کے افسانوی دنیا کی جھلک ہے، کیا یہاں بھی کھوئے ہوئے کی جستجو ہے۔ اس لیے کہ ان کی بیشتر تخلیقات گمشدہ زمانوں کی تلاش پر مبنی ہے۔ تصاویر میں بھی کیا وہی روح کار فرما ہے، جن رنگوں کے استعمال کا ذکر اوپر انہوں نے کیا ہے ان کی تمام تر تصاویر میں یہی رنگ دیکھنے کو ملتے ہیں۔ کیا رنگوں کا یہ امتزاج بھی ان کی تصاویر کی انفرادیت ہے یا اور کچھ ہے۔

طبیعت میں مستقل مزاجی کبھی نہیں رہی، کبھی ایک جگہ زیادہ دنوں تک تک کر نہیں رہیں۔ تعلیم سے لے کر ملازمت تک، اسکول، کالج، یونیورسٹی بدلتی

تعلیم کے ساتھ ساتھ شوقیہ طور پر تصویر بنانے کا عمل قرۃ العین حیدر نے گھر پر جاری رکھا اور اب تک باضابطہ کسی استاد کی شاگردی قبول نہیں کی۔ لیکن شوق تھا تو عمل کو آگے بڑھنا بھی تھا۔ میٹرک، انٹر، بی اے سب مکمل کیا یہاں تک کہ ایم اے میں پہنچ گئیں، تصویر کشی کا عمل برابر جاری رہا۔ ایم اے کے زمانے میں انہیں خیال آیا کہ آرٹ اسکول جو ان کرنا چاہتے جو لکھنؤ یونیورسٹی کے نزدیک گو متی کے کنارے واقع تھا۔ اس اسکول کا نام گورنمنٹ اسکول آف آرٹ، لکھنؤ تھا۔ یہاں شام کی کلاس میں قرۃ العین حیدر اور ان کی کلاس فیلو پریم لٹا گروور نے ساتھ ساتھ داخلہ لیا۔ ایم اے انگلش کی کلاس میں بس یہی دو لڑکیاں تھیں۔ اسکول کے پرنسپل ایل ایم سین تھے۔ یہاں کس طرح داخلہ لیا، کتنے دنوں تک اس اسکول میں مصوری سیکھنے کا عمل جاری رہا اور کیا کچھ سیکھا یہ خود ان ہی سے سنئے:

”جب ہم لوگ ایل ایم سین کے یہاں پہنچے تو انہوں نے کہا کہ یہاں تم لوگ آئے گا۔ تم لوگ آئے گا نہیں بھاگ جائے گا۔ ہم لوگوں نے کہا نہیں ہم لوگ آئے گا اور ہوا بھی وہی، کچھ دنوں بعد ہم لوگ بھاگ کھڑے ہوئے۔ شام کی کلاس میں روز روز جاتا کون۔ لہذا باضابطہ ہم لوگوں نے سیکھا نہیں۔ لیکن اس آرٹ اسکول میں ایل ایم سین کی نگرانی میں کام کرنے کا یہ فائدہ ہوا کہ ہم نے ’جاپانی واش‘ تکنیک سیکھی۔ جسے ہندوستان میں بنگالیوں نے متعارف کیا تھا۔ اس تکنیک میں تیار شدہ تصویر کو پانی میں بھگو دیتے ہیں اور کمال یہ ہے کہ رنگ پھیلتے نہیں بلکہ فالتورنگ نکل جاتے ہیں۔ یعنی ٹینک کر کنویں میں ڈال کی بجائے تصویر بنا اور پانی میں ڈال۔“

(انداز بیاں اور۔۔ جمیل اختر، صفحہ 134)

اس اسکول میں مشکل سے تین چار ماہی کام کیا اور چھوڑ دیا۔

مجھ سے ایک ملاقات میں فرمایا کہ اس وقت کی بنائی ہوئی ایک بھی پینٹنگ میرے پاس موجود نہیں ہے سب نہ جانے کہاں کھو گئیں۔ اس کی وجہ انہوں نے یہ بتائی کہ دراصل انہوں نے اپنی تصویر کشی کو کبھی کوئی اہمیت ہی نہیں دی۔ شاید یہ بات سچ بھی ہو۔ لیکن آرٹ اسکول کے چند ماہ کے عرصے میں جو محنت انہوں نے اپنے استاد پر چھوڑا اس سے ان کی ذہانت، فن میں مہارت، گہری دلچسپی اور شوق کا پتہ چلتا ہے۔ لکھنؤ اسکول آف آرٹ کے استاد نے اپنی سرٹی فکیٹ میں لکھا کہ:

”قوت تخیل وافر ہے۔ ہاتھ میں صفائی اور ڈرائنگ میں مہارت ہے۔ اُردل لگا کر کام کرے تو ایک دن اچھی مصور بن سکتی ہے مگر طبیعت میں جلد بازی ہے“

(کار جہاں دراز ہے۔ حصہ اول، صفحہ 448)

ذہانت خداداد تھی۔ تخلیقی فن کارہ تھیں۔ لہذا تخیل کی کمی بھی کیوں کر ہوتی۔ ہاتھ میں صفائی اور ڈرائنگ میں مہارت اس لیے تھی کہ تقریباً چھ سال کی



مشرقی اور مغربی پینٹنگ کے فرق کو قرۃ العین حیدر نے یہاں آکر جانا۔ اب تک انہوں نے جامد تصویریں بنائی تھیں یعنی اسٹل فوٹو گرافی کی تھی لیکن یہاں لائیو تصویریں زندگی سے قریب ترین تصویریں بنائیں اور اس ہنر کو سیکھا۔ مشرقی و مغربی پینٹنگ میں یہی تو فرق تھا کہ یہاں تصویریں سپاٹ اور بے جان ہوتی تھیں اور وہاں بالکل زندگی کے قریب، زندگی کی ہو بہو عکاسی کرتی ہوتی۔ لیکن ایک میڈیول کو تھک روح کی دلچسپی تو کم شدہ زمانوں کی تلاش میں زیادہ تھی۔ حال سے ناآسودگی اور زندگی کی ہو بہو عکاسی ان کے متلون مزاج کے برعکس تھی لہذا اس سے جی کا ادب جانا فطری تھا۔

لندن کے دوران قیام قرۃ العین حیدر نے 'سچ تنہا' کی ایک حکایت کو السٹریٹ کیا اور لندن میں 1954 میں اس کی نمائش بھی ہوئی۔ یہ السٹریٹ یعنی نے ہندوستانی طلباء کی بہت پرانی افمن "لندن مجلس" کے سالانہ جلسہ کے موقع پر مجلس کے لوگوں کی فرمائش پر بنائی تھی اور وہ بھی بہت کم وقت میں۔ کسی کہانی کو السٹریٹ کرنا بہت ہی مشکل کام ہے اس لیے کہ اس میں سارے فیکر ز ایک جیسے ہونے چاہئے۔ کوئی بڑا، کوئی چھوٹا نہیں، کوئی موٹا، کوئی پتلا نہیں ہونا چاہئے۔ یہ ایک بے حد دشوار کام تھا لیکن یعنی نے اسے بہت خوش اسلوبی سے انجام دیا اور یہ ساری السٹریٹس بے حد پسند کی گئیں۔ اس السٹریٹس کی کہانی بیان کرتے ہوئے کہتی ہیں:

"لندن مجلس کا سالانہ جلسہ تھا تو انہوں نے کہا کہ یہ تصویریں بنادو۔ انڈین کوئی قصیم لے کر اسے السٹریٹ کر دو۔ تو انہوں نے ہماری ایک ساتھی لڑکی کے خالی فلیٹ میں مجھے تقریباً نظر بند کر دیا اور کھانا پانی مجھے وہیں پہنچا دیا جاتا تھا اور کہا گیا کہ یہ تصاویر جب بنالوگی تبھی تم کو باہر نکالا جائے گا۔ چنانچہ میں وہ تصویریں بنانے میں جٹ گئی یہ ایک بہت تاریخی محلہ تھا قریب ہی چارلس ڈکنز کا مکان تھا۔ وہاں محصور رہ کر وہ تصاویر میں نے بنائیں جو ایک ذرا مشکل کام تھا۔ بہر حال میں نے کیا اور اس کی نمائش کی گئی ہے۔"

(انداز بیان اور، صفحہ 137)

ایک اور جگہ یوں رقم طراز ہیں:

"لندن مجلس کی تہذیبی سرگرمیاں ہم لوگوں کا محبوب مشغلہ تھا۔ سالانہ آرٹ کی نمائش کے لیے میں نے سچ تنہا کی ایک حکایت بارہ تصاویر میں مصور کی۔ ایک شیڈولے پر ڈیوئس کیا۔ میں آرٹ کی نمائش کی منتظم تھی۔"

(کار جہاں دراز ہے، حصہ دوم، صفحہ 141)

قرۃ العین حیدر کی بنائی ہوئی پینٹنگ کی صرف نمائش ہی نہیں ہوئی بلکہ یہ نقوش، فنون اور دوسرے بہت سے رساں میں شائع بھی ہوئی ہیں۔ پینٹنگ میں

رہیں، پاکستان میں جب ملازمت اختیار کی تو چند ماہ بعد ہی فرصت ملا تو خواہ لے کر لندن روانہ ہو گئیں، وہاں تقریباً دو سال رہیں۔ اس عرصے میں وہاں بھی کچھ دن پریس اتاشی لندن، سفارت خانہ پاکستان میں رہیں۔ پھر ڈیلی ٹیلی گراف لندن میں بحیثیت رپورٹر کام کیا اور بی بی سی لندن کے اردو سیکشن میں بحیثیت رپورٹر بھی رہیں۔ 1954 میں پھر پاکستان لوٹ آئیں۔ اس دو سال کے قلیل عرصے کے دوران لندن میں ایک آرٹ اسکول بھی جوائن کیا، صحافت کے لیے ڈیپلوما کورس میں داخلہ لیا۔ فرنیچر زبان بھی سیکھی، امریکن ایڈوائزر سے دستاویزی فلم سازی اور اسکرپٹ رائٹنگ کی ٹریننگ بھی لی۔ موسیقی کی کلاس بھی کی۔ لیکن کیا مجال کہیں بھی چند ماہ بچی رہتیں، بس بھگم دوڑا لیں کہ یہ پکڑا وہ چھوڑا۔ سب کچھ تھوڑا تھورا سیکھا لیکن بہت زیادہ جانا۔ تو یہ تھیں جنہیں قرۃ العین حیدر جنہوں نے ہر فن مولانا ہوتے ہوئے بھی ہر فن میں اپنے نقش پا چھوڑے۔ اپنی انفرادیت، اپنی صلاحیت اور اپنے طبع ذہنی کا لوہا منوایا۔

لندن میں ہیدریز اسکول آف آرٹ میں داخلہ لیا۔ یہ آرٹ کا بہت قدیم اسکول تھا۔ جہاں رسکن اور دوسرے مشہور فنکاروں نے سیکھا تھا۔ جتنے مشہور رائٹر، آرٹسٹ اور فنکار تھے سب وہاں آیا کرتے تھے۔ وہاں کی لائیو دکھاس میں کچھ عرصے کام کیا۔ بیان کرتی ہیں:

"میں نے وکٹوریہ میں واقع قدیم ہیدریز اسکول آف آرٹ میں داخلہ لے لیا جہاں میں واحد ایشیائی خاتون طالب علم تھی۔"

(کار جہاں دراز ہے، حصہ دوم، صفحہ 141)

یعنی کی فطرت کی جلد بازی نے انہیں یہاں بھی زیادہ دن نکلنے نہیں دیا۔ اس کی وجہ وہ کچھ اس طرح بیان فرماتی ہیں:

"وہاں لائف تھا اور اس کا ایپوٹنس تھا تو وہاں لائیو تصویریں بنانا ہوتی تھیں جو کہ بہت بورنگ کام تھا۔ اس لیے بہت جلد اس سے طبیعت اچاٹ ہو گئی۔"

پھر آگے فرماتی ہیں:

"ایک روشن صبح ہیدریز اسکول آف آرٹ میں ایک روغنی تصویر بناتے بناتے لقا ہوا کہ آرٹ وارث کافی ہوا۔ جر ٹرم کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔"

(کار جہاں دراز ہے، حصہ دوم، صفحہ 142)

اگرچہ انہوں نے آرٹ اسکول جانا ترک کر دیا لیکن اپنے تصویر کشی کے عمل کو جاری رکھا اور تصویریں بناتی رہیں۔ اس دوران انہوں نے اتنی تصویریں بنائیں کہ لندن کی آرٹ گیلری میں کئی مرتبہ ان کی بنائی ہوئی تصویروں کی نمائش بھی ہوئی۔ لیکن یہ نمائش گروپ انٹرنیشنل کے تحت ہوئی۔ کبھی بھی صرف ان کی بنائی ہوئی پینٹنگ کی الگ سے نمائش نہیں ہوئی۔



طرف اوپر اور دونوں بازوؤں میں اس حاشیہ میں کوئی نقش و نگار نہیں ہے جو مغل اور راجپوت دونوں اسالیب میں ہونا ضروری ہے۔ یہ مرقعہ نہیں رنگین خاکہ ہے اس لیے کہ اس میں نہ انسانی جسم ہے اور نہ طائر یا کوئی چوپایہ۔

اپنی والدہ نذر سجاد حیدر کی تصویر شاید قرۃ العین حیدر نے فوٹو گراف سے بنائی ہے۔ بہت سادی پینٹنگ ہے، کوئی شوخ رنگ نہیں ہے، پس منظر بہت دھندلا ہے اور بہت ریلٹک اسٹائل ہے۔ چہرے اور آنکھوں میں تفصیل نہیں ہے۔ اپنے عہد کی پوشاک اور پرسی اور پاپوش واضح ہے۔

تیسری تصویر شاید ان کی والدہ کی جوانی کے زمانہ کی ہے۔ بھنویں، پٹلیں اور آنکھ کے علاوہ سر پر آنچل کا سرا، یہ راجپوت اسلوب ہے۔ ناک کی کیل نمایاں ہے لیکن کان میں کوئی زیور نہیں ہے۔ بال کان کی لوسے اوپر ڈراے ہیں۔ باقی ہال اور آنچل ایک رنگ ہونے کی وجہ سے غلط۔ اور یہ پینٹنگ بھی راجپوت اور مغل اسٹائل کا سنگم ہے۔ لیکن جو سجاوٹ مغل اور راجپوت مرقعوں میں ہوتی ہے وہ اس میں نہیں ہے۔

اس تصویر میں ایک بچہ اور تین خواتین۔ گمان ہوتا ہے کہ شاید حضرت مریم اور نوزائیدہ یسوع ہیں۔ اسلوب داؤچی اور ایرانی اور مغل کا امتزاج ہے۔ اس میں بھی لباس پر توجہ نہیں ہے اور سارے زور چہروں پر ہے۔

قرۃ العین حیدر کی پینٹنگ کی اہمیت کا اندازہ آپ اسی سے لگا سکتے ہیں کہ جلال الدین احمد جو پاکستانی آرٹ کے اولین اور اہم ترین نظریہ ساز رہے ہیں انہوں نے جب برصغیر کے آرٹ پر لکھنا شروع کیا تو انہوں نے قرۃ العین حیدر کے آرٹ کے متعلق اپنے ایک انگریزی مضمون میں لکھا:

As in her writings, so also in her paintings, she is fast, abrupt and highly emotional. The cathartic introspection of her graceful, mellowed figures is contagious: "Think and be sad" seems to be the unacknowledged caption of most of these imagined perceptions! But when she stops looking within, and paints from life observed directly and objectively, she can paint such exquisite pieces of visual delight as the enthralling *Mauripur by Night*, and the gay and flowing composition in red and blue, entitled *Corner of a Room*.

"Think and be sad" جب میں نے اس ریمارکس کی تفصیل جانی چاہی تو کہا کہ سوچ ہے اور سوچنے کا نظام تو خود سے نہیں ہوگا۔ وہ تو حالات ہیں جن کے بارے میں سوچ کر افسوس ہوتا ہے۔

تو یہ تھا گلشن نگار قرۃ العین حیدر کا دوسرا رخ۔ مرقعہ کش قرۃ العین حیدر۔

☆☆☆

قرۃ العین حیدر کو وائر کٹر، پوسٹر اور آئل میڈیم سب سے زیادہ پسند تھا۔ یعنی کو مغرب کے روایتی آرٹ کے علاوہ Impressionist آرٹ اچھے لگتے تھے۔ جب میں نے ان سے جانا چاہا کہ آپ اپنی مصوری میں کیا پیش کرتی ہیں فیکر، لینڈ اسکیپ یا اسٹائل لائف؟ پہلے تو کہا کہ "ارے بھی۔ میری پینٹنگ کوئی ایسی قابل ذکر نہیں ہے جس کا میں تذکرہ کروں۔" پھر میرے زور دینے پر کہا "اس میں سب کچھ ہے۔ فیکر بھی ہے، لینڈ اسکیپ بھی ہے۔ اسٹائل لائف بھی ہے۔" پھر میں نے ان سے جدید مصوری اور قدیم مصوری کے فرق کو جانا چاہا تو فرمایا قدیم مصوری میں ہو بہ ہو جیسا دیکھا وہ پیش کیا گیا۔ یہ فوٹو گرافی کا آرٹ ہے کہ جیسا آدمی بیٹھا ہوا ہے ویسا ہی بنادیا۔ جب کہ دور جدید کا آرٹ انسان کی ظاہری شکل نہیں دیکھتا اندر کی روح کو دیکھتا ہے۔ یہ درون ذات کی عکاسی ہے۔ اندرونی وژن جو محسوس کیا جاتا ہے اس کو پیش کیا جاتا ہے۔ تجریدی آرٹ بھی اندرون کا وژن ہے، اس میں چیزوں کا ڈھانچہ پیش کیا جاتا ہے۔ لیکن بذات خود میں تجریدی آرٹ کی قائل نہیں۔"

پینٹنگ کے بارے میں یعنی آپا بہت باخبر اور اپ لوڈیٹ تھیں۔ تمام طرح کے رموز و نکات پر ان کی گہری نظر تھی۔ مصوری کے مختلف اسکول پر بھی ان کی معلومات کا دائرہ میں نے کافی وسیع پایا۔ مغل آرٹ، راجپوت آرٹ، ایرانی آرٹ پر بھی ان کی واقفیت حیران کر دینے والی تھی۔ لیکن جب میں نے گفتگو کا سرا ان کی اپنی پینٹنگ کی طرف موڑ دیا اور ان سے جانا چاہا کہ اپنی پینٹنگ کے تقسیم پر روشنی ڈالیں اور اس کے پس منظر کے بارے میں بتائیں تو انکساری سے کام لیتے ہوئے فرمایا "ارے بھائی۔۔۔ میں نے اتنا بڑا کوئی کام نہیں کیا جس کا موضوع متعین کروں اور نہ اتنی زیادہ پینٹنگ بنائی کہ اس کا پس منظر بیان کروں۔ تھوڑا بہت جو بنایا ہے وہ کوئی قابل ذکر نہیں ہے۔ ہاں بس شوق تھا، کچھ بنالیا۔"

ویسے یہ تو ظاہر ہے کہ قرۃ العین حیدر کو بچپن ہی سے آرٹ اور پینٹنگ میں اسی طرح دلچسپی تھی جس طرح کہانیاں تخلیق کرنے میں۔ انہوں نے اپنی والدہ کی تصویر بنائی ہے۔ اور اپنی زیادہ تر کتابوں کے ٹائٹل بھی خود ہی بنائے ہیں۔ ابھی حال میں شائع ہونے والی کہانیاں اور نیا افسانوی مجموعہ 'قتل میل چین' پر ان کی ہی بنائی ہوئی پینٹنگ ہے۔ یعنی کی بنائی ہوئی تصویروں کا بڑا حصہ بار بار کی ہجرت اور نقل مکانی کی وجہ سے تلف ہو گیا۔ وہ تاریخی تصاویر جن کی لندن میں بار بار نمائش ہوئی، نہ جانے کہاں کھو گئیں۔ اب چند پینٹنگ بچ رہی ہیں جو ان کے مکان کی دیواروں پر آویزاں ہیں۔

اپنے مختلف ادوار میں قرۃ العین حیدر کا اسلوب مختلف اسالیب سے متاثر رہا ہے۔ چاندنی بیگم کے ڈسٹ کور پر جو ڈیزائن ہے وہ دراصل قرۃ العین حیدر کا ایک مرقعہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرقعہ نہیں بلکہ کتاب کے ڈسٹ کور کے لیے ڈیزائن ہے۔ گنبد اور حاشیہ اور پیش منظر رنگین خاکہ زیادہ ہے اور پینٹنگ کم کیونکہ اس میں چوکھٹا پٹری رکھ کر کھینچا گیا ہے اور حاشیے صرف تین





## فوٹو گرافر

ایک سیرہ لڑکی کا سامان لے کر اندر آیا اور درپچوں کے پردے برابر کر کے چلا گیا، لڑکی سفر کے کپڑے تبدیل کر کے سنگ روم میں آگئی۔ نوجوان آتش دان کے پاس ایک آرام کرسی پر بیٹھا کچھ لکھ رہا تھا، اس نے نظریں اٹھا کر لڑکی کو دیکھا۔ باہر جمیل پر دفعتاً اندھیرا چھا گیا تھا وہ درپچے میں کھڑی ہو کر باغ کے دھندلکے کو دیکھنے لگی۔ پھر وہ بھی ایک کرسی پر بیٹھ گئی، نہ جانے وہ دونوں کیا باتیں کرتے رہے۔ فوٹو گرافر جواب بھی بیٹھے پھاٹک پر بیٹھا تھا اس کا کمرہ آنکھ رکھتا تھا لیکن سماعت سے عاری تھا۔

کچھ دیر بعد وہ دونوں کھانا کھانے کے کمرے میں گئے اور درپچے سے لگی ہوئی میز پر بیٹھ گئے۔ جمیل کے دوسرے کنارے پر قہبے کی روشنیاں جھلما اٹھیں۔

اس وقت تک ایک یورپین سیاح بھی گیسٹ ہاؤس میں آچکا تھا۔ وہ خاموش ڈانٹنگ ہال کے دوسرے کونے میں چپ چاپ بیٹھا خط لکھ رہا تھا چند کچر پوسٹ کارڈ اس کے سامنے میز پر رکھے تھے۔

”یہ اپنے گھر خط لکھ رہا ہے کہ میں اس وقت پر اسرار مشرق کے ایک پر اسرار ڈاک بنگلے میں موجود ہوں۔ سرخ ساری میں ملبوس ایک پر اسرار ہندوستانی لڑکی میرے سامنے بیٹھی ہے۔ بڑا ہی رومانٹک ماحول ہے!“ لڑکی نے چپکے سے کہا۔ اس کا ساتھی ہنس پڑا۔

کھانے کے بعد وہ دونوں پھر سنگ روم میں آگئے۔ نوجوان اب اسے کچھ پڑھ کر سن رہا تھا، رات گہری ہوتی گئی۔ دفعتاً لڑکی کو زور کی چھینک آئی اور اس نے سوں سوں کرتے ہوئے کہا۔ ”اب سونا چاہئے۔“

”تم اپنی زکام کی دوا چنانہ بھولنا۔“ نوجوان نے

ڈانس ہوتا تھا۔ دوسری بڑی لڑائی کے زمانے میں امریکن آنے لگے تھے۔ پھر ملک کو آزادی ملی اور اکا دکا سیاح آنے شروع ہوئے۔ یاسرکاری افسر یا نئے پیا ہے جو رہے یا مصویر یا کلاکار جو تنہائی چاہتے ہیں ایسے لوگ جو برسات کی شاموں کو جمیل پر جھکی دھنک کر نظر کرنا چاہتے ہیں، ایسے لوگ جو سکون اور محبت کے متلاشی ہیں جس کا زندگی میں وجود نہیں، کیونکہ ہم جہاں جاتے ہیں فنا ہمارے ساتھ ہے۔ فنا مسلسل ہماری ہم سفر ہے۔

گیسٹ ہاؤس میں مسافروں کی آدک جاوگ جاری ہے۔ فوٹو گرافر کے کمرے کی آنکھ یہ سب دیکھتی ہے اور خاموش رہتی ہے۔

ایک روز شام پڑے ایک نوجوان اور ایک لڑکی گیسٹ ہاؤس میں آن کر اترے۔ یہ دونوں انداز سے ماو عمل منانے والے معلوم نہیں ہوتے تھے لیکن بے حد مسرور اور سنجیدہ سے، وہ اپنا سامان اٹھائے اوپر چلے گئے۔ اوپر کی منزل بالکل خالی پڑی تھی۔ زینے کے برابر میں ڈانٹنگ ہال تھا اور اس کے بعد تین بیڈ روم۔

”یہ کمرہ میں لوں گا۔“ نوجوان نے پہلے بیڈ روم میں داخل ہو کر کہا جس کا رخ جمیل کی طرف تھا۔ لڑکی نے اپنی چھتری، اور کوٹ اس کمرے کے ایک پلنگ پر پھینک دیا تھا۔

”اٹھو اپنا بوریا ستر۔“ نوجوان نے اس سے کہا۔ ”اچھا۔۔۔“ لڑکی دونوں چیزیں اٹھا کر برابر کے سنگ روم سے گزرتی دوسرے میں چلی گئی جس کے پیچھے ایک پختہ گلیارہ سا تھا کمرے کے بڑے بڑے درپچوں میں سے وہ مزدور نظر آرہے تھے جو ایک سیزم اٹھائے پچھلی دیوار کی مرمت میں مصروف تھے۔

**موسم** بہار کے پھولوں سے گھرا ہے حد نظر فریب گیسٹ ہاؤس ہرے بھرے نیلے کی چوٹی پر دور سے نظر آجاتا ہے۔ نیلے کے عین نیچے پہاڑی جمیل ہے۔ ایک بل کھاتی سڑک جمیل کے کنارے کنارے گیسٹ ہاؤس کے پھاٹک تک پہنچتی ہے۔ پھاٹک کے نزدیک وارس کی ایسی مونچھوں والا ایک فوٹو گرافر اپنا ساز و سامان پھیلائے ایک ٹین کی کرسی پر چپ چاپ بیٹھا رہتا ہے۔ یہ گمنا م پہاڑی قصبہ ٹورسٹ علاقے میں نہیں ہے اس وجہ سے بہت کم سیاح اس طرف آتے ہیں۔ چنانچہ جب کوئی ماو غسل منانے والا جوڑ لیا کوئی مسافر گیسٹ ہاؤس میں آ پہنچتا ہے تو فوٹو گرافر بڑی امید اور صبر کے ساتھ اپنا کمرہ سنبھالے باغ کی سڑک پر ٹھٹھنے لگتا ہے۔ باغ کے مالی سے اس کا سمجھوتا ہے گیسٹ ہاؤس میں ٹھہری کسی نوجوان خاتون کے لیے صبح سویرے گلدستہ لے جاتے وقت مالی فوٹو گرافر کو اشدہ کر دیتا ہے اور جب ماو غسل منانے والا جوڑا تاشے کے بعد نیچے باغ میں آتا ہے تو مالی اور فوٹو گرافر دونوں ان کے انتظار میں چوکس ملتے ہیں۔

فوٹو گرافر دو توں سے یہاں موجود ہے نہ جانے اور کہیں جا کر اپنی دکان کیوں نہیں جھاتا۔ لیکن وہ اسی قہبے کا باشندہ ہے۔ اپنی جمیل اور اپنی پہاڑی چھوڑ کر کہاں جائے۔ اس پھاٹک کی پلپا پر بیٹھے بیٹھے اس نے بدلتی دنیا کے رنگا رنگ تماشے دیکھے ہیں۔ پہلے یہاں صاحب لوگ آتے تھے۔ برطانوی پلانٹر سفید سووا ہیٹ پہنے کولونیل سروس کے جفلوری عہدے دار، ان کی میم لوگ اور بابو لوگ۔ رات رات بھر شراہیں لڑائی جاتی تھیں اور گراموفون ریکارڈ چیتے تھے اور گیسٹ ہاؤس کے نچلے ڈانٹنگ روم کے چوٹی فرش پر



فکر سے کہا۔

”ہاں شب بخیر۔۔۔“ لڑکی نے جواب دیا اور اپنے کمرے میں چلی گئی۔ پچھلا گلیارہ گھپ اندھیر پڑا تھا، کمرے بے حد پر سکون، خشک اور آرام دہ تھا زندگی بے حد پر سکون اور آرام دہ تھی، لڑکی نے کپڑے تبدیل کر کے سنگھار میز کی دراز کھول دوا کی شیشی نکالی کہ دروازے پر دستک ہوئی اس نے اپنا سیاہ کیونو پہن کر دروازہ کھولا۔ نوجوان ذرا گھبرایا ہوا سامنے کھڑا تھا۔ ”مجھے بھی بڑی سخت کھانسی اٹھ رہی ہے۔“ اس نے کہا۔

”چھا۔۔۔!“ لڑکی نے دوا کی شیشی اور چھپا سے دیا۔ چھپو نوجوان کے ہاتھ سے چھت کر فرش پر گر گیا، اس نے جبکہ کر چھپا اٹھایا اور اپنے کمرے کی طرف چلا گیا، لڑکی روشنی بھجا کر سو گئی۔

صبح کو وہ ناشتے کے لیے ڈائننگ روم میں گئی۔ زینے کے برابر والے ہال میں پھول مہک رہے تھے۔ تانبے کے بڑے بڑے گلدان براسو سے چکائے جانے کے بعد ہال کے جھلملاتے چوٹی فرش پر ایک قطار میں رکھ دیے گئے تھے اور تازہ پھولوں کے انبار ان کے نزدیک رکھے ہوئے تھے۔ باہر سورج نے جھیل کو روشن کر دیا تھا اور زرد و سفید تتلیاں سبزے پر اڑتی پھر رہی تھیں کچھ دیر بعد نوجوان ہنستا ہوا زینے پر نمودار ہوا، اس کے ہاتھ میں گلاب کے پھولوں کا ایک گچھا تھا۔

مالی نیچے کھڑا ہے، اس نے یہ گلدستہ تمہارے لیے بھجوایا ہے۔“ اس نے کمرے میں داخل ہو کر مسکراتے ہوئے کہا اور گلدستہ میز پر رکھ دیا۔

لڑکی نے ایک شگوفہ اٹھا کر بے خیالی سے اسے اپنے بالوں میں لگایا اور اخبار پڑھنے میں مصروف ہو گئی۔ ”ایک فونو گرافر بھی نیچے منڈلا رہا ہے، اس نے مجھ سے بڑی سنجیدگی سے تمہارے متعلق دریافت کیا کہ تم فلاں فلم اسٹار تو نہیں؟“

نوجوان نے کبھی پریشانہ نہ بناتے ہوئے کہا۔ لڑکی ہنس پڑی۔ وہ ایک نامور رقصہ تھی۔ مگر اس جگہ پر کسی نے ان کا نام بھی نہ سنا تھا۔ نوجوان لڑکی سے بھی زیادہ مشہور موسیقار تھا۔ مگر اسے بھی یہاں کوئی نہ پہچان سکا تھا۔ ان دونوں کو اپنی اس عارضی

گمنامی اور مکمل سکون کے ساتھ یہ مختصر لمحات بہت بھلے معلوم ہوئے۔

کمرے کے دوسرے کونے میں ناشتہ کرتے ہوئے اکیلے یوروپین نے آنکھیں اٹھا کر ان دونوں کو دیکھا اور ذرا سا مسکرایا۔ وہ بھی ان دونوں کی خاموش مسرت میں شریک ہو چکا تھا۔

ناشتہ کے بعد وہ دونوں نیچے گئے اور پانچ کے کنارے گل مہر کے نیچے کھڑے ہو کر جھیل کو دیکھنے لگے فونو گرافر نے اپنا کچھلاوے کی طرح نمودار ہو کر بڑے ڈرامائی انداز میں ٹوپی اتاری اور ذرا جھک کر کہا۔

”فونو گرافر لیڈی۔۔۔؟“ لڑکی نے گھڑی دیکھی۔ ”ہم لوگوں کو ابھی باہر جانا ہے۔ دیر ہو جائے گی۔“

”لیڈی۔۔۔“ فونو گرافر نے پاؤں منڈیر پر رکھا اور ایک ہاتھ پھیلا کر باہر کی دنیا کی سمت اشارہ کرتے ہوئے جواب دیا۔ ”باہر کا رزار حیات میں گھمسان کارن پڑا ہے۔ مجھے معلوم ہے اس گھمسان سے نکل کر آپ دونوں خوشی کے چند لمحے چرانے کی کوشش میں مصروف ہیں دیکھئے اس جھیل کے اوپر دھنک ہل کی ہل میں غائب ہو جاتی ہے لیکن میں آپ کا زیادہ وقت نہ لوں گا۔۔۔ ادھر آئیے۔“

”بڑا سان فونو گرافر ہے۔“ لڑکی نے چپکے سے اپنے ساتھی سے کہا۔

مالی جو گویا اب تک اپنے کیوکا منتظر تھا دوسرے درخت کے پیچھے سے نکلا اور لپک کر ایک اور گلدستہ لڑکی کو پیش کیا۔ لڑکی کھلکھلا کر ہنس پڑی۔ وہ اور اس کا ساتھی امر سندری پاروتی کے مجسمے کے قریب جا کھڑے ہوئے۔ لڑکی کی آنکھوں میں دھوپ آرہی تھی اس لیے اس نے ذرا مسکراتے ہوئے آنکھیں ذرا سی چند حیا دی تھیں۔

کھلک۔۔۔۔۔ کھلک۔۔۔۔۔ تصویر اتر گئی۔

”تصویر آپ کو شام کو مل جائے گی۔۔۔۔۔ تھینک یو لیڈی۔۔۔۔۔ تھینک یو سر۔۔۔۔۔“ فونو گرافر نے ذرا سا جھک کر دوبارہ ٹوپی چھوٹی۔

لڑکی اور اس کا ساتھی کار کی طرف چلے گئے۔ سیر کر کے وہ دونوں شام پڑے لوٹے اور سندھیا کی تاریکی روشنی میں دیر تک باہر گھاس پر پڑی کرسیوں

پر بیٹھے رہے۔ جب کبہہ کرنے لگا تو اندر چلی منزل کے وسیع اور خاموش ڈرائنگ روم میں تاریکی قہقہوں کی روشنی میں آ بیٹھے۔ نہ جانے کیا باتیں کر رہے تھے جو کسی طرح ختم ہونے ہی میں نہ آتی تھیں۔ کھانے کے وقت وہ اوپر چلے گئے۔ صبح سویرے وہ واپس چارہ تھے اور اپنی باتوں کی محویت میں ان کو فونو گرافر اور اس کی کھینچی ہوئی تصویر یاد بھی نہ رہی تھی۔

صبح کو لڑکی اپنے کمرے ہی میں تھی جب بیرے نے اندر آ کر ایک لفافہ پیش کیا۔ ”فونو گرافر صاحب یہ رات کو دے گئے تھے۔“ اس نے کہا۔

”اچھا۔ اس سامنے والی دراز میں رکھ دو۔“

لڑکی نے بے خیالی سے کہا اور بال بنانے میں جنی رہی۔ ناشتہ کے بعد سامان باندھتے ہوئے اسے وہ دراز کھولنا یاد نہ رہی اور جاتے وقت خالی کمرے پر ایک سرسری سی نظر ڈال کر وہ تیز تیز چلتی کار میں بیٹھ گئی۔ نوجوان نے کار اسٹارٹ کر دی پھانک سے باہر نکلی۔ فونو گرافر نے پلپا پر سے اٹھ کر ٹوپی اتاری۔ مسافروں نے مسکرا کر ہاتھ ہلائے۔ کار ڈھلوان سے نیچے روانہ ہو گئی۔

وہ وائرس کی ایسی مونچھوں والا فونو گرافر اب بہت بوڑھا ہو چکا ہے اور اسی طرح اس گیسٹ ہاؤس کے پھانک پر ٹین کی کرسی بچھائے بیٹھا ہے اور سیاحوں کی تصویریں اتار تارہتا ہے۔ جواب نئی فضائی سروس شروع ہونے کی وجہ سے بڑی تعداد میں اس طرف آنے لگے ہیں۔

لیکن اس وقت ایئر پورٹ سے جو نورسٹ کوچ آکر پھانک میں داخل ہوئی ان میں سے صرف اک خاتون اپنا اپنی کیس اٹھائے برآمد ہوئیں اور ٹھنک کر انہوں نے فونو گرافر کو دیکھا جو کوچ کو دیکھتے ہی فوراً اٹھ کھڑا ہوا تھا مگر کسی جوان اور حسین لڑکی کے بجائے ایک ادھیڑ عمر کی بی بی کو دیکھ کر مایوسی سے دوبارہ جا کر اپنی ٹین کی کرسی پر بیٹھ چکا تھا۔

خاتون نے دفتر میں جا کر رجسٹر میں اپنا نام درج کیا اور اوپر چلی گئیں۔ گیسٹ ہاؤس سنسان پڑا تھا۔ سیاحوں کی ایک ٹولی ابھی بھی آگے روانہ ہوئی تھی اور بیرے کمرے کی جھاڑ پونچھ کر چکے تھے۔ تانبے کے گلدان تازہ پھولوں کے انتظار میں ہال کے فرش پر رکھے جھل جھل کر رہے تھے۔ اور ڈائننگ ہال میں



در پہلے کے نیچے سفید براق میز پر چھری کاٹنے جگہ گزر رہے تھے۔ نووارد خاتون درمیانی بیڈروم میں سے گزر کر پچھلے کمرے میں چلی گئیں اور اپنا سامان رکھنے کے بعد پھر باہر آکر جھیل کو دیکھنے لگیں۔ چائے کے بعد وہ خالی سنگ روم میں جا بیٹھیں اور رات ہوئی تو جا کر اپنے کمرے میں سو گئیں۔ گلیارے میں سے کچھ پر چھائیوں نے اندر جھانکا تو وہ اٹھ کر در پہلے میں گئیں جہاں مزدور دن بھر کام کرنے کے بعد میز بھی دیوار سے لگی چھوڑ گئے تھے۔ گلیارہ بھی سنسان پڑا تھا۔ وہ پھر پلنگ پر آکر لیٹیں تو چند منٹ بعد دروازے پر دستک ہوئی۔ انہوں نے دروازہ کھولا باہر کوئی نہ تھا۔ سنگ روم بھائیں بھائیں کر رہا تھا، وہ پھر آکر لیٹ رہیں، کمرہ بہت سرد تھا۔

صبح کو اٹھ کر انہوں نے اپنا سامان باندھتے ہوئے سنگھار میز کی دراز کھولی تو اس کے اندر بچے کاغذ کے نیچے سے ایک لفافے کا کونا نظر آیا جس پر اس کا نام لکھا تھا۔ خاتون نے ذرا تعجب سے لفافہ باہر نکالا۔ ایک کا کروچ کاغذ کی تہہ میں سے نکل کر خاتون کی انگلی پر آگیا۔ انہوں نے دہل کر انگلی جھٹکی اور

لفافے میں سے ایک تصویر سرک کر نیچے گر گئی۔ جس میں ایک نوجوان اور ایک لڑکی امر سندرری پاروتی کے مجسمے کے قریب کھڑے مسکرا رہے تھے۔ تصویر کا کاغذ پیلا پڑ چکا تھا۔ خاتون چند لمحوں تک گم سم اس تصویر کو دیکھتی رہیں پھر اسے اپنے بیگ میں رکھ لیا۔ میرے نے باہر سے آواز دی کہ ایئر پورٹ جانے والی کوچ تیار ہے۔ خاتون نیچے گئیں۔ فوٹو گرافر نے مسافروں کی تاک میں باغ کی سڑک پر ٹھل رہا تھا اس کے قریب جا کر خاتون نے بے تکلفی سے کہا۔

”کمال ہے پندرہ برس میں کتنی بار سنگھار میز کی صفائی کی گئی ہوگی مگر یہ تصویر کاغذ کے نیچے اسی طرح پڑی رہی۔“ پھر ان کی آواز میں جھلاہٹ آگئی۔۔۔۔۔ اور یہاں کا انتظام کتنا خراب ہو گیا ہے۔ کمرے میں کا کروچ ہی کا کروچ۔“

فوٹو گرافر نے چونک کر ان کو دیکھا اور پہچاننے کی کوشش کی پھر خاتون کے جھریوں والے چہرے پر نظر ڈال کر الم سے دوسری طرف دیکھنے لگا، خاتون کہتی رہیں۔۔۔۔۔ ان کی آواز بھی بدل چکی تھی، چہرے پر درشتی اور سختی تھی اور انداز میں چڑچڑاہٹ اور بے

زاراری اور وہ سپاٹ آواز میں کہے جا رہی تھیں۔

”میں اسٹیج سے ریٹائر ہو چکی ہوں اب میری تصویریں کون کھینچے گا بھلا، میں اپنے وطن واپس جاتے ہوئے رات کی رات یہاں ٹھہر گئی تھی۔ نئی ہوائی سروس شروع ہو گئی ہے۔ یہ جگہ راستے میں پڑی ہے۔“

”اور۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ آپ کے ساتھی؟“ فوٹو گرافر نے آہستہ سے پوچھا۔

کوچ نے ہارن بجایا۔

”آپ نے کہا تھا کہ کارزار حیات میں گھمسان کارن پڑا ہے اسی گھمسان میں وہ کہیں کھو گئے۔“

کوچ نے دوبارہ ہارن بجایا۔

”اور ان کو کھوئے ہوئے بھی مدت گزر گئی۔۔۔۔۔ اچھا خدا حافظ۔“ خاتون نے بات ختم کی اور تیز قدم رکھتی کوچ کی طرف چلی گئیں۔

وارس کی ایسی مونچھوں والا فوٹو گرافر پھانک کے نزدیک جا کر اپنی ٹین کی کرسی پر بیٹھ گیا۔

زندگی انسانوں کو کھا گئی۔ صرف کا کروچ باقی رہیں گے۔

## مظہر امام

### یعنی آپا کے بارے میں قاسمی صاحب کی رائے

**قرۃ العین حیدر** میرے خیال میں اقبال کے بعد اردو ادب کی سب سے بڑی شخصیت تھیں اور یہ کہتے ہوئے میری نظر میں منو اور بیدی بھی ہیں، فیض اور راشد بھی۔

قرۃ العین کی تحریروں سے 1944 میں ’ساقی‘ کے ذریعے آشاہواں اس وقت میرے سامنے ’سورِ لاہور‘ کا دوسرا شمارہ ہے جو 1947 کے اوائل میں تقسیم ہند اور قیام پاکستان سے پہلے، شائع ہوا تھا۔ اس کے ایڈیٹر احمد ندیم قاسمی تھے۔ اس شمارے میں قرۃ العین حیدر کا افسانہ ’سردار‘ شامل ہے۔ اس وقت قرۃ العین حیدر کو چھپتے ہوئے تین سال سے زیادہ نہیں ہوئے تھے اور وہ لکھنؤ میں ایم اے (انگریزی) کے آخری سال میں تھیں۔ اس اشاعت میں احمد ندیم قاسمی نے سعادت حسن منٹو، جاوید اقبال، قرۃ العین حیدر اور علی سردار جعفری کا ’تعارف‘ پیش کیا ہے۔ ان دنوں علامہ اقبال کے صاحبزادے جاوید اقبال بھی گورنمنٹ کالج لاہور میں ایم اے (فلسفہ) کے طالب علم تھے۔ احمد ندیم قاسمی نے قرۃ العین حیدر کے بارے میں لکھا ہے:

”حقیقت پسندوں نے چونک کر دیکھا اور محسوس کیا کہ کسان اور مزدور کے علاوہ ہمارے ہاں کئی ایسی حقیقتیں بھی ہیں، جن کے متعلق کچھ لکھنے سے

ادیب گھبراتے اور کتراتے ہیں، لیکن جن کے ہمہ گیر اثرات سے ہماری زندگی کی تمام وسعتیں دھندلائی ہوئی ہیں۔“ یلدرم کی بیٹی رجعت پسند ہے۔ کسی نے رائے ظاہر کی، کیوں؟۔۔۔۔۔ محض اس لیے کہ اس کی کہانیوں میں ستارے اور کہرے اور پھول اور بلیں اور بادام کی سی آنکھیں اور ننھی منی برجیاں اور مرمریں کنگورے اور قوسی مہرائیں ہیں۔۔۔۔۔ بل اور ہتھوڑا، درانتی اور کدال، روڑی اور بجری نہیں۔۔۔۔۔ لیکن قرۃ العین برابر لکھتی چلی گئی ان دو شیزاؤں کے متعلق جو آئی سی ایس نوجوانوں کے انتظار میں ہیں۔ ان کیتانوں اور میجرز کے متعلق جو ہندوستان میں رہ کر امریکی رقص اور انگریزی موسیقی کے دلدادہ ہیں۔ ان گلدستوں کے متعلق جو در بچوں میں پڑے پڑے مرجھا رہے ہیں۔ کانوٹ کی الماریاؤں لڑکیوں کے متعلق جو کاروں میں سڑکوں پر گھومتی ہیں، ہالی ووڈ کے فلم دیکھتی ہیں اور انجام کار اس گیت گاتی ہیں۔۔۔۔۔ قرۃ العین کی کہانیوں میں غزل کی سی مضامین اور نظم کی سی روانی ہے۔ وہ اپنے موضوع میں ڈوب کر لکھتی ہے اور اکثر اس حد تک ڈوب جاتی ہے کہ سطح بین نظریں اس کی تمام کہانیوں کو ایک ہی محور کے ارد گرد گھومتا محسوس کرنے لگتی ہیں، حالانکہ وہ منفرد بھی ہے اور متنوع بھی، وہ ایک بچی آرٹسٹ اور اردو ادب کے مستقبل کا افتخار ہے، آج کل لکھنؤ یونیورسٹی میں ایم اے (انگریزی ادب) کے آخری امتحان کی تیاریوں میں مصروف ہے۔“



## ہندوستانی معاشرت پر چند باتیں...

تاریخ، تہذیب اور معاشرت قرۃ العین حیدر کی دلچسپی کے خصوصی موضوعات تھے۔ انہوں نے اپنے حالیہ افسانوی مجموعہ 'قدیل چین' (مرتبہ: جمیل اختر۔ ناشر: قومی اردو کونسل، نئی دہلی) کے طویل دیباچے میں اپنے ان افکار کو مخصوص ودلچسپ پیرائے میں قلم بند کیا ہے۔ اس تحریر کا ایک ٹکڑا یہاں پیش ہے۔ (ادارہ)

کالج میں عید اور دیوالی کے تہوار مناتی تھیں۔

دراصل یہ مغربی لوگ پڑھے جن ہیں انہیں معلوم ہے کہ وہ انیسویں صدی کب کی گزر چکی جب اہل مشرق گوروں سے مرعوب تھے اب وہ خود اپنی اپنی تہذیبوں پر بے حد نازاں و فرحان ہیں، لیکن ان مشنریوں کو یہ بھی معلوم ہے کہ گواہ انہیں اتنے کنورٹ نہیں ملتے لیکن وہ لوگ اپنے حسن سلوک، اخلاق، ضبط و نظم اور تعلیم کے اعلیٰ معیار کی بدولت آج بھی اس برصغیر میں بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ مثلاً مشنریوں نے ان غریبوں کو چشمہ دینے کے بعد انہیں صاف ستھرا رہنا سکھایا۔ انہیں تعلیم دی، اچھی تربیت کی اور وہ ایک عام ہندو یا مسلمان نظر سے بہتر شہری ثابت ہوئے۔ مجھے اب تک یاد ہے۔ دہرہ دون میں ہمارا ایک ملازم جس کا نام دولت مسیح تھا کمروں کی صفائی کرنے کے بعد اپنے کوارٹر میں جا کر کپڑے تبدیل کرتا اس کے بعد ایک چوکی پر کھانا کھ کر دو زانو بیٹھتا اور بہ آواز بلند کہتا ہمارے آسمانی باپ میں تیرا شکر ادا کرتا ہوں کہ تو نے مجھے آج کے دن اپنی وعدہ کی ہوئی روٹی مہیا کی۔ باپ بیٹا اور روح القدس کے نام پر آمین۔ کرشن آجائیں ہماری ماماؤں اور اسیلوں کے مقابلے میں بے حد صاف ستھری ہوئی تھیں۔ جس ملک میں پانی کی اتنی فراوانی ہے وہاں صاف نہ رہنے کی عادت کی وجہ میری سمجھ میں آج تک نہیں آئی۔ ہمارے باورچی خانے کیسے ہوتے ہیں۔۔۔ اللہ اکبر۔۔۔ اگر میں ان کے بارے میں کچھ لکھوں گی تو قارئین کرام خفا ہو جائیں گے۔ بہر حال یہ کہلات بے بنیاد نہیں تھی کہ پکانے کی جگہ ہندوؤں کی اچھی۔ کھانے کی جگہ انگریزوں کی اچھی اور کھانا مسلمانوں کا اچھا۔۔۔

لیکن بہر حال روس، انگلستان، امریکہ وغیرہ کے زیر سایہ ہی ہماری مختلف زبانوں کے ادب ترقی کرتے رہے۔ مشرق کی ساری کولونیل، تہذیب، اینگلو سیکسن ذہن کی بہت حد تک مرہون منت ہے۔ مجھ سے ایک بار ڈاکٹر ملک راج آنند نے کہا تھا کہ اگر کہیں اور شیلے نہ ہوتے تو رابندر ناتھ ٹیگور بھی نہ ہوتے۔ اردو میں حکایات کا بہت بڑا خزانہ مغربی افسانے سے بالکل علیحدہ اور خود مختار سلطنت تھی۔ لیکن یہ روایت حکایات سے آگے نہیں بڑھی۔

ہر زمانے کا ادب اس دور کی طرز معاشرت اور طریقہ تعلیم کا نمائندہ ہوتا

...دراصل انہم اردو والوں نے ایک خیالی جنت آباد کر رکھی ہے۔ پانچ سو

ایک یا ایک ہزار کتابوں کا ایڈیشن شائع ہوتا ہے تو ہم سمجھتے ہیں کہ ساری دنیا نے ہماری تصنیف کا مطالعہ کر لیا ہے۔ ترقی پسند ادیب بڑے جوش و خروش سے عوامی ادب کی بات کرتے تھے۔ لیکن وہ عوام محض ان ہی کی طرح کے چند سو آرٹ چیر انکلیچ کیل تھے۔ اصل عوامی ادب وہ تھا جو شمع اور بیسویں صدی میں شائع ہوتا تھا اور اب تو وہ رسالے بھی کب کے بند ہو چکے ہیں۔ لیکن مجھے اپنے اسکول کا وہ زمانہ یاد ہے۔ جب غیر منقسم ہندوستان میں لاہور ایک انتہائی بارونق شہر تھا۔ جس میں مسلمان، ہندو اور سکھ تینوں فرقوں کے جیلے نہایت جوش و خروش اور انبساط کے ساتھ اردو کی آبیاری کرنے میں مصروف تھے۔ ادبی رسالے نیرنگ خیال عالم گیر ہمالیوں، ادبی دنیا، ادب لطیف اور ان کے ساتھ جہازی سائز پر چھپنے والے رنگ برنگ ہفتہ وار۔ جن میں سے "چتر اویں" مجھے اب تک یاد ہے۔ یہ عوامی رسالے بھی تھے اور ان میں سنجیدہ مضامین بھی شائع ہوتے تھے۔ لاہور مشہور کالجوں کا شہر بھی تھا جس میں گورنمنٹ کالج اور ایف سی کالج یعنی فورمین کرشن کالج آکسفورڈ یا کیمرج کے کسی کالج کا درجہ رکھتا تھا۔ تینوں فرقوں کے اہم ترین دانشور اسی کالج سے نکلے۔ ان کے علاوہ دیال سنگھ کالج اور اسلامیہ کالج بھی بہت مشہور تھے۔ لڑکیوں کا کیر ڈکال بھی لکھنؤ کے ازاد تھوہرن کالج کی فکر کا ادارہ سمجھا جاتا تھا۔ دراصل امریکن مشنریوں نے سات سمندر پار انڈیا آکر علم کی روشنی بڑے انتہاک سے پھیلائی۔ میرا خیال ہے کہ جتنی محنت اور جانفشانی سے انہوں نے یہاں کالج اسکول اور اسپتال قائم کیے اس کے لحاظ سے ان کو اتنے چشمہ حاصل کرنے والے نہیں ملے۔ اگر ہندو یا مسلمان مشنری کسی دور دراز ملک میں جا کر اپنے مذہب کی تبلیغ کرتے اور اس میں انہیں خاطر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہوتی تو وہ میدان چھوڑ کر بھاگ گئے ہوتے لیکن یہ یسوع مسیح کے مبلغین ڈنٹے رہے اور آج بھی جنگی قبائل ان کو مار ڈالتے ہیں لیکن ان کے جوش ایمان میں کمی نہیں آتی۔ میں نے ایک امریکن مشنری کالج میں پڑھا ہے اور میں اس کی گواہی دیتی ہوں کہ کبھی ان امریکن خواتین نے بھولے سے بھی اپنے مذہب کی بات نہیں کی بلکہ اس کے برعکس ہندو اور مسلمان لڑکیاں بڑی دھوم دھام سے



ہے۔ پردے کی روایت ہمارے مشرق کی ایک بڑی اہم سماجی حقیقت رہی ہے۔ اب ہم نئی قوم پرستی کے جوش میں کتنا ہی کہہ لیں کہ ہماری عورتیں شہسواری کرتی تھیں۔ اعلیٰ تعلیم یافتہ تھیں وغیرہ وغیرہ، اس میں غلو کافی حد تک شامل ہے۔ ہندو اور مسلمان دونوں فرقوں کی عورتیں سماجی پابندیوں میں مقید تھیں۔ محض ارباب نشاط ان قیود سے آزاد تھے۔ اور ان ہی کے یہاں چیرس کے سیلون (Salon) کی طرح ادبی محفلیں منعقد ہوتی رہیں۔ ارباب نشاط نے غزلیں بھی خوب خوب کہیں نوے اور مرچے بھی کھکھے جنہیں وہ خود اپنے تعزیوں کے ساتھ پڑھتی ہوئی جلوس میں نکلتی تھیں۔ یہ ایک پوری نہایت جاندار اور جگمگاتی ہوئی کچھ تھی۔ سوز خانی کلاسیکل راگوں میں کی جاتی تھی اور ساز کے بجائے مرثیہ خواں کے دونوں طرف بیٹھے ہوئے دو افراد مسلسل تان لگاتے تھے جو بغیر سانس نونے تان لگانا ایک بے حد مشکل فن ہے، لیکن اہل لکھنؤ نے سوز خوانی کے فن کو بھی اعلیٰ ترین مرتبہ تک پہنچا دیا۔ لکھنؤ کے علاوہ جون پور اور مراد آباد کے سوز خواں بھی آج تک بڑی شہرت رکھتے ہیں۔

دراصل تعزیہ داری کے پورے رواج نے گائیکی کے علاوہ گھریلو صنعتوں کو بہت فائدہ پہنچایا۔ بھانت بھانت کے تعزیوں کی تیاری اور ان کی تزئین میں عجیب و غریب جدتیں شامل کی جاتی تھیں مثلاً گھاس کے تعزیے میں بہت پہلے سے گھاس اور پودے بوئے جاتے تھے۔ ان رسوم کی ادائیگی ہزاروں افراد کی روزی روٹی کا وسیلہ بنتی ہے۔ چند سال قبل میں امر وہے گئی وہاں ایک تعزیہ بننا دیکھا جو دنیا کا سب سے اونچا تعزیہ ہے اسے سال بھر تک تیار کیا جاتا ہے اور شہر کے مفلوک الحال عقیدت مند اہل سنت و زائدہ اس کی تیاری میں اپنا ہونگ دان دیتے ہیں۔ محرم میں جس روز یہ تعزیہ نکالا جاتا ہے میونسپل بورڈ سے خاص اجازت لے کر ایک راستے کے ہر اپنی جگہ سے منتقل کر دیے جاتے ہیں۔ اس بلند ترین تعزیے کو عجائب عالم میں شہر کرنا چاہئے۔ لیکن ہمارے یہاں امر وہے سے باہر ہی بہت کم لوگ اس سے واقف ہیں اور پر لیں اس سے بے نیاز ہے۔ البتہ شیعہ، سنی جھگڑے کی خبریں جلی حروف میں شائع کی جاتی ہیں۔ مطلب یہ کہ ہمارے یہاں زندگی کے ہر شعبے میں منفی سوچ کارفرما ہے۔ جب کہ اہل مغرب چار سو سال سے مثبت خیالات کے فوائد پہچان گئے ہیں۔

ہندوستان کے محرم اور رام لیلا کے انتہائی جذبہ نظر جلو سوں کی مثال ہمیں ایک حد تک مغرب کے رومن کیسٹولک ممالک میں دکھائی دیتی ہے۔ جہاں بلی مریم کے مجسمے کا جلوس بڑی شان و شوکت کے ساتھ نکالا جاتا ہے۔ ممبئی میں تعزیہ داری کی ذہن دہم دیکھ کر لوک مانہ ملک نے کتنی کے جلوس کا آغاز کیا۔ جواب ایک بہت بڑے تہوار میں تبدیل ہو چکا ہے۔ کتنی کی مورتیاں بنانے والے کمہاروں کو اس کی وجہ سے بہت فائدہ پہنچا۔ دراصل ہندوستان کے سارے تہوار عوام کے لیے فائدہ مند رہے۔ عید کے لیے سویاں بنانے والے، دیوالی کے منجانی فروش، ہولی کے لیے رنگ اور پٹاٹے اور منی کے کھلونے بنانے والوں کی پوری انڈسٹری قائم ہے۔ شب بارات کے لیے آتش بازی بھی اسی میں شامل ہے۔ رکشا بندھن کے لیے رنگ برنگی راکھیاں بنائی جاتی ہیں۔ مغرب میں محض ایک کرسمس کیلک۔

لیکن وہ لوگ اپنی اجتماعی زندگی کو نہایت سلیقے سے سجاوا اور سنوارنا جان گئے

ہیں۔ ہم اپنی اجتماعی زندگی کو جی بھر کر بگاڑنے میں مہارت رکھتے ہیں۔ ہولی اور محرم اگر ساتھ ساتھ پڑ جائیں تو پبلک سہم جاتی ہے کہ اب جانے کتنا سہم پھنسل ہوگا۔

کیا محض جہالت اور غربت ہی اس بگڑی ہوئی اجتماعی نفسیات کی ذمہ دار ہے یا اس کی کوئی بنیادی وجہ بھی ہیں؟ میں نے پہلے کہیں تذکرہ کیا ہے کہ ہماری والدہ کے ایک کزن جو ایک چھوٹی سی ریاست کے نواب تھے ان کے یہاں میں نے بچپن میں دیکھا ہولی کے روز ہیلارے رنگوں کی پچکاریاں لے کر زنانہ محل سر کی ڈیوڑھی پر آئے اور ہماری بو بو کا دوپٹہ باہر بھیجا گیا جس پر انہوں نے رنگ جھڑکا۔ ان چھوٹی چھوٹی باتوں سے ہماری اس مرحوم تہذیب کی رواداری اور رونق کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ سیاست خواص و عوام کے ذہنوں پر مسلط نہیں ہوئی تھی۔ ریڈیو ناپید تھا۔ مواصلات کی اس ترقی نے راتوں رات دنیا بدل دی۔ دوسری جنگ عظیم کے آغاز پر حکومت ہند نے اپنے پروپیگنڈے کے لیے ریڈیو کی نشریات میں زبردست اضافہ کیا۔ مجھے یاد ہے مراد آباد کے چوراہوں پر لاؤڈ اسپیکر لگ گئے جہاں سے آل انڈیا ریڈیو کی خبریں نشر کی جاتی تھیں اور اس وقت تک عوام کی بھیر وہاں جمع ہو جاتی تھی۔ برادر معظم دہلی سے خبریں پڑھتے محفلے میں غل جچ جاتا جلدی آؤ بھینے جھوم میاں خبریں پڑھ رہے تھے۔ گویا اب جدید تکنالوجی اور مواصلاتی نظام ہندوستان تک پہنچ چکا تھا۔ ورنہ مجھے یاد ہے میرے بچپن میں پڑوس کے ایک انگریز کے بچکے سے ریڈیو پر بی بی سی کی میوزک سنائی دیتی تو بہت افسانوی سی بات معلوم ہوتی۔ جنگ عظیم شروع ہوتے ہی حکومت نے اپنی نشریات گھر گھر پہنچا دی۔ ان ہی کے ذریعے پبلک میں بے داری کی ایک نئی لہر دوڑی۔ اس وقت کا گھر لیس کی تحریک بھی اپنے عروج پہ تھی۔ اسی زمانے کا یا اس سے ذرا پہلے کا مجھے ایک منظر اچھی طرح یاد ہے۔ ممبئی کے ایک ریڈیو اسٹیشن پر میں والدہ کے ساتھ ٹرین کے کمپارٹمنٹ کی ایک کھڑکی میں بیٹھی ہوں گریس سوٹ میں ملبوس جناح صاحب والد مرحوم کے ساتھ پلیٹ فارم پر ٹہل رہے ہیں۔ اس وقت تک پاکستان کے مطالبے کا اعلان نہیں کیا گیا تھا اور جناح صاحب قائد اعظم نہیں کہلاتے تھے۔

پشاور اور چٹاگانگ جب ہندوستان ہی کے شہر تھے۔ اس کے چند سال بعد کالج میں ہماری ایک کلاس فیلو ریکھا چکرورتی کہا کرتی تھی وہ چھینوں میں اپنے وطن ڈھاکہ جا رہی ہے۔ اس کے والد شاید چیف انجینئر تھے اور فیض آباد پر ہمارے پڑوس میں رہتے تھے۔ ریکھا اب بحیثیت مسز کھرچی شاید بمبئی میں رہتی ہے۔ جہاں اس کے شوہر ہندوستانی بحر یہ کے کمانڈران چیف کی حیثیت سے ریٹائر ہوئے ہیں۔ ڈھاکہ اب ریکھا کے لیے اس کا وطن نہیں رہا۔ زمانے کا جن کیسی کیسی قلابازیاں کھاتا رہتا ہے۔ اور اگر دیکھا جائے تو فرق کسی چیز سے کچھ نہیں پڑتا۔

سلسلہ روز و شب، نقش گر حوالت  
سلسلہ روز و شب، تار حریر دو رنگ  
سلسلہ روز و شب، ساز ازل کی فغاں  
تجھ کو پرکھتا ہے یہ مجھ کو پرکھتا ہے یہ

☆☆☆



# لعل و بدخشاں کے ڈھیر چھوڑ گیا آفتاب

1959	دسمبر	آگ کا دریا	مکتبہ جدید، لاہور (اول)	سوانحی کوائف
1979		آخر شب کے ہم سفر	چودھری اکیڈمی، لاہور (اول)	نام
1977		کار جہاں دراز ہے (اول)	مکتبہ اردو ادب، لاہور (اول)	تاریخ پیدائش
1979		کار جہاں دراز ہے (دوم)	مکتبہ اردو ادب، لاہور (اول)	مقام پیدائش
1987		گردش رنگ چمن	مکتبہ دانیال، کراچی (اول)	وطن
1990		چاندنی بیگم	ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی (اول)	حال مقیم
2002		شاہراہ حریر	ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی (اول)	وفات

## رپورٹاژ

قرۃ العین حیدر نے کل گیارہ رپورٹاژ لکھے ہیں۔

لندن لیٹر - 1953 میں لکھا لیکن 1954 میں

1960	نقوش، لاہور، اپریل	نقوش کے گھر میں شائع ہوا
1958	نقوش لاہور، جون	ستمبر کا چاند
1966	نقوش لاہور، اپریل تا جون	چھٹے اسیر تو بدلا ہوا زمانہ تھا
1968	نقوش افسانہ نمبر، نومبر	درجن ہرورقی دفتر حال دیگر ست
1978	آجکل، دہلی، مارچ	کوہ دماوند
1983	ادب لطیف لاہور	قید خانے میں تظلم ہے کہ ہند آتی ہے
	مکتبہ اردو ادب، لاہور	گلگشت
	مکتبہ اردو ادب، لاہور	جہان دیگر

خضر سوچتا ہے دولر کے کنارے

دکن سانپیں ٹھار سنسار میں

پدماندی کنارے

پدماندی کنارے کو چھوڑ کر بقیہ دس رپورٹاژ دو مجموعوں کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں۔ پاکستان میں سنگ میل نے شائع کیا ہے اور ہندوستان میں ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس دہلی نے پدماندی کنارے، گم شدہ تھا۔ لیکن میں نے اسے دریافت کر لیا ہے اور اس وقت یہ میرے پاس موجود ہے۔ دو مجموعے یہ ہیں۔

2000	ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی	کوہ دماوند (چھ رپورٹاژ)
2002	ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی	ستمبر کا چاند (چار رپورٹاژ)

## تالیفات قرۃ العین حیدر

2003	ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس	دامان باغبان (خطوط کا مجموعہ)
2004	اردو اکادمی، دہلی	کف گل فروش - اول، (سیاہ و سفید تصاویر)

قرۃ العین حیدر	20 جنوری 1927	قرۃ العین حیدر
علی گڑھ	21 اگست، 2007	علی گڑھ
نہنور، یوپی	3:30 بجے شب	نہنور، یوپی
E-55 سکٹر 21، نویڈا، یوپی		E-55 سکٹر 21، نویڈا، یوپی
کیلاش ہاسٹل، نویڈا، یوپی		کیلاش ہاسٹل، نویڈا، یوپی
قبرستان جامعہ ملیہ اسلامیہ		قبرستان جامعہ ملیہ اسلامیہ

## والدین

سجاد سید حیدر یلدرم	1880 تا 1943	سجاد سید حیدر یلدرم
نذر سجاد حیدر	1892 تا 1967	نذر سجاد حیدر

## تصنیف و تالیف

### افسانوی مجموعہ

ستاروں سے آگے	خاتون کتاب گھر، دہلی، اشاعت اول	1947
شیشے کے گھر	مکتبہ جدید لاہور، اشاعت اول	1954
پت جھڑ کی آواز	مکتبہ جدید لاہور / مکتبہ جامعہ دہلی، اشاعت اول	1966
روشنی کی رفتار	ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ، اشاعت اول	1982

## ناولٹ

سیتا ہرن	نیادور کراچی، طویل کہانی نمبر، شمارہ (25-26)	1960
چائے کے باغ	حلقہ ادب، ممبئی	1964
ہاؤسنگ سوسائٹی	مجموعہ پت جھڑ کی آواز میں شامل	1966
اگلے جنم مجھے بیانیہ کچھ	بیسویں صدی، دہلی، جون (قطار)	1977
دل ربا		1976

چار ناولٹ (اس میں ہاؤسنگ سوسائٹی کو چھوڑ کر باقی چاروں ناولٹ شامل ہیں ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ

1981	ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ	1981
------	----------------------------	------

## ناول

میرے بھی صنم خانے	مکتبہ جدید، لاہور (اول)	اپریل 1949
سفینہ غم دل	مکتبہ جدید، لاہور (اول)	1952

ماہنامہ آجکل، نئی دہلی



نے تلاش کی ہیں جو میرے پاس ہیں۔

### کتابیں جو دوسروں نے مرتب کیں

آئینہ جہاں، کلیات قرۃ العین حیدر - اول (افسانے)

مرتب: جمیل اختر - قومی کونسل برائے فروغ اردو 2006

آئینہ جہاں، کلیات قرۃ العین حیدر - دوم (افسانے)

مرتب: جمیل اختر - قومی کونسل برائے فروغ اردو 2006

آئینہ جہاں، کلیات قرۃ العین حیدر - سوم (ناولٹ)

مرتب: جمیل اختر - قومی کونسل برائے فروغ اردو 2006

قدیل چین (نیا افسانوی مجموعہ)

مرتب: جمیل اختر - قومی کونسل برائے فروغ اردو 2007

نوائے سروش (انٹرویوز) مرتب: جمیل اختر - انٹرنیشنل اردو فاؤنڈیشن 2001

انداز بیاں اور (انٹرویوز) مرتب: جمیل اختر - فریڈ بک ڈپو، دہلی 2005

داستان عہد گل (مضامین) مرتب: آصف فرنی - مکتبہ دانیال کراچی 2002

گل صد برگ (مضامین) مرتب: محمد مجیب خاں، کتابی دنیا، دہلی 2006

قرۃ العین حیدر کے خطوط مرتب: خالد حسین - سٹی پریس بک شاپ کراچی 2002

### قرۃ العین حیدر پر کتابیں

قرۃ العین حیدر کا فن عبدالمغنی - مؤذن پبلشنگ ہاؤس، دہلی 1991

قرۃ العین حیدر کی ناول نگاری شہنشاہ مرزا - نصرت پبلشر، لکھنؤ 1989

قرۃ العین حیدر - ایک مطالعہ مرتب: انجی کویم - ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی 1992

قرۃ العین حیدر شخص کی تلاش میں امجد علی - بک اینڈ لٹری سائونڈ پاکستان 1991

قرۃ العین حیدر بحیثیت ناول نگار اسلم آزاد - سیما سنٹر پراکاشن، دہلی

قرۃ العین حیدر خصوصی مطالعہ مرتب: عامر کھیل - ملتان پاکستان بکس 2003

### تالیفات قرۃ العین حیدر (زیر اشاعت)

گزشتہ برسوں کی برف نذر سجاد حیدر کا روزنامہ 'ایام گزشتہ' (والدہ)

تخیلات (انشائیہ) سید افضل (قرۃ العین حیدر کے خالو) فضل علی کی

والدہ اکبری بیگم بھی ناول نگار تھیں 'گوڈر کا ایل'

(1970) ان کا مشہور ناول ہے

### قرۃ العین حیدر کی کتابوں کے تراجم جو دوسروں نے کیے

آگ کا دریا انگریزی اور روسی کے علاوہ ہندوستان کی چودھ پانوں

میں ترجمہ ہوا۔ اندر پرست پراکاشن، دہلی اور الہ آباد

اور امین بی بی نے شائع کیا۔

چاندنی بیگم ہندی میں گیان پینڈہ دہلی نے شائع کیا 1996

اگلے جنم موہے بیانیہ کچھ ہندی میں راج کمل، دہلی نے شائع کیا

ایک لڑکی کی زندگی (سیتا ہرن) کے نام سے ہندی میں شائع ہوئی

آخر شب کے ہم سفر مترجم اصغر جاہت - گیان پینڈہ، دہلی

یہ داغ داغ اجالا مترجم ڈاکٹر صادق - گیان پینڈہ، دہلی 2003

(اس مجموعے میں کل 13 کہانیاں شامل ہیں)

پرتی ندھی کہانیاں کے نام سے ایک انتخاب راج کمال نے شائع کیا

کف گل فروش - دوم، (رتکین تصاویر) اردو اکادمی، دہلی 2004

ہوائے چمن میں خیمہ گل (کلیات نذر سجاد حیدر) ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس 2004

استاد بڑے غلام علی خاں ہزار لاکھ اینڈ میوزک

مالتی گیلانی اور قرۃ العین حیدر (انگریزی میں) ہر آئندہ پبلی کیشن، دہلی 2003

### تراجم:

انگریزی سے اردو میں

ہمیں چراغ ہمیں پروانے (پوزیٹ آف کے لیڈی لائبریری جیمس) 1958

آدمی کا مقدر The Fate of a man میخائل شولوخوف

الپس کے گیت واسل ہائی کوف - مکتبہ جامعہ، دہلی 1969

ماں کی کھیتی چنگیز اعتمادون، مکتبہ، جامعہ دہلی 1966

کلیسا میں قتل (مڈر ان دی کیتھوڈریل) (نی ایس ایلیٹ)

تلاش (Break Fast at Tiffany) ٹرومین کا پوٹ

تین چابی کھیل نقوش لاہور، جون 1960

جن حسن بن عبدالرحمان (اول، دوم) مکتبہ جامعہ دہلی، اکتوبر 1962

ایس ان ونڈر لینڈ رسالہ پھول لاہور میں قسط وار 1939

ناؤ (بنگالی افسانہ) سید ولی اللہ - ماہو کراچی، نومبر 1958

رات کی بات (آسٹریلیا میں کہانی) ہم قلم کراچی، اگست ستمبر 1960

دی اسٹوری آف کے پنک کارپٹ تہذیب نسواں

### اردو سے انگریزی

غالب اینڈ ہنریو سٹری علی سردار جعفری اور قرۃ العین حیدر - پوپلر ریوی 1970

اسٹوریز فرام انڈیا خوشونت سنگھ اور قرۃ العین حیدر - اسٹریٹنگ دہلی 1974

دی نوچ گرل (حسن شاہ کا ناول) قرۃ العین حیدر - اسٹریٹنگ دہلی 1992

ڈاننگ گرل حسن شاہ، خود نوشت سوانح، (امریکن ایڈیشن) 1995

ان کتابوں کے علاوہ اقبال کی 'نیا شوالہ'، فیض کی ایک نظم، آغا بابری کی کہانی،

ابن انشا، غالب، ابو الفضل صدیقی وغیرہ کو بھی ترجمہ کیا ہے۔

### اپنی کتابوں کے اردو سے انگریزی میں ترجمے کیے

آگ کا دریا The river of Fire کالی فوروسین جوش خاص، نئی دہلی

آخر شب کے ہم سفر Fire Flies in the Mist اسٹریٹنگ 1994

پت جھڑکی آواز The Sound of Falling Leaves

جلاوطن (افسانہ) The Exiles پن پاکستان 1955

اگلے جنم موہے بیانیہ کچھ A women's Life چیٹنا پبلی کیشن 1979

چائے کے باغ Tea Garden of Sylhet

بہت سے افسانوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا جو امپرٹ اور اسٹریٹنگ دہلی میں شائع ہوئے۔

### بچوں کی کہانیاں (انگریزی سے اردو)

(1) لومڑی کے بچے (2) بہادر گھوڑا (3) میاں ڈھیچوں کے بچے (4) بھیڑیے

کے بچے (5) ہرن کے بچے (6) شیر خاں (7) ڈینگو (8) حسن بن عبدالرحمن

یہ تمام کتابیں مکتبہ جامعہ دہلی سے شائع ہوئی ہیں۔ ان کے علاوہ درجنوں

کہانیاں بچوں کا رسالہ پھول اور بنات لاہور میں نکھری ہوئی ہیں۔ کچھ کہانیاں میں



تین اوپنیاں  
پت جھڑ کی آواز  
سیتا ہرن  
ہاڈ سنگ سوسائٹی  
پت جھڑ کی آواز

کے نام سے ایک کتاب شائع ہوئی  
انگریزی، ہندی، سندھی کے علاوہ کئی اور زبانوں میں ترجمہ ہوا  
ان تینوں ناولٹ کا سی ایم فیم شکاگو نے انگریزی میں ترجمہ کیا  
جسے 'کالی فار دو من' نے 1999 میں شائع کیا

### قرۃ العین حیدر کے مضامین (اردو)

پکچر گیلری: یہ ان کے چند مضامین کا مجموعہ جو پہلے پاکستان میں شائع ہوا تھا اب ہندوستان میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ آصف فرخی پاکستان اور محمد مجیب خاں نے بھی ایک ایک مجموعہ مضامین کا مرتب کیا ہے جس کی تفصیل اوپر آچکی ہے۔ ابھی بھی درجنوں مضامین مختلف رسائل میں بکھرے ہوئے ہیں۔ کچھ میں نے بھی جمع کیے ہیں۔ جو کتاب کی صورت میں سامنے آئیں گے۔

### قرۃ العین حیدر کے مضامین (انگریزی)

قرۃ العین حیدر ایک لمبے عرصے تک انگریزی صحافت سے وابستہ رہی ہیں۔ پاکستان، لندن اور پھر ہندوستان۔ انہوں نے فیض احمد فیض کے کہنے پر انگریزی میں اپنا پہلا مضمون چارج برنارڈ شاپر لکھا تھا جو پاکستان ٹائمز میں شائع ہوا تھا۔ ان کے متعدد مضامین پاکستان کے اخبارات و رسائل میں شائع ہوئے۔ پھر جب لندن گئیں تو ڈائیلی نیلی گراف سے وابستہ ہوئیں اور عورتوں کے صفحے پر کام کیا اور مضامین کے علاوہ بہت سے انٹرویوز بھی لیے جو شائع ہوئے۔ جب ہندوستان واپس آئیں تو 'السرینڈو' ہنگری اور 'امپرنٹ' میں بحیثیت اسسٹنٹ ایڈیٹر اور ایڈیٹر تقریباً بارہ سال کام کیا۔ سیکڑوں مضامین لکھے، فلم ریویو اور بک ریویو لکھے۔ 70 سے زائد انگریزی مضامین کی فہرست میرے پاس موجود ہے اور بقیہ کی تلاش جاری ہے۔

### ڈاکومنٹری فلم بنانی

قرۃ العین حیدر پاکستان اور ہندوستان و لندن تک پرنٹ میڈیا اور الیکٹرانک میڈیا سے وابستہ رہیں لہذا انہوں نے ہندو پاک دونوں جگہ اشتہار سازی کے لیے ڈاکو منٹری فلمیں بنائیں۔ کئی فلموں پر انعام ملا۔ اس کام کے لیے انہوں نے ہاضابطہ امریکن ایڈوائزر سے دستاویزی فلم سازی اور اسکرپٹ رائٹنگ کی ٹریننگ لی۔ ہندوستان میں انہیں فلمی کہانی لکھنے کا بھی آفر ملا۔ فلم ایک مسافر ایک حسینہ کا ڈائلاگ لکھا۔

### انگریزی میں شاعری

قرۃ العین حیدر نے انگریزی میں شاعری بھی کی ہے۔ طویل، مختصر، تجریدی، علامتی ہر طرح کی نظمیں لکھیں۔ بہت سی ضائع ہو گئیں۔ کچھ پاکستان ٹائمز اور پاکستان کوارٹری میں شائع ہوئیں۔

### مصور سے شوق

قرۃ العین حیدر کو بچپن سے تصویریں بنانے کا شوق تھا۔ لکھنؤ میں ایم اے کے زمانے میں لکھنؤ آرٹ اسکول میں داخلہ لیا۔ ایل ایم سین سے چلپائی واش ٹیکنیک سیکھی۔ تقسیم ملک کے بعد جب پاکستان گئیں تو وہاں بھی اپنے اس شوق کو جاری رکھا۔ پاکستان سے جب لندن گئیں تو وہاں ہیریڈ اسکول آف آرٹ جو ان کی کیا۔ وہاں کی لائیو کلاس میں کچھ عرصے کام کیا۔ آپ نے چیچ تنزی السٹریشن کی۔ لندن میں اس کی نمائش بھی ہوئی تھی۔ اپنی کتابوں کے ایلکچ خود بناتے ہیں۔ آج

بھی ان کے گھر میں ان کی بنائی ہوئی پینٹنگ موجود ہیں۔

### موسیقی سے شوق

قرۃ العین حیدر کو موسیقی کا بھی بے حد شوق تھا۔ انہیں یہ شوق وارثت میں ملا تھا۔ ان کے گھرانے میں کافی لوگ موسیقی کے شائق تھے اور خود گاتے تھے۔ ان کے بڑے ابا کلاسیکل موسیقی کے پارکھ تھے۔ ان کی والدہ ستار بجاتی تھیں۔ قرۃ العین حیدر نے والدین کی ایما پر موسیقی کی تعلیم حاصل کی اور ہائی اسکول میں بطور ایک مضمون میوزک سیکھی اور کلاسیکل موسیقی کا ہاضابطہ کورس کیا۔ ستار اور پیانو سیکھا۔ پاکستان میں مسٹر فرنانڈز پیانو ٹیچر رہے۔ لندن میں پیانو کی مزید تعلیم کے لیے بیکر اسٹریٹ کے ایک میوزک اسکول میں داخلہ لیا۔ ہندوستان واپس آکر بھی یہ شوق جاری رہا جب تک صحت رہی شوق فرماتی رہی۔

### خاکہ نگاری

یعنی آپا نے مضامین کے علاوہ بہت سے خاکے بھی لکھے ہیں۔ جو مختلف رسائل میں شائع تو ہوئے ہیں لیکن کتابی صورت میں اب تک منظر عام پر نہیں آئے۔ جن لوگوں پر خاکے لکھے ہیں ان میں چند یہ ہیں: شاہد احمد دہلوی، صدیق احمد صدیقی، چودھری محمد علی رودلوی، مولانا مہر محمد خاں، مالیر کوٹلوی، عزیز احمد، ابن انشاء، عصمت چغتائی، واجدہ تجسم، ہاجرہ مسرور، صالحہ عابد حسین۔

### اداروں سے وابستگی

یعنی آپا، رائٹرز گلڈ پاکستان کی اساسی ممبر، آل انڈیا ریڈیو دہلی کے اردو پروگرام کی ایڈوائزر کی کمیٹی کی ممبر، ساہتیہ اکادمی ایڈوائزر کی بورڈ کی ممبر، سینٹرل بورڈ آف فلم سنسرز کی ممبر، ترقی اردو بورڈ، نیشنل فاؤنڈیشن فار کیوئل ہارمونی، گیان پیٹھ ایوارڈ کمیٹی کی ممبر، ساہتیہ اکادمی فیلو، بی سی سی آئی دہلی کی جنرل سکرٹری رہی ہیں۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جامعہ ملیہ اسلامیہ میں وزٹنگ پروفیسر اور مغربی ممالک کی درجنوں یونیورسٹی میں وزٹنگ لکچرر رہی ہیں۔ اور بھی بہت سے اداروں سے وابستہ رہی ہیں۔

### اعزازات و انعامات

یعنی آپا کو بہت سے اعزازات و انعامات ملے۔ چند اہم یہ ہیں۔

1967	ساہتیہ اکادمی ایوارڈ (افسانوی مجموعہ 'پت جھڑ کی آواز')
1969	سوویت لیننڈ نہرو ایوارڈ برائے تراجم
1982	اتر پردیش اردو اکادمی ایوارڈ برائے مجموعی ادبی خدمات
1984	پدم شری
1984	غالب ایوارڈ
1990	گیان پیٹھ ایوارڈ
1988	اقبال سان
1994	فیلو آف ساہتیہ اکادمی، نئی دہلی
2000	بہادر شاہ ظفر ایوارڈ، اردو اکادمی دہلی
1981	پرویز شاہدی ایوارڈ، مغربی بنگال، اردو اکادمی
	انٹر نیشنل ایوارڈ برائے مجموعی خدمات دوہ قطر
	☆☆☆



# کہتی ہے خلق خدا



اکتوبر 2007

• اکتوبر کا شمارہ ملا۔ ہمیشہ کی طرح افسانے کا گوشہ قابل تعریف ہے۔ بہت عرصے بعد ذکیہ مشہدی کا افسانہ پڑھنے کو ملا۔ "باقی سر" موضوع اسلوب اور زبان تینوں اعتبار سے خوبصورت افسانہ ہے سماجی اقدار کی بدلتی ہوئی شکل نے یہ سوچنے پر مجبور کر دیا ہے کہ قدیم نظام اخلاق کے کن اصولوں کو فرسودہ قرار دے کر مسترد کیا جائے اور کن پر قائم رہنا ضروری ہے۔ کہیں نئے پن کے نام پر ہم اپنی نسلوں کو اخلاقی وراثت کے قیمتی سرمایے سے محروم کرنے تو نہیں چاہ رہے ہیں۔ ایک خاص سیاسی پس منظر میں لکھا گیا فیروز عابد کا افسانہ "تشنہ لب" سیاست کے جبر اور سماجی بے حسی کے شکار افراد کی شخصیت کے انہدام اور خوں گشت خواہشوں کی علامت ہے۔ دونوں افسانے عصر حاضر کے کرب، درد مند جذبات کے ساتھ شستہ زبان اور اسلوب کی سادگی کے سبب کامیاب و موثر ہیں۔ ہندی کہانی "مشہار والی لڑکی" تیز رفتاری شہری معاشرے میں تنہا بسر کرتے افراد کی ذہنی رو، سراپوں کے تعاقب اور محرومیوں کی عمدہ عکاسی کرتی ہے۔ اس قبیل کی کہانیاں اردو میں عموماً نظر نہیں آتیں۔ نہ جانے اردو والوں کا رویہ نظر کب بدلے گا۔

حصہ شعر میں کوشش کے باوجود کسی شعر پر نظر نہیں ٹھہر سکی۔ البتہ رضوان ارم کے اشعار کہیں کہیں رفاقت کی تنہائی اور دہی ہوئی تکلفی کے باعث اپنی جانب متوجہ کرتے ہیں۔ آپ کے انتخاب کا کمال ہے یا محض اتفاق کہ عشرت ظفر کی "لحہ خواب" اور قمر صدیقی کی "منبرم رسید امشب کہ نگار خواہد آمد" ایک دوسرے کا آئینہ محسوس ہوئیں، نظمیں بہر حال اچھی لگیں۔

"بحث در بحث" کے عنوان سے ادبی مباحث کے لیے نئے گوشے کی شمولیت "آج کل" کے وقار میں ایک اور اضافہ ہے۔ اردو دنیا اور پیشتر ادبی رساں

کی قلاشی کے پیش نظر ایک ایسے پلیٹ فارم کی اشد ضرورت تھی جس سے شعر و ادب کی موجودہ صورت حال نیز صحت مند ادبی مباحث کے لیے گنجائش نکل سکے۔

تحریرات نسواں کے ذیل میں دروپدی کے تعلق سے مسلم تشلا کے اعتراض کے جواب میں عرض کرنا ہے کہ ایک خاص سماجی تناظر میں اس معاشرتی نظام کی جانب اشارہ کرنا مقصود تھا جہاں عورت کی ایک سے زیادہ مردوں سے شادی کو سماج کی قبولیت حاصل تھی بلکہ دور حاضر میں بھی ایسے قبائل کی موجودگی کے ثبوت ملتے ہیں جہاں یہ رواج بدستور چلا آ رہا ہے۔ حقیقت اور اساطیر کی بحث میں اُلجھے بغیر ہمیں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ ہر دور میں لکھا جانے والا ادب کبھی شعوری اور کبھی لاشعوری طور پر اپنے معاشرے اور نظام زندگی کی عکس بندی بھی کرتا ہے لہذا اچھے کی روح کو اسی تناظر میں سمجھ جانے کی ضرورت ہے۔

خالد جاوید کے افسانوں کے تعلق سے اکرام خاں کی اکثر باتوں سے اتفاق کرنے کے باوجود یہ بات دل کو نہیں لگتی کہ انھوں نے مداحوں سے زیادہ حاسد پیدا کیے ہیں۔ مجھے لگتا ہے کہ معاملہ تفہیم متن اور ذہنی مطالقوں کا بھی ہے۔ ہلکی ہلکی آنچ دیتا یہ دھیمہ اور ٹھہرا ہوا فلسفیانہ اسٹائل اپنے قاری سے جس صبر کا تقاضا کرتا ہے، قارئین کی ایک بڑی تعداد اس کی متحمل نہیں ہے لہذا جس منفرد اسلوب کے باعث انھوں نے عصر حاضر کے افسانہ نگاروں کی صفِ اول میں اپنے لیے جگہ بنائی ہے اسی اسلوب کی وجہ سے اُن کی پذیرائی ایک مخصوص ادبی حلقے تک محدود بھی ہو گئی ہے۔ حالانکہ "قدموں کا نوحہ گر" اس مخصوص اسٹائل سے قدرے مختلف محسوس ہوا۔ زمانی حدود کو توڑتا ہوا یہ افسانہ بلاشبہ اس دور کے بڑے افسانوں کی فہرست میں شامل کیے جانے لائق ہے۔

نجمہ رحمانی، دہلی

• ابرار رحمانی کا مضمون "ہاپو کا آخری خط" میں قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہوں۔ گاندھی جی کی یہ مستند تاریخی تحریر پوری سامنے آئی چاہئے۔ ہونے کے تو آجکل کے کسی قریبی اگلے شمارہ میں پورا خط جلی قلم چھاپ دیں۔ شافع قدوائی نے مضمون بڑی محنت سے لکھا ہے۔ دلا دیتا ہوں۔ حصہ نظم پر نظر ڈالی تو فرید پریتی کی تیسری رباعی کے دوسرے مصرع کا ایک رکن زیادہ لمبا ملا۔ مفعول مفاعیل مفاعیلین کے بعد فتح آئے گا یا فاع، فعلین کبھی نہیں (ش رہا) پو تھی رباعی 'است' سے شروع ہوتی ہے جو ناممکن ہے۔ رباعی کا پہلا رکن مفعولن ہوگا (اخرم) یا مفعول (اخر ب) فعل کبھی نہیں۔ کیا یہ لفظ کچھ کے کچھ چھپ گئے ہیں؟

قمر صدیقی کی نظم اچھی خاصی ہے۔ مگر اے مرے چارہ گر میں اے کا استعمال ٹھیک نہیں ہوا۔ یہ مصوتہ (حرف ناقص) اے 'طویل ہی ہوتا ہے جیسا کہ ناگری رسم خط میں ہے واضح ہوتا ہے۔ مختصر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں اے نہ ہوتا ہے اور یہ پوری طرح گر جاتی ہے۔ یہ غلطی بہت لوگ کرتے ہیں، مگر بہر حال غلطی ہے۔

• سعید الظفر جغتائی، علی گڑھ "حیات جاوید اور غشی سراج الدین" والا مضمون ذرا غور سے پڑھا۔

(1) مضمون نگار کی تحقیق کے مطابق غشی سراج الدین پو تھی مئی 1890 کو علی گڑھ تشریف لائے (آجکل صفحہ 10، کالم 1) سر سید کی سوانح حیات کو 1983 تک مکمل کر لیا تھا۔ (ص 11، کالم 1)

(2) ص 13، کالم 2، 1901 میں ہیر سٹری کی سند لے کر واپس آئے۔ اور آپ کا انتقال 25 جولائی 1825 کو ہوا۔

(3) سر سید کے اقتباس کے حوالے کے مطابق مولوی سراج الدین نے جو کچھ لکھا تھا وہ چھاپے ہونے کے قابل نہ تھا۔ لائف ایک مداح نامہ نہیں ہوتی۔ "تو کیا حالی کی 'حیات جاوید' ایک مداح نامہ نہیں ہے؟" (ص 11، کالم 1)

(4) ص 12 اور 13 پر ایک لفظ "ذو لسانی"

پروف میں سب ہوا ہے۔ براہ کرم انہیں باقر تیب 1883 اور 1925 پڑھیں۔ (ادارہ)



● آجکل ستمبر کے شمارہ میں جامعیت کا

موضوع سرفہرست ہے۔ نجمہ رحمانی اور ارجند آرا کے مضامین دعوت غور و فکر دیتے ہیں۔ اس سلسلہ کو مزید تقویت دینے کی غرض سے میرا سوال ہے کہ

جامعیت کے حوالے سے 'مادری زبان' کی اہمیت و

افادیت پر غور کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ابھی تک اس

سلسلہ میں خاموشی اختیار کی گئی ہے۔ اس کی کیا وجہ

ہو سکتی ہے؟ 'مادری زبان' کا تصور ختم ہو رہا ہے۔ عام

طور پر مائیں بچوں کو انگریزی سکھانا ضروری سمجھتی

ہیں۔ اردو نظم و نثر کا جدید بچہ اہن اظہار خواتین کے

مکالموں، محاوروں اور کہاوٹوں سے خالی ہوتا جا رہا

ہے۔ آنے والے وقتوں میں کیا خواتین کے نسائی

تشخص میں زبان کی اہمیت کو فراموش کر دیا جائے گا؟

ڈاکٹر محمود شیخ، جبل پور

● ارجند آرا کا مضمون 'مادری زبان' کی جامعیت

اور برصغیر کا سماجی و ادبی پس منظر بہت ہی محنت سے

لکھا گیا مضمون ہے جس میں عورتوں کی عظمت اور

پستی و بلندی کے سبھی پہلوؤں پر بڑی غائر نظر ڈالی گئی

ہے۔ ویسے دیکھا جائے تو دور حاضر میں عورتوں کو

اپنے طور پر ترقی کرنے کے جتنے مواقع فراہم ہیں

ماضی کے کسی دور میں نہیں رہے ہوں گے۔ مگر

عورت کی یہ بد نصیبی رہی ہے کہ اسے صنف ہزک

کہہ کر کمزور کر دیا گیا۔ یہاں یہ قدرتی طور پر کمزور

ضرور ہے مگر بڑے حوصلوں کی پروردہ ہے۔ میرا

خیال ہے کہ اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے

عورت کو آزادی اور اسے برابر کے حقوق دیے ہیں۔

پرچہ آپ کے ادارہ اور مضامین کی وجہ سے قارئین

کی توجہ کامرکز بنا ہوا ہے۔ علی احمد فاطمی کا مضمون 'نئی

روشنی کا شاعر - حسن نعیم' گمشدہ شاعر کی تلاش کے

مترادف ہے۔ جس نے حسن نعیم کی شاعری کے

بارے میں ایک بار پھر سے سوچنے پر مجبور کر دیا۔

حسن نعیم بلاشبہ غزل کا ایک معتبر نام ہے۔ افسوس

اس بات کا ہے کہ لوگ اپنے اپنے گروپ یا ازم کے

لوگوں پر ہی خامہ فرسائی کرتے ہیں اور اس لعنت کا

شکار وہ ادیب و شاعر بنتے ہیں جن کا اس گروپ یا ازم

سے کبھی کوئی سروکار نہیں رہا۔ اس لعنت کے شکار

تک تو ساتھ ساتھ چلتی ہیں مگر لالو کی موت کے بعد

دونوں کہانیاں ایک دوسرے سے بچھڑ جاتی ہیں اور اختتام

پر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان میں اصل کہانی کس کی

ہے..... لالو کی یا فرخ پچا اور ان کی بیوی کی؟ اس افسانے کا

عنوان بھی out dated ہے۔

دینیش سری سنت کی کہانی "اشتبہار والی

لاڑکی" بھی بہت خوب ہے۔ ماجرانگاری کی اتنی عمدہ مثال

اردو افسانوں میں خال خال ہی دکھائی دیتی ہے۔ پورے

افسانے پر ایک پر اسرار فضا چھائی ہوئی ہے جو قاری کے

تجسس کو ممیز کرتی رہتی ہے۔ جناب رضوان الحق نے

ترجمہ بھی محنت سے کیا ہے۔ دونوں کو مبارکباد۔

یوسف ناظم کا انشائیہ "سرخ قالین پر استقبالیہ

تقریب" نظر کی اچھی مثال ہے۔ مگر ان کا طنز کہیں کہیں پر

کچھ زیادہ تند ہو گیا ہے۔ شاید ایسا موضوع کے انتخاب کی

وجہ سے ہوا ہے۔ بہر کیف ان کی تحریریں میں ہمیشہ شوق

سے پڑھتا ہوں۔ شعری حصے میں اس بار صرف سلطان

اختر، فرید پرہیز اور بھگوان داس اچھا پسند آئے۔

● اقبال حسن آزاد، مونگیر

سعید اظفر چغتائی کا مقالہ پڑھ کر ان کی

علمی زبان پر رشک آتا ہے اور یہ مقالہ ان اصحاب کے

لئے مبسوط اور مضبوط جواب ہے جن کے نزدیک اردو

صرف ادبی زبان ہے۔ چغتائی صاحب نے ایک نفسیات

داں کی طرح انسانی نفسیات کے مختلف اور متنوع

ظروف اور جہتوں کو اپنے فکر و استدلال کی آمیزش سے

پیش کیا ہے۔ شافع قدوائی نے مطالعہ سرسید کے تعلق

سے ایک نئی تاریخی حقیقت کو سامنے لا کر فنی سراج

الدین کو باضابطہ طور پر سرسید کا پہلا سوانح نگار تسلیم

کر لیا ہے۔ بحث در بحث کا نیا کالم بحث و تحقیق کے

صحت مندرجہ جہان کو پروان چڑھائے گا۔

منظوم حصے میں رضوانہ ارم اور فرید پرہیز کے

کلام نے محظوظ کیا۔ فرید پرہیز کی رباعیاں ان کے عمدہ

اور تازہ کار تخلیقی شعور کی مظہر ہیں۔ افسانویلوب میں

ذکیہ مشہدی نے اپنی کہانی 'باقی سر' میں عصری زندگی

کے کھوکھلے پن کو نہایت سلیقے سے ضبط تحریر میں لایا

ہے۔ تعلیمی اداروں کی نارسائی اخلاقی اقدار کی تخریب

کاری پر اس افسانے میں بے لاگ تبصرہ کیا گیا ہے۔

افسانے کا اختتامیہ بڑا دلچسپ ہے۔

الطاف انجم، حیدر آباد

استعمال ہوا ہے، جو درست نہیں، صحیح لفظ 'ذولسانین'

ہے (جس کے معنی ہوتے ہیں دو زبانوں والا)

(5) ص 13، کالم 2 پر ابو ناصر محمد خالدی نے

لکھا ہے۔ صحیح نام ابو نصر محمد خالدی ہے۔

(6) یکم شوال 1287ھ بمطابق 24 دسمبر

1817..... (ص 13، کالم 1.2) اس میں 'مطابق'

کے شروع میں ب کا اضافہ (بمطابق) درست نہیں،

صرف مطابق بولنا اور لکھنا چاہئے۔

(7) "حقیقت سے ہمنزلہ دور ہے" (ص

15 کالم 1) اس میں ہمنزلہ کا استعمال محل نظر ہے۔

اس کو ہمنزلہ دور (یعنی منزلوں دور) ہونا چاہئے۔

جس کو دوسرے لفظوں میں 'کوسوں دور' سے بھی

تعبیر کرتے ہیں۔

● رئیس احمد نعمانی، علی گڑھ

مقالات اچھے ہیں۔ سعید اظفر چغتائی نے

ایک نئے موضوع پر خامہ فرسائی کی ہے۔ اردو میں اس

نوع کے مضامین کی کمی ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے

کہ اس طرح کی تحریروں کو غور سے پڑھا جائے اور ان

سے استفادہ حاصل کیا جائے۔

شافع قدوائی نے بڑی عرق ریزی کے ساتھ

اپنا مضمون قلم بند کیا ہے۔ اس سے تحقیق کے نئے

گوشتے سامنے آئیں گے۔

گاندھی جینتی کے موقع سے ابرار رحمانی کا

مضمون "باپ کا آخری خط" وقت کی اہم ضرورت کو

پورا کرتا ہے۔

افسانے ہمیشہ کی طرح انتخاب ہیں۔ ذکیہ

مشہدی کے "باقی سر" کے کیا کہنے۔ گٹھا ہوا

پلاٹ، عمدہ کردار نگاری، زندہ مکالمے اور ایک منطقی

انجام۔ افسانہ ہر لحاظ سے کامیاب ہے۔ اگر یہ افسانہ "یوم

اساتذہ" (5 ستمبر) کی مناسبت سے ستمبر کے شمارے

میں شائع ہوتا تو بہتر تھا۔ فیروز عابد کا افسانہ بھی اچھا ہے

مگر اس میں ایک گڑبڑ یہ ہو گئی ہے کہ اس میں دو

کہانیاں ایک ساتھ چلتی ہیں۔ اول تو افسانے کے

مرکزی کردار لالو کی کہانی ہے جو ایک انقلابی نوجوان ہے

اور سانج جسے افنی سوشل ایسٹ سمجھتا ہے۔ اس کی کہانی

اس کی موت کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے۔ دوسری کہانی

فرخ پچا اور ان کی بیوی کی ہے۔ یہ دونوں کہانیاں کچھ دور



لوگوں میں بمل کرشن، اشک، بانی، زیب غوری، کمار پاشی، شاذ تملکت اور کئی نام لیے جاسکتے ہیں، جن میں باقر مہدی کا بھی ایک نام ہے۔ مگر کیا کیا جاسکتا ہے؟ سیاسی موضوع پر لکھی گئی نظم ہو یا غزل قاری کو متاثر کرنے سے ہمیشہ ہی قاصر رہی ہیں۔ مگر شہناز نبی کی نظموں نے بڑا متاثر کیا۔ اس کی وجہ ان نظموں کا اسلوب ہے۔

غزلوں میں کرشن کمار طور کی غزلوں کا معیار دیگر غزلوں سے بہت بہتر ہے۔ بلکہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان دونوں غزلوں کے معیار کو لے کر جو سوال اٹھائے جا رہے ہیں کرشن کمار طور کی یہ غزلیں اس کا ایک جواب ہیں۔ شامل اشاعت غزلوں میں سب سے کمتر معیار کی غزل مناظر عاشق ہر گانوی کی ہے۔ اس غزل میں بے ربط لفظوں کے استعمال نے اس غزل کا ماجنا بگاڑ کے رکھ دیا ہے۔ میں برابر کہتا رہا ہوں کہ الفاظ ہی ادب کی جان ہیں۔ اب لفظوں کا استعمال ہی صحیح نہیں کر پاتے تو آپ غزل یا نظم کیوں لکھ رہے ہیں۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ غزل کا معیار بلند ہو تو ہمیں ستیہ پال آنند سے بھی کہنا پڑے گا کہ بھائی آپ کو غزل کہنے کی کیا ضرورت ہے؟ ان کی غزل میں استعمال کردہ لفظوں کی قرأت اس قدر بھیاک ہے کہ نہ تو زبان ہی پڑھنے کو تیار ہوتی ہے اور نہ ہی کان ان کو سننا گوارہ کرتے ہیں۔ میں حیران ہوں کہ لوگ غزل جیسی نازک صنف میں ایسے کرخت لفظوں کا استعمال کر کے اس کے بدن کو لہو لہان کیوں کر رہے ہیں؟

**شاهد عزیز، اودے پور**  
● آجکل 'ستمبر' جیٹیت کے نقوش سے پڑ ہے۔ ایک سفر موت کے ساتھ 'نسانیت' کی فتح کا عملہ ہے۔ نجمہ رحمانی نے تحریکات نسواں کا ایک انہالی جائزہ پر محنت کی ہے اس کی ترقی کے مزید امکانات ہیں بشرطیکہ 'نسانیت' برقرار رکھی جائے۔ حسن نعیم سے ملاقات کرانے کا شکریہ ادا کیا جاسکتا ہے لیکن ان کی شاعری کو 'جزواست' پیغمبری قرار دینا اپنی فہم و فراست کے ساتھ نا انصافی کے مترادف ہوگا۔ مظہر امام نے احباب نظیر صدیقی، فرحت پروین ملک، محبوب خزاں کے رخ سے پردہ اٹھانے میں زیادہ فراخ دلی کا ثبوت دیا ہے۔ دوستی کا تقاضا یہ بھی ہوتا ہے کہ کم از کم پس مرگ اخلاقی کمزوریوں

سے اخفا کیا جائے خدا بھی ستار ہے۔ یا یہ کہ یہ چیزیں خوبیوں میں شمار کی جائیں؟

فرقت کا کوروی نے غالب کے اشعار کی مزاحیہ شرح پیش کی ہے لیکن اس دور کا المیہ تو یہ ہے کہ اسی طرح کی شرح سے واسطہ ہے کہ اردو کو اسی حال میں زندہ رکھا گیا ہے کہ زندوں میں شمار ہے نہ مردوں میں۔

**سالك جميل براز، ماليد كونثله**  
● شہناز نبی کی نظموں نے متاثر کیا۔

مقالات میں علی احمد فاطمی کا 'نئی روشنی کا شاعر' حسن نعیم' بہت خوب ہے۔ گیان چتر ویدی کو ہندی میں پڑھتا رہتا ہوں۔ 'دانش پیا اور حماقت کا کھٹکا' میں انہوں نے ہمیشہ کی طرح اپنے قلم کے جوہر دکھائے ہیں۔ اردو میں اتنا اچھا طنز و مزاح لکھنے والے بہت کم ہیں۔ شیخ سلیم احمد کا شریل احمد خاں کی نئی کتاب 'اخلاقیات کی نئی قدریں' پر تبصرہ پڑھ کر کتاب پڑھنے کی شدید خواہش ہوئی۔ انشاء اللہ جلد ہی منگا کر پڑھوں گا۔ 'کہتی ہے خلق خدا' میں مشرف عالم ذوقی نے کئی کام کی باتیں لکھی ہیں۔ ہم خود کو کبھی کبھی محدود فریم ورک میں قید کر لیتے ہیں اور ہمارا کہانی کہنے کا عمل ہمیں اتنا مجبور کر چکا ہوتا ہے کہ ہم نئی کہانی لکھتے وقت شاید اس تن آسانی کا شکار ہو جاتے ہیں۔

**ذاکر فیضی، مراد آباد**  
● ادھر 'آجکل' کے حالیہ چند شماروں سے 'عمارت نو ساخت' کی تجسیم کا عمل جاری تھا جس نے ستمبر 2007 کے شمارے تک آتے آتے ایک واضح شکل اختیار کر لی ہے اور یہ صورتی و معنوی اعتبار سے 'بہت خوب' کا درجہ رکھتی ہے۔ 'تائیدیت' کے نقطہ نظر سے بھی یہ شمارہ جاندار ہے۔

سید محمد حسین کا افسانہ 'ایک سفر موت کے ساتھ' ستیہ وان اور سادتری سے منسوب ایک قدیم حکایت کو عصر حاضر کے حوالے سے افسانے کا ہیرا من عطا کرنے کی ایک ہنرمندانہ کوشش ہے جو اپنے مرکزی خیال کی ترسیل میں بحوبی کامیاب ہے۔ ارجمند آرا کا مضمون مارکسی نظریہ جیٹیت کے حوالے سے کئی قابل ذکر سوالوں کو اٹھاتا ہے جن کے تحت طبقہ نسواں کے استحصال کے تعلق سے غیر جانبدارانہ رویہ کے ساتھ بحث کی گنجائش ہے۔ استحصال کا مسئلہ ہمہ جہت پہلو کا حامل ہے۔ شدت

پسندی کی رو میں یا اپنے اپنے مخصوص مفادات کی آڑ میں جسے استحصال قرار دیا جا رہا ہے وہ کس حد تک استحصال ہے اور سماجی نقطہ نظر سے یہ انداز فکر نسل انسانی کے لیے کس افادیت کا حامل ہے اور اپنے میں مثبت اثرات رکھتا ہے یا منفی۔ اس کے لیے یورپی سماج کے بکھراؤ کی وجوہات پر بھی نظر رکھنا ہوگا کیونکہ اپنی اقدار و روایات سے انحراف کے بعد ہمارے پاس وہی ماڈل رہ جائے گا۔

**شمیم یزدانی، گور کھپور**  
**اگست 2007**

● اگست کے اداریہ کا پہلا پیرا آراف پڑھا۔ نظم کے غیر متوالی رفتار سے چلنے پر آپ کا تردد اظہر من الشمس ہے۔ یہ سچ ہے کہ نظم کے مقابلے میں غزل گوئی آسان ہے۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ "دس پندرہ برسوں میں نظم کہنے والے نئے شعرا اتنے بھی سامنے نہیں آئے جتنی ایک ہاتھ کی انگلیاں ہیں۔"

ستمبر کے شمارہ کا اداریہ نئی نوعیت کے ساتھ جلوہ گر ہوا ہے۔ اگر یہ اداریہ پہلے نہ پڑھتا تو شاید میری رائے ارجمند آرا کے بارے میں لگ بھگ وہی ہوتی جس کا اشاریہ آپ نے اپنے اداریے میں کیا ہے۔ تائیدی ادب کے سلسلے میں اس گوشہ کو یقیناً قارئین پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ شہناز صاحبہ کی تینوں نظم لائق مطالعہ ہیں۔ نجمہ رحمانی نے تحریکات نسواں کا جائزہ خوب لیا ہے۔ علی احمد فاطمی نے حسن نعیم کی غزلوں پر سیر حاصل بحث کی ہے لیکن موصوف کے آخری پیرا آراف کے دو جملے قابل گرفت ہو سکتے ہیں اس لیے کہ ہر شاعری اپنے عہد کے تاریک تناظر میں 'جزواست' پیغمبری' نہیں ہو سکتی۔ یہ بات میں ان من الشعر لحکمة کی روشنی میں کہہ رہا ہوں۔ یعنی "بلاشبہ کتنی ہی شاعری حکمت و دانائی سے لب ریز ہوتی ہیں۔" (صحیح بخاری) کرشن کمار طور، مناظر عاشق ہر گانوی، غزل کے شیدائی رؤف خیر اور سابق غزل دشمنی پر آمادہ ستیہ پال آنند کی غزلوں نے متاثر کیا۔ اس شمارے سے تبصرے کا ذہب بدلا ہے۔ اس میں ذرا بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ شیخ سلیم احمد نے شریل احمد خاں کی کتاب 'اخلاقیات کی نئی قدریں' پر بے لاگ تبصرہ کیا ہے۔

فرحت حسین خوشدل، ہزاری باغ



● اکتوبر 2007 کے آجکل میں سید تصنیف حیدر کا مرسلہ نظر سے گزرا۔ موصوف نے جمال الدین ساحل کے مراسلے (ستمبر 2007) کے حوالے سے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی جگہ درست ہو سکتا ہے (کہ قوس صدیقی کے مجموعہ کلام 'لفظاب' میں ایٹائے جلی، تقابل ردیفین اور مذموم وغیرہ معائب کا ڈھونڈھ نکالنا کوئی ایسا مشکل کام نہیں ہے)۔ مجھے ان کی اس بات سے بھی پورا اتفاق ہے کہ 'جو چیزیں ہمارے دور میں معائب میں شمار ہوتی ہیں انھیں کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا' تاہم غور کرنے کی بات یہ ہے کہ کیا ہماری آج کی شاعری تقابل ردیفین، اور ایٹائے جلی رختی وغیرہ کے قید و بند میں سانس لے رہی ہے یا اس سے باہر آچکی ہے؟

عصر حاضر کے کسی شعری مجموعے کو اٹھا کر دیکھیے تو اس میں مذکورہ 'معائب' نظر آتی جائیں گے۔ کہیں کم تو کہیں زیادہ! نامی انصاری ایک بزرگ اور فنی اعتبار سے کہنہ مشفق شاعر ہیں۔ ان کا تیسرا مجموعہ کلام 'مساب جاں' کے نام سے ابھی حال میں شائع ہوا ہے۔ ایٹا کی نسبت سے ان کی غزلوں کے دو مطلعے ملاحظہ فرمائیں:

حرف سخن کچھ اور تھا، معنی لکھے تھے اور  
نفتے زبان حال سے کچھ کہہ رہے تھے اور

(ص-۱۰۰)

'لکھ اور نہ دونوں با معنی الفاظ ہیں۔

فکر کی تمنا ہے آدمی کے چہرے پر  
خوشدلی نہیں ملتی اب کسی کے چہرے پر

(ص-۵۰)

'آدم اور کس دونوں با معنی الفاظ ہیں۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں مطلعوں میں ایٹا موجود ہے۔ ملاحظہ رہے کہ نامی انصاری اپنے مذکورہ مجموعہ کے دیباچے میں زبان و قواعد کے سلسلے میں یوں رقم طراز ہیں:

"زبان و قواعد کے اعتبار سے میں نے اپنی شعر گوئی پر از خود کچھ پابندیاں عائد کر لی ہیں۔۔۔ وزن پورا کرنے کے لئے 'اور' کی جگہ 'اور' استعمال نہیں کیا ہے، مصرعوں میں پاس پاس ایک ہی حرف کی تکرار سے گریز کیا ہے، میری کوشش رہی ہے کہ شعر میں آنے والا ہر لفظ اپنی پوری آواز کے ساتھ ادا ہو، دب کر اور

کچل کر نہ ادا ہو" وغیرہ وغیرہ۔

ایک جہاں دیدہ بزرگ شاعر جو زبان و قواعد کے اعتبار سے خاصا محتاط اور حساس ہے، اس کے کلام میں جب ایٹا موجود ہے تو پھر قوس صدیقی یا آج کے دوسرے شاعروں کا ذکر ہی کیا!

1980 کے بعد سامنے آنے والے قابل لحاظ شعرا میں عالم خورشید ایک معروف نام ہے۔ ان کا تیسرا مجموعہ کلام (غزلیات) 'خیال آباد' کے نام سے شائع ہوا۔ ڈھونڈھنے پر ایٹا کی مثالیں یہاں بھی مل جاتی ہیں:

وسائل سب سمر ہیں تو ہر شے کی کی کا کی سبب آخر  
جہاں دریا ہی دریا ہیں وہاں تشنہ لبی کا کی سبب آخر

(ص-۱۳۱)

پُر آب آنکھیں ہیں تشنہ لبی کھکتی ہے  
کہیں پہ فرط، کہیں پر کی کھکتی ہے

(ص-۱۲۷)

'تشنہ لب' اور 'کم' دونوں ہی با معنی الفاظ ہیں اور اس طرح دونوں مطلعوں میں ایٹا در آیا ہے۔ دوسرا مطلع تو بہت ہی خوبصورت ہے اور ایٹا کی وجہ سے اس کے حسن یا معنویت میں کہیں سے کوئی کمی نہیں آئی ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ایٹا سے بچنے کے لئے اگر شعر میں رد و بدل کیا جائے تو ممکن ہے کہ شعر کی موجودہ کیفیت باقی نہ رہے۔ یہاں پر مجھے وہ مشہور زمانہ تبصرہ یاد آ رہا ہے (جسے عام طور پر رشید احمد صدیقی سے منسوب کیا جاتا ہے) کہ اساتذہ فن کے

کلام کی خوبی یہ ہے کہ اس میں کوئی خامی نہیں ہوتی اور اس کی خامی یہ ہے کہ (اس کے علاوہ) اس میں اور کوئی خوبی نہیں ہوتی۔

ظفر گور کچھوری ہمارے ان شاعروں میں ہیں جو شائقین ادب کے ہر طبقے میں یکساں طور پر مقبول ہیں۔ ان کے یہاں تقابل ردیفین کا ایک نمونہ دیکھیں:

کسی کو میدان میں اترنا ہے، جیتنا ہے  
کسی کو تاجر صرف سکھ اچھانا ہے

'شب خون' (آخری شمارہ)

خیال رہے کہ یہ غزل کا ایک شعر ہے (مطلع نہیں ہے)۔ اس غزل کے قوافی 'پالنا' اور 'ڈالنا' وغیرہ ہیں۔

ان مثالوں سے مذکورہ شعرا کے کلام میں 'معائب' ڈھونڈھنا مقصود نہیں ہے۔ ان کے حوالے تو صرف اس لئے آگئے کہ زیر نظر مراسلہ تحریر کرتے وقت ان کا کلام ہمارے سامنے تھا اور نہ کسی بھی

تازہ مجموعہ کلام میں ایسی متعدد مثالیں مل جاتی ہیں۔ ان تمام مثالوں سے صرف یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ ہماری آج کی شاعری بالعموم مذکورہ 'معائب' کی قید سے آگے نکل چکی ہے۔ لہذا ہمیں

چاہیے کہ کسی کے کلام کا تجزیہ کرتے وقت اپنے ذہن کو ان قیود سے آزاد رکھنے کی عادت ڈالیں، ورنہ ایسا ہر تجزیہ 'تنقید برائے تنقید' کے زمرے میں ہی آئے گا!

ابن الیاس، نئی دہلی

☆☆☆

## ترقیاتی ماہنامہ

# یوجنا

(ایڈیٹر انچارج: ابرار رحمانی)

نومبر کا شمارہ "ہندوستانی اطلاعی تکنالوجی کے پچاس سال" پر مخصوص

خاص مقالہ نگاروں میں ایس۔ سدیوگان، راجندر چاولہ، انربان کرجی، این۔ وٹل، این۔ ہیڈاگری، عبید الرحمن، نسیم احمد، ناظمہ جبین اور عادل صدیقی وغیرہ شامل ہیں۔ (قیمت: 10 روپے)

دسمبر 2007 کا شمارہ شمال مشرق (North East) پر خاص نمبر ہوگا

اس خصوصی شمارے کی قیمت 20 روپے ہوگی

قارئین کرام! اور ایجنٹ حضرات! مایوسی سے بچنے کے لیے فوراً پیشگی آرڈر بک کرائیں / مستقل خریدار بنیں

سرکولیشن منیجر، پبلی کیشنز ڈویژن، منسٹری آف انفارمیشن اینڈ براڈ

کاسٹنگ، ایسٹ بلاک IV، لیول VII، آر کے پورم، نئی دہلی۔ 110066





# eace

گاندھی جینتی پر بین الاقوامی یوم عدم تشدد منائیں - 2 اکتوبر، 2007

محکمہ اطلاعات و اشاعت





Regd.No.D.L. (S)05/3198/2006-08

RNI 948/57 (Delhi Post)

Vol.66

No.4

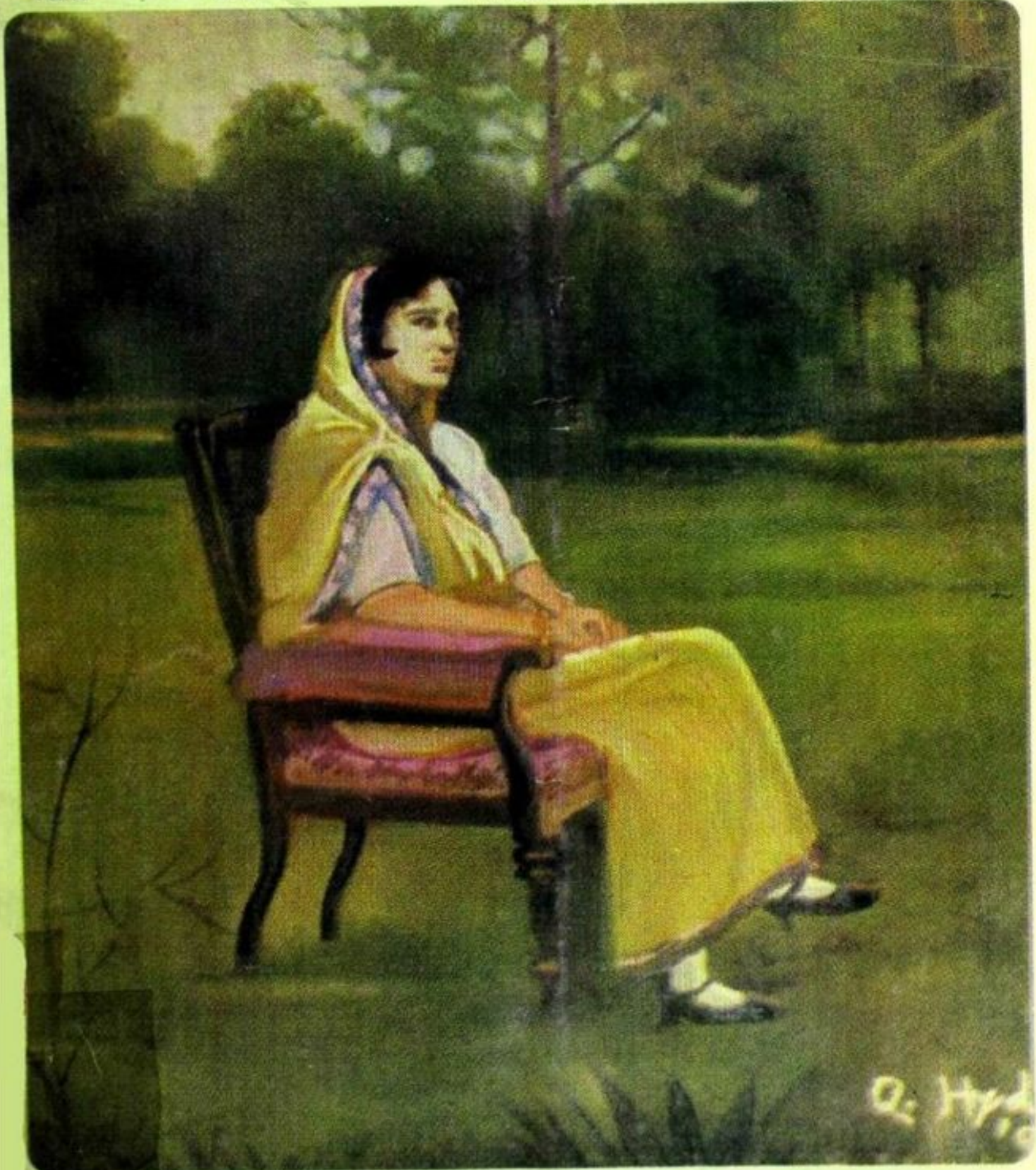
Ajkal (Urdu)

November 2007

Licenced U (DN) 50/2006-08 to post

without pre-payment RMS Delhi

Rs. 10/- Annual Rs. 100/-



Printed and Published by **Veena Jain**, Director, Publications Division

Printed at M/s Shivam Offset Press, A-21 Naraina Industrial Area-1 New Delhi-28

Published at Publications Division, Soochna Bhawan, C.G.O. Complex New Delhi-110003. Editor: **Khurshid Akram**